

Saapunut sähköpostilla

12/10/2022

Nro 295/11.01.00/2018

(Eriävä mielipide / Khall 11.10.2022
(§ 37b))

Eriävä mielipide kunnanhallituksen kokous 11.10.2022;
päätös asiassa 4 Kittilän kunnan vastine KHO:lle valituslupahakemuksiin ja valituksiin koskien Vaasan HAO:n päätöstä 28.6.2022 nro 755/2022 (valitukset ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaisessa lupa-asiassa, Agnico Eagle Finland Oy)

Perusteluna eriävälle mielipiteelle on äänestyksessä hävinneen vastaehdotuksen mukaisen menettelyn noudattamatta jättäminen. Vastaehdotuksena oli, että asia palautetaan valmisteluun ja odotetaan rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksen ratkaisu ja vastine samassa asiassa lautakunnan kokouksen ollessa kunnanhallituksen kokousta seuraavana päivänä. Kunnan vastineen toimittamiselle olisi ollut riittävästi aikaa odottaa ja huomioida lautakunnan vastine.

Asiantuntijalautakunnan (rakennus- ja ympäristölautakunta) lausunto jää huomioimatta kunnan nyt 11.10.2022 kunnanhallituksen enemmistön hyväksymässä vastineessa. Kittilän kunnan vastineessa tulee ottaa huomioon asiantuntijalautakunnan lausunto eikä antaa lausuntoja toisistaan välittämättä - nyt päätökseksi tulleesta kunnan vastineesta puuttuu ympäristönsuojelullinen näkökulma, vaikka ympäristötarkastajan huoli vesistöistä on perusteltu; niiden tila on jo muuttunut ja uhattu.

Toinen perustelu eriävälle mielipiteelle on asian valmistelu; päätösehdotus muutettiin ja sisällöltään nähtävillä olleesta päätösehdotuksesta poikkeava, muutettu päätösehdotus toimitettiin kunnanhallituksen jäsenten nähtäväksi puolitoista tuntia ennen kokousta. Tällainen asioiden valmistelu päätöksentekoon ei ole hyvän hallinnon mukaista ja on syytä tehdä näkyväksi.

Saana Veltheim VIHR
Esa Ylläsjärvi OMK