

Rakennus- ja ympäristölautakunta**Aika** 13.01.2022 klo 12:00 - 14:48**Paikka** Kunnantalon valtuustosali**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen	4
2	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	6
3	Tiedoksi saatettavat rakennustarkastajien viranhaltijapäätökset	7
4	Rakennus- ja ympäristölautakunnan toimistotyöntekijän toimi	8
5	Edustajan nimeämispyyntö Rakennustoimen järjestämisen edistämistehtävän koordinointi ja kehittäminen -pilottihankkeen ohjausryhmään	9
6	Suunnittelutarveratkaisu 22-0004-SUU	11
7	Suunnittelutarveratkaisu 22-0005-SUU	13
8	Maa-aineslupa, Nilimaa II sora-alue, Sundström Ab Oy	14
9	Ympäristönsuojeluviranomaiselle tiedoksi saatettavat asiat	19
10	Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Agnico Eaglen kaivoksen tuotannon noston ja CIL-rikastushiekan hallinnan ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta	20
11	Ympäristönsihteerin ja ympäristötarkastajan viranhaltijapäätökset 15.12.21 - 4.1.2022	22

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Vuolli Oula Jauhojärvi Pirkko Hettula Juha Ovaskainen Ahti Vaara Yrjö Lompolo Mikko Salonen Tarmo	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja jäsen jäsen varajäsen varajäsen kunnanhallituksen edustaja	poistui klo 14:28 § 10 käsittelyn aikana
	Niska Matti Örn Eila Levirinne Hillevi	esittelijä/pöytäkirjanpitäjä esittelijä/pöytäkirjanpitäjä tekninen sihteeri	§:t 1 - 7 §:t 8 - 11
Poissa	Lehtonen Minna Mäkitalo Jussi Nevalainen Helena Toivola Juha Yritys Inkeri	2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen	

Käsitellyt asiat § :t 1 - 11

Allekirjoitukset

Oula Vuolli
Puheenjohtaja

Eila Örn
Pöytäkirjanpitäjä

Matti Niska
Pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Kittilässä 13.1.2022

Mikko Lompolo

Ahti Ovaskainen

**Pöytäkirja ollut
nähtävänä**

Tämä pöytäkirja on 18.1.2022 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, kunnan verkkosivuille (<http://www.kittila.fi>).

Kittilä 18.1.2022

Matti Niska
rakennustarkastaja

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen

RakYmplk 13.01.2022 § 1

Hallintosäännön 146 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Kokouskutsun antaa julkaistavaksi puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti (hallintosääntö 137 §).

Hallintosäännön 134 § *Sähköinen kokous*, mukaan

"Toimielin voi pitää kokouksen sähköisesti edellyttäen, että läsnä oleviksi todetut ovat keskenään yhdenvertaisessa näkö- ja kuuloyhteydessä.

Suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta ja sellaisilla kunnan määrittelemillä palveluilla, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käydyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa, kopioitavissa tai nähtävissä.

Toimielimen suljettuun kokoukseen voi osallistua sellaisesta valitsemastaan paikasta, jossa suljetun kokouksen keskustelujen luottamuksellisuus voidaan turvata ja salassapitovelvoitteita voidaan noudattaa.

Viranhaltijat ja luottamushenkilöt vastaavat omasta puolestaan salassapitovelvoitteiden noudattamisesta osallistuessaan sähköiseen kokoukseen. Salassapitovelvoitteista säädetään julkisuuslain 22-23 §:ssä ja yleiset salassapitoperusteet ovat 24 §:ssä.

Kuntalain 101 §:n mukaan muun toimielimen kuin valtuuston kokoukset ovat julkisia vain, jos toimielin niin päättää eikä kokouksessa käsitellä asiaa tai asiakirjaa, joka on lailla säädetty salassa pidettäväksi."

Toimielimen kokous on päätösvaltainen, jos läsnä on vähintään viisi toimielimen jäsenistä tai varajäsenistä.

Rakennustarkastaja:

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi sekä hyväksytään työjärjestys.

Päätös:

Todettiin kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Hyväksyttiin työjärjestys.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

RakYmplk 13.01.2022 § 2

Pöytäkirjan laatimisesta ja tarkastamisesta määrätään hallintosäännön 159 §:ssä.

Pöytäkirjan laatii puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan.

Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä(t).

Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Rakennustarkastaja:

Lautakunta valitsee keskuudestaan pöytäkirjantarkastajat.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Mikko Lompola ja Ahti Ovaskainen.

Tiedoksi saatettavat rakennustarkastajien viranhaltijapäätökset

RakYmplk 13.01.2022 § 3

Rakennustarkastajien tekemät viranhaltijapäätökset §:t 672 - 689.

Rakennustarkastaja:
Lautakunta merkitsee päätökset tiedoksi.Päätös:
Merkittiin tiedoksi.

Liitteet

Liite 1 Rakennustarkastajien viranhaltijapäätökset § 672 - 689

Rakennus- ja ympäristölautakunnan toimistotyöntekijän toimi

443/01.01.01/2021

RakYmplk 13.01.2022 § 4

Rakennus- ja ympäristölautakunnan toimistotyöntekijän toimi on ollut yleisesti haettavana 10 .12.2021 - 3.1.2022 välisen ajan.

Pätevyysvaatimuksena on edellytetty soveltuva AMK-tasoinen tutkinto tai aikaisempi opistotasoinen merkonomin tutkinto. Eduksi on katsottu tietotekniikan hyvä osaaminen sekä perehtyneisyys arkistotoimeen.

Hakemuksia on määräaikaan mennessä tullut kuusi.
Hakijayhteenveto on oheismateriaalina.

Rakennustarkastaja:

Esitän, että hakuaikaa jatketaan 3 viikolla. Aiemmin hakemuksen jättäneet huomioidaan valinnassa.

Päätös:

Lautakunta päätti yksimielisesti julistaa toimen uudelleen haettavaksi ajaksi 14.1 - 4.2.2022.

Aiemmin hakemuksen jättäneet huomioidaan valinnassa.

Edustajan nimeämispyyntö Rakennustoimen järjestämisen edistämistehtävän koordinointi ja kehittäminen -pilottihankkeen ohjausryhmään

RakYmplk 13.01.2022 § 5

Ympäristöministeriö on tehnyt päätöksen 18.2.2021 (VN/4127/2021) määrärahan käyttöön asettamisesta: Ympäristöhallinnon lisäresursin jako (toinen erä) 2021. Määräraha on tullut YM:n käyttöön hallitusohjelmakaudeksi 2020-2023, joten saman sisältöinen päätös tullaan tekemään myös vuosina 2022 - 2023. Lapin ELY-keskus on päätökseen liittyen käynnistänyt 1.11.2021 alkaen Rakennustoimen järjestämisen edistämistehtävän koordinointi ja kehittäminen -pilottihankkeen, jonka yhteydessä:

Rakennetaan verkosto kuntien rakennusvalvontojen välille Lapin maakunnassa, mahdollisesti laajentaen Pohjois-Pohjanmaan alueelle.

Luodaan yhteys maakunnallisesti suurten rakennusvalvontojen ja Top Ten -tulkintaverkoston asiantuntijoiden välillä.

Annetaan neuvontaa pilottihankkeen rakennusvalvonnoille ja tukea pienten kuntien sähköisen lupakäsittelyn kehittämistä.

Osallistutaan ja järjestetään alueellisiin tilaisuuksiin (esityksiä mm. maankäyttö- ja rakennuslainsäädännön kokonaisuudistuksesta, digiuudistuksesta ja tarjolla olevasta asiantuntijapalvelusta)

Luodaan valtakunnallinen verkosto ELY-keskusten rakentamisen ohjauksen yhteyshenkilöistä ja jaetaan pilottihankkeesta saatuja kokemuksia sovellettavaksi valtakunnallisesti.

Lapin ELY-keskus katsoo tarpeelliseksi perustaa pilottihankkeelle ohjausryhmän, jossa jäseninä olisi kokoneita kuntien rakennustarkastajia Kittilästä, Sallasta, Tornioista ja Oulusta sekä viranhaltijoita Lepin ELY-keskuksesta ja pilottihankkeen yhteyshenkilö ympäristöministeriöstä.

Ohjausryhmän puheenjohtajana toimii Lapin ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat-vastuualueen johtaja Timo Jokelainen ja sihteerinä erityisasiantuntija Jari Laulumaa. Ohjausryhmän rooli on tukea hankkeen tavoitteiden saavuttamista. Tapaamisten määrä on noin 2-3 kertaa vuodessa ja ne voidaan järjestää esimerkiksi Teams – tapaamisina.

Lapin ELY-keskus on pyytänyt rakennus- ja ympäristölautakuntaa nimeämään edustajan Rakennustoimen järjestämisen edistämistehtävän koordinointi ja kehittäminen -pilottihankkeen ohjausryhmään ja sekä huomioimaan pyynnön jakelulistan.

Rakennustarkastaja:

Rakennustarkastaja Matti Niskalta on Lapin ELY - keskuksen taholta alustavasti kysytty suostumusta tehtävään. Lautakunta nimeää edustajan ohjausryhmään.

Päätös:

Lautakunta päätti yksimielisesti nimetä Kittilän kunnan edustajaksi rakennustarkastaja Matti Niskan.

Suunnittelutarveratkaisu 22-0004-SUU

470/10.03.00/2021

RakYmplk 13.01.2022 § 6

(lisätietoja rakennustarkastaja p 0400396074)

Sirkan kylään tilalle Porokova Rno [REDACTED] haetaan rakennus- ja ympäristölautakunnalta lupaa saada rakentaa kolme omakotitaloa ja niiden yhteyteen kolme talousrakennusta. Tila sijaitsee noin 300 metriä Levijoen sillasta Muonioon päin tien oikealla puolella ja sen koko on noin 2,3 hehtaaria. Hakemus on tullut vireille 2.11.2021.

Alue on MRL 16 §:n mukaista suunnittelutarvealuetta ja vaatii MRL 137 §:n 1 momentin perusteella erityisiä edellytyksiä rakennusluvalle (erillinen suunnittelutarveratkaisu).

Rakennusvalvontaviranomainen on kuullut tiloja Poro2 Rno [REDACTED], Rova Rno [REDACTED], Peuramaa Rno [REDACTED], Kuusikko Rno [REDACTED] ja Kuusela Rno [REDACTED]. Hakija omistaa tilan Poro 1 Rno [REDACTED] 6.

Muistutuksia ei ole jätetty.

Rakennustarkastaja:

Alue on kunnanvaltuuston 25.2.2008 hyväksymän Levin osayleiskaavan mukaan AP-aluetta eli pientalovaltaista asuntoaluetta. Levin osayleiskaava on kuulutettu voimaan 17.11.2011. Osayleiskaavassa AP -alueet on tarkoitettu asemakaavoituksella ratkaistavaksi. Asemakaavoitettu alue on noin 400 metrin päässä.

Kyseisestä kiinteistöstä lohkotulla tiloilla on paritalo (264 m²) ja kaksi rakenteilla olevaa omakotitaloa (2 x 119 m²). Lähimmät rakennukset ovat omakotitalot Kaarelantiellä ja loma - asunto Muoniontien varressa. Rakennukset ovat rakennettu ennen Levin osayleiskaavan voimaantuloa. Etäisyydet rakennuksiin on noin 300 metriä.

Alueella on hakijan antamien tietojen mukaan vesi- ja viemäri- ja sähköliittymä. Kiinteistön rakennetulle osalle on tieyhteys Muoniontiestä.

Hakemuksessa haetaan samalle kiinteistölle kolmea uutta rakennuspaikka ja niille kolmea asuinrakennusta ja kolmea talousrakennusta. Rakennuksien kerrosala on yhteensä 640 m². Suunnitellun rakentamisen myötä, olemassa oleva rakennuskanta huomioiden, alueelle tulisi 6 asuinrakennusta (paritalo ja 5 omakotitaloa) taloustiloihin, kerrosala yhteensä 1142 m². Kyseiselle alueelle nyt haettu suunnittelutarveratkaisu on jo neljäs samalle emätilalle.

Esitän että lautakunta ei myönnä haettua suunnittelutarveratkaisua. Perustelut esitykselle ovat seuraavat: Osayleiskaavassa AP – alueet

on tarkoitettu toteutettavaksi asemakaavoituksen kautta. Alueella on rakennuspaineita ja se sijaitsee asemakaavan lievealueella. Rakentamisen toteuttaminen yksittäisillä suunnittelutarveratkaisuilla ei turvaa riittävää suunnitteluvaraa asemakaavoitukselle esimerkkinä riittävien vapaa-alueiden järjestäminen. Kaavan sisältöä ei voida ratkaista suunnittelemattomasti myönnettyillä rakennusluvilla. Asuntoalueen rakentaminen alueelle, jolle johtava tiestö ja Muoniontie kiinteistön liittymän kohdalla ovat Ympäristöministeriön karttatietojen mukaan kerran sadassa vuodessa tapahtuvan tulvakorkeuden alapuolella aiheuttaa kiinteistölle johtavalle tiestölle tulvan, sortuman ja vyöryn vaaraa. Tilan sisällä oleva tiestö on karttatarkastelun perusteella myös osaksi kerran sadassa vuodessa tapahtuvan tulvakorkeuden alapuolella. Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella eivät täyty MRL 137 § 1 momentin kohtien 1 ja 2 osalta. Rakennusoikeuden lisäys jo rakennettuun kiinteistöön ei ole muita vastaavassa asemassa olevia maanomistajia kohtaan tasapuolista vaan johtaa merkittävään rakentamiseen. Suunnittelutarveratkaisulle ei ole olemassa oikeudellisia edellytyksiä.

Sovelletut oikeusohjeet MRL 16 §, MRL 116 §, MRL 137 §

Päätös:

Rakennustarkastajan esitys hyväksyttiin.

Suunnittelutarveratkaisu 22-0005-SUU

3/10.03.00/2022

RakYmplk 13.01.2022 § 7

(lisätietoja rakennustarkastaja p.0400396074)

Könkään kylään tilalle Hakola Rno [REDACTED] haetaan rakennus - ja ympäristölautakunnalta lupaa saada rakentaa 180 m²:n suuruinen yksi-kerroksinen omakotitalo ja 80 m²:n suuruinen talousrakennus. Tilan koko on 4700 m² ja se sijaitsee Könkään kylän länsilaidalla. Hakemus on tullut vireille 8.12.2021.

Könkään kylän alueella on rakentamispaineita ja niiden myötä alueen maankäyttö vaatii normaalia laajempaa lupaharkintaa. Alue on MRL 16 §:n mukaista suunnittelutarvealuetta ja vaatii MRL 137 §:n 1 momentin perusteella erityisiä edellytyksiä rakennusluvalle (erillinen suunnittelutarveratkaisu).

Rakennushankkeen johdosta on hakija kuullut tiloja Villedä Rno [REDACTED], Yli - Palosaari Rno 1 [REDACTED] Niilola Rno [REDACTED], Palosaari Rno [REDACTED], Sanitanmaa Rno [REDACTED] ja Sanitala Rno [REDACTED].

Muistutuksia ei ole jätetty.

Rakennustarkastaja:

Levin osayleiskaavassa rakennushanke sijoittuu AP/res - alueelle eli pientalovaltaisen asuntoalueen reservialueeksi. Alueella on pysyvää asutusta, joten suunniteltu rakennushanke ei poikkea käyttötarkoitukseltaan tai laajuudeltaan rakennetusta ympäristöstä. Kulku tilalle on Hakotien kautta. Alueella on vesijohtoverkosto ja sähköverkko. Jätevesien käsittely on suunniteltu tapahtuvan kiinteistökohtaisesti.

Esitän, että lautakunta myöntää haetun suunnittelutarveratkaisun omakotitalon ja talousrakennuksen rakentamiseksi. Perusteena esitykselle on osayleiskaavan mukaisen rakentaminen sekä olemassa oleva tiestö ja vesihuolto. Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueelle täyttyvät. Suunniteltu rakennushanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakentamisesta ei aiheudu haitallista yhdyskuntakehitystä eikä se johda merkittävään rakentamiseen. Jäteveden käsittelytaso sekä olemassa olevan, toiselle kiinteistölle johtavan vesijohdon suojaustaso hyväksytään mahdollisen rakennuslupahakemuksen yhteydessä.

Sovelletut oikeusohjeet, MRL 16 §, MRL 136 §, MRL 137 §.

Päätös:

Rakennustarkastajan esitys hyväksyttiin.

Maa-aineslupa, Nilimaa II sora-alue, Sundström Ab Oy

239/10.03.00/2021

RakYmplk 13.01.2022 § 8

(Lisätietoja antaa ympäristötarkastaja 040 6360512)

Viranhaltija on päättänyt kunnan hallintosäännön (Khall 19.1.2021 § 14) § 34 perusteella siirtää seuraavan maa-aineslupahakemuksen rakennus- ja ympäristölautakunnan ratkaistavaksi.

Sundström Oy Ab hakee maa-aineslupaa soran ottoon Kittilän kunnassa Nilimaan alueella tiloilla Hietaranta 27:15 ja Kokko 5:22. Alue sijoittuu Köngäs-Hanhimaa tien varrelle Kapsajoen varteen. Alueelta on aiemmin otettu vähäisiä määriä soraa. Sundström Oy Ab hakee alueelle lupaa maa-ainesten ottamiseen 90 000 m³ kokonaisottomäärälle. Lupaa haetaan 5 vuoden ajalle ottamissyvyyden ollessa keskimäärin 5 m. Ottoalueen pinta-ala on 2,2 ha, josta varsinainen ottotoiminta-alue on 1,8 ha.

Alue on Aitamukka-Katajajärvi eteläinen II-luokan pohjavesialueella (36,8 ha), jonka määrällinen ja laadullinen veden tila on hyvä. Alueen kasvillisuus on pääosin luontaisesti syntynyttä metsämaata. Alue sijaitsee harjulla, jonka päädyssä on maisemallisesti arvokas, kuitenkin luokittelematon, muodostuma. Etäisyys lähimpään asutukseen on n. 200 m ottoalueelta kaakkoon Kapsajoen varrella oleviin loma-asuntoihin.

Pohjaveden seuranta toteutetaan alueen pohjavesiputkista. Alueella on neljä pohjavesiputkea. Ottotoiminta-alueella olevasta pohjavesiputkesta 1 havaittu ylin vesipinta on ollut tasossa +199,90 (N2000) (22.7.2021).

Alueen alin suunniteltu ottotaso vaihtelee +204,00 - +194,00 (N2000) pohjan kallistuessa Kapsajokeen päin. Suunniteltu pohjavesipinnan ja alimman ottotason väliin on tarkoitus jäädä 4 m suojaeros.

19.12.2021 saapuneessa naapurin muistutuksessa (Kiinteistö KAP-SANKI 261-407-5-65) todetaan seuraavaa (tiivistetty):

”Vastustamme jyrkästi maa-aineiston ottoluvan myöntämistä Sundström Oy Ab:lle. Merkittävin näkökohta on ympäristön pysyvä maise-mahaitta. Maisemahaitta on laaja ja myös lähellä Kapsajoen ran-ta-alueita. Soranotto muodostaisi pitkäaikaisen häiriön, melun ja pö-lyhaitan, kun kaivetaan raskaalla kalustolla soraa ja lastataan ja kul-jetetaan pois.

Ohessa myös muutamia näkökohtia, mitkä on hyvä ottaa huomioon, kun päätetään soranottoluvasta.

- Yksitystien normaali mökkiliikenne häiriintyy - ei pysty kapealla tiel-lä kohtaamaan kuorma-autoja. Joen rannalla (=lanssilla) on useiden

mökkiläisten (10-15) venepaikka ja autopaikka ja niille on päästävä esteettömästi.

- Yksityistiellä on lukittava puomi n. 150 m Inarintieltä rantaan päin. Jos puomi ei ole lukossa asiattomat kulkijat pääsevät esteettömästi rantaan, ilkivalta saattaa lisääntyä.
- Raskaat ja kuluttavat maansiirtotoimet jättävät pitkäaikaiset jäljet luontoon, eivätkä maisemat ennallistu nopeasti.
- Ranta-alue on myös suosittu levähdyspaikka ohikulkeville melontaja kanoottiretkelijoille, ei ole myöskään syytä unohtaa heitä.”

Lapin ELY-keskus on todennut (17.12.2021) lausunnossaan seuraavaa:

“- Suunniteltu ottamistoiminta sijoittuu vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella. Suunniteltu soranotto toiminta sijoittuisi varsinaisen harjumuodostuman keskiosiin laajentaen vanhaa ottoaluetta harjun luonnontilaisiin osiin.

ELY-keskus katsoo, että hakemuksessa ja ottamissuunnitelmassa sekä hakemuksen täydennyksissä esitettyjen tietojen perusteella sekä alueelta olemassa olevien tutkimustulosten perusteella pohjaveden pinnankorkeus vaihtelee alueella laajasti. Alueelle aiemmin asennettujen pohjaveden havaintoputkien perusteella pohjaveden pinnan taso vaihtelee pohjoinen-etelä-suunnassa n. 10 metriä ja länsi-itä suunnassakin yli 5 metriä.

Alueella tehtyjen tutkimusten perusteella maakerrokset alueella ovat melko ohuet ja (rapa)kallion pinta on paikoin 4-5 metrin syvyydellä. Näin ollen kallion pinnan päälle ei jäisi osassa ottoaluetta käytännössä ollenkaan maakerrosta pohjaveden muodostumista ja sen pinnan päälle jätettävää suojakerrosta varten.

ELY-keskuksen näkemyksen sekä alueella tehtyjen tutkimusten perusteella nyt haettavan ottoalueen keskiosan alueella ei ole selvillä, millä tavalla pohjaveden pinta laskee länsi-itä -suunnassa ottoalueella. Tämä vaikuttaa olennaisesti hakemuksessa esitettyihin alimpiin ottotasoihin sekä siihen, onko alueella ylipäätään edellytyksiä maa-ainesten ottamiselle.

Lisäksi pohjavesialueen eteläosassa on alustavasti tutkittu paikka vedenhankintaa varten (kairauspiste UP 535) ja sen voidaan tulkita edustavan tutkittua vedenottamon paikkaa. Näin ollen mahdollisen tulevan vedenhankinnan turvaamiseksi pisteelle on arvioitu lähisuojavyöhyke, joka ulottuu kairauspisteestä n. 200 metrin etäisyydelle pohjoisen suuntaan, jolloin suojakerrospaksuuden pohjaveden pinnan yläpuolella tulisi olla kuusi (6) metriä.

Ympäristöministeriön oppaan ”Maa-ainesten ottaminen – opas aineiden kestävään käyttöön” (Ympäristöministeriön julkaisu, 2020:24) mukaan pohjavesialueilla, joissa luonnontilaisen pohjaveden pinnan yläpuolella on luonnostaan alle 5 metrin kerros

soraa ja hiekkaa, ainesten ottaminen ei yleensä tule kyseeseen pohjaveden suojelullisista syistä. Tässä tapauksessa pohjaveden ylimmän pinnan päälle jätettävän suojakerrospaksuuden päälle ei jää otettavaa ainesta niin paljoa, että sen hyödyntäminen olisi taloudellisesti kannattavaa.

Johtopäätökset

Lapin ELY-keskus toteaa, että pohjavesialueiden suojelussa tulee huomioida nykyisten vedenottotarpeiden lisäksi myös mahdollisesti tulevat vedenottotarpeet pitkälle tulevaisuuteen. Myös tutkittu vedenottoaika on tärkeää turvata esimerkiksi kriisi- ja poikkeustilanteiden vesihuoltoa varten, vaikka välitöntä tarvetta paikan käyttöönottoon ei olisi.

Lapin ELY-keskus katsoo, että maa-ainesten ottamista suunnitellulta alueelta ei ole hakemuksessa esitettyjen tietojen perusteella mahdollista toteuttaa niin, että siitä ei aiheutuisi maa-ainelain 3 §:n vastaisia vaikutuksia.

Lapin ELY-keskuksen näkemyksen mukaan nyt haetulla alueella ei ole edellytyksiä maa-ainesten ottamiselle. Alueelle ei siten tule suunnitella eikä myöntää lupaa maa-ainesten ottamiselle.”

Luvan hakija on esittänyt vastineensa 3.1.2022, jossa todetaan seuraavaa:

“Lapin ELY-keskuksen lausuntoon:

Alueella tullaan jättämään pohjaveteen riittävä suojakerros, 4 metriä. Mikäli kallion pinta tulee lähemmäksi ottamistasoa kuin 4 metriä, voidaan ottajan toimesta kallion pinta peitellä ohuella (0,2-0,3 m) maa-ainekerroksella lopputoimien yhteydessä. Normaalisti kallion pinnat jätetään näkyviin.”

ELY:n lausumaan “Myös tutkittu vedenottoaika on tärkeää turvata esimerkiksi kriisi- ja poikkeustilanteiden vesihuoltoa varten, vaikka välitöntä tarvetta paikan käyttöönottoon ei olisi” on vastattu:

“Käsityksemme mukaan kairauspistettä UP 535 ei ole määritelty vedenottoaikaksi. Ottamisaika on lyhyt, vain 5 vuotta. Ottaminen ei mitenkään estä vedenottoaajan suunnittelua, lisäksi näemme, että Kapsajoen eteläpuolella on huomattavat vastaavat pohjavesialueet. Näitä alueita voidaan myös kriisitilanteessa hyödyntää.

Emme pidä mahdollisena, että lausunnossa mainittua kohdetta käytettäisiin ensisijaisesti vedenottoaikkana. Harjussa olevasta sorasta on mitattu (XRF testit) alimman ohjearvon ylittäviä metallipitoisuuksia. Tämän perusteella soraa ei suositella siirrettäväksi rakennuskohteisiin, jotka sijaitsevat pohjavesialueilla. Huomautamme vielä, että Lapin maakuntakaavassa aluetta ei ole varattu vesihuollon piiriin.”

“Pohjaveden (mitatut) päällä olevat maakerrokset ovat 5-9 metriä.”

Vastineessa esitetään myös hakijan teettämät seulontatulokset alueen maa-aineksesta, joiden perusteella maa-aines kelpaa hakijan mukaan hyvin tierakennusaineeksi. Hakija esittää myös, että pohjaveden suojaamiseksi on ottamissuunnitelmassa esitetty mahdollisuus joko rakentaa alueelle tiivis tankkaus- ja koneiden pysäköinti-alue tai säilyttää ja tankata työkoneet alueen ulkopuolella.

Vastauksena Lapin maakuntamuseon lausuntoon:

“Ottamissuunnitelman tekijä on huomioinut Lapin maakuntamuseon lausunnossaan mainitseman pyyntikuopan, joka on jätetty toiminta-alueen ulkopuolelle.”

Vastauksena kiinteistön KAPSANKI muistutukseen:

“Maisemahaitta on ottosuunnitelmassa minimoitu ja ottoalue ei näy Kapsajoelle eikä aiheuta haittaa joen virkistyskäytölle. Yksityistielle rakennetaan hakijan toimesta kohtauspaikka/paikkoja liikenteen sujuvoittamiseksi. Puomi joko siirretään tai monttualueelle tehdään tie niin, että mökinomistaja voi lukita puomin kiinteistönsä rajalla. Mikäli maa-aineslupa myönnetään tammi-helmikuun aikana, ajamme pääosan materiaalista pois kesään mennessä, jolloin kanoottiharrastajien kokema haitta minimoituu, jos niitä onkaan. Maa-ainesmontulla oleva toiminta täyttää nykyiset melu-, pöly- sekä muut päästörajat.”

Luvan hakija muistuttaa myös, että rakennettava tie palvelee ja parantaa alueen edellytyksiä toimia virkistyskäyttöalueena ja parantaa ihmisten pääsyä alueelle.

Yhteenvetona:

“Ylläoleva huomioiden mielestämme toiminta ei aiheuta haittaa eikä vaaraa pohjavedelle, maisemalle eikä aiheuta kohtuutonta haittaa naapurustolle. Tämän perusteella tulee myöntää hakemamme maa-aineslupa.”

Ympäristösihteeri:

Ympäristösihteeri esittää Lapin ELY-keskuksen lausunnossa ilmenneiden lisätietojen perusteella, ettei maa-ainesten ottolupaa myönnetä MAL § 3, YSL § 17 ja Ympäristöministeriön oppaan (Ympäristöministeriön julkaisuja, 2020:24) perusteella.

Päätös:

Ympäristösihteerin esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 2 Lausunnot ja huomautus

Liite 3 Maa-aineslupahakemus liitteineen, Nilimaa II sora-alue,

Sundström

Liite 4 Täydennys 2, Nilimaa II sora-alue, Sundström

Liite 5 Täydennys 3, Nilimaa II sora-alue, Sundström

Liite 6 Vastine Nilimaan sora-alueen hakemuksesta annettuihin huomautuksiin ja lausuntoihin

Ympäristönsuojeluviranomaiselle tiedoksi saatettavat asiat

RakYmplk 13.01.2022 § 9

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto

Tokmanni Oy:n 26.10.2021 tekemä kemikaali-ilmoitus ”Vaarallisten kemikaalien vähäinen teollinen käsittely ja varastointi Tokmanni Oy:n Kittilän tavaratalossa”.

Lapin ELY-keskus (LAPELY/5428/2021) 16.12.2021: Lausuntopyyntö pohjavesialueiden luokitus- ja rajausmuutoksista Muonion kunnassa. Mahdolliset lausunnot viimeistään 31.1.2022.

Aluehallintoviraston lupapäätös (207/2021) 22.12.2021: VK Timber Oy:n ympäristöluvan nro 70/2018/1 lupamääräysten 1, 4 ja 15 muuttaminen, Kittilä.

Lapin ELY-keskus (LAPELY/2651/2018) 21.12.2021: Kittilän kaivoksen CIL2-altaan etelä- ja länsireunan korotuksen tasolle +239 sekä CIL2- ja NP3-välipadon korotuksen tasolle +241 käyttöönottojen hyväksyminen.

Vaasan Hallinto-oikeus (794/03.04.04.19/2020) 21.12.2021: Vastinepyyntö Kittilän kaivoksen CIL2-rikastushiekka-altaan patojen korottaminen, Kittilä (PSAVI:n päätös 57/2020). Luvan hakijana Agnico Eagle Finland Oy. Vastine viimeistään 28.1.2022.

Vaasan Hallinto-oikeus 21.12.2021:

Vastinepyyntö Kittilän kaivoksen toiminnan laajentaminen ja jätevesien purkupaikan muuttaminen, Kittilä. (PSAVI:n päätös 67/2020) Luvan hakijana Agnico Eagle Finland Oy. Vastine viimeistään 28.1.2022.

Pohjois-Suomen Hallinto-oikeuden päätös (21/0184/1) 21.12.2021: Valitus kaivoslain (621/2011) mukaisesti annettavien yleisten ja yksityisten etujen turvaamiseksi tarpeellisten määräysten tarkistamisesta, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes 10.1.2020, KaivNro K7835.

Ympäristösihteeri:

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Agnico Eaglen kaivoksen tuotannon noston ja CIL-rikastushiekan hallinnan ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

36/11.01.00/2021

RakYmplk 13.01.2022 § 10

(Lisätietoja antaa ympäristösihteeri puh. 040 847 9552)

Lausunto Agnico Eagle Finland Oy:n kaivoksen tuotannon laajentamiseen tähtäävästä YVA-selostuksesta.

Asia on tullut Ympäristönsuojeluviranomaiselle lausunnolle Lapin ELY:ltä 25.11.2021-17.1.2022 (LAPELY/369/2019)

Ympäristönsuojeluviranomainen on hakenut jatkoaikaa lausunnolle 31.1.2022 saakka. Asiakirjat ovat saatavilla:

<https://www.ymparisto.fi/kittilankaivoksentuotannonostojacilYVA>

Agnico Eagle Finland Oy suunnittelee kaivoksen tuotannon lisäämistä 2,0 Mt/a:sta 2,7 Mt:a:iin (malmitonnesa vuodessa rikastamolle). Samalla on tarkoitus rakentaa uusi CIL-allas, avata kaksi avolouhos- ta, uusi maa-ainesten ottopaikka ja kallioaineksen ottopaikka.

Lausuttavana oleva YVA-selostus eli ympäristövaikutusten arviointi on tehty YVA-ohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon pohjalta. Yhteysviranomainen tarkistaa YVA-selostuksen riittä- vyyden ja laadun ja laatii tämän jälkeen perustellun päätelmänsä hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista. Tuotannon laajenta- minen vaatii YVA menettelyn jälkeen asianomaisten viranomaisten luvat.

Kaivoksen laajennus on tarkoitus tehdä veden kierrätystä tehostaen ja päästöjä rajoittaen.

Lausunnoissamme nostamme esiin pääasiassa seuraavia asioita:

- Kaivoksille tyypillisten päästöjen tyypillisten vaikutusten tarkempi huomioiminen tarkkailussa ja tyypillisille vaikutuksille asetetut lupamääräykset
- Varovaisuusperiaatteen noudattaminen virtavesien suolaan- tumisessa kattavan tutkimustiedon puuttuessa
- Kaivoksen sisäisen vedenkierron tehostaminen – ei ole pilo- toitu – sisältää huomattavasti epävarmuutta ja luvitusta varten on vaadittava asiasta kattavat selvitykset
- Vedenottoa Seurujoesta ei tule lisätä, jottei joen hydrologia muutu entisestään
- Erityistä painoarvoa tulee asettaa myös vaelluskaloille sovel- tuvien kutu- ja poikasalueiden säilyttämiseen, jotteivat vael- luskalojen palauttamiseksi tehtävät hankkeet ja työ valu huk- kaan
- Kaivannaisjätteiden suhteen sulkusuunnitelman päivitys sekä pitkälle aikavälille tehdyt mallinnukset ovat merkittävässä ase- massa ympäristön turvallisuuden, ekosysteemipalveluiden ja virkistyskäytön takaamisessa myös tuleville sukupolville

- Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan pölypäästöjen vähentäminen on tärkeää raskasmetallien kulkeutumisen vähentämiseksi laskeuman mukana lähi-alueelle

Ympäristösihteeri:

Esitän, että lautakunta lausuu AEF Oy:n Suurikuusikon kaivoksen laajennuksen YVA ohjelmasta liitteenä olevan lausunnon mukaisesti.

Päätös:

Lautakunta hyväksyi lausunnon esittämillään lisäyksillä.
Tarmo Salonen poistui klo 14:28 asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- Liite 7 Kittilän kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Agnico Eagle Finland Oy:n Suurikuusikon kaivoksen "Tuotannon nosto ja CIL-rikastushiekan hallinta" YVA-selostuksesta

Ympäristösihteerin ja ympäristötarkastajan viranlittijapäätökset 15.12.21 - 4.1.2022

RakYmplk 13.01.2022 § 11

Ympäristösihteerin ja ympäristötarkastajan tekemät viranhaltijapäätökset ajalta 15.12.2021 - 4.1.2022.

Ympäristösihteerin:

Lautakunta merkitsee päätökset tiedoksi.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet

Liite 8 Ympäristösihteerin ja ympäristötarkastajan tekemät viranhaltijapäätökset ajalta 15.12.21 - 4.1.2022

MUUTOKSENHAKUOHJE**Muutoksenhakukielto**

1, 2, 3, 4, 5, 9, 10 ja 11

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaan valmistelua tai täytäntöönpanoa; työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista; tai työnjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä.

Hallintovalitus

6, 7, 8

Hallintovalitusohje**VALITUSOSOITUS****Valitusoikeus**

Hallintovalituksen saa tehdä asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusviranomaisen ja yhteystiedot

Valitusviranomaisen: Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Isokatu 4, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Telefax: 029 564 2841

Puhelin: 029 564 2800 (vaihde)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valitusaika ja sen alkaminen

Maankäyttö- ja rakennuslain 142 ja 198 §:n nojalla julkipanon jälkeen annettavat päätökset katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun ne on annettu, antopäivää lukuun ottamatta. Päätöksen antopäivä on 18.1.2022.

Valitusaika on kolmekymmentä (30) päivää. Valitusaika alkaa kulua päätöksen tiedoksisaamisesta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluessa kirjeen lähettämisestä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan.

Valitusosoituksen sisältö, liitteet ja toimittaminen

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava ja siinä on mainittava valittajan nimi ja kotikunta. Vastaavasti on ilmoitettava laillisen edustajan, asiamiehen tai valituksen laatijan nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituskirjelmään on liitettävä alkuperäinen tai viran puolesta oikeaksi todistettu jäljennös päätöksestä, josta valitetaan; todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen. Valitus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli valituskirjelmä lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen valitusajan päättymistä.

Sähköisen asiakirjan (faksi tai sähköposti) tulee olla määräaikana viranomaisen käytävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Valitusasiakirjoja, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei tule lähettää suojaamattomassa sähköpostiyhteydessä, suojaamattomalla verkkolomakkeella tai niiden liitteenä.

Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

Valituksen maksu

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455.) (Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu päivitettyinä 1.1.2018 oli 250 euroa.)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Kittilän kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ
Käyntiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ
Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)kittila.fi
Telefax: 016 642 259
Puhelin: 0400 356 500
Virka-aika: ma - pe kello 8.00 - 16.00

Pöytäkirjan tarkastus- ja allekirjoituspäivä sekä pöytäkirjan verkkoon julkaisupäivä esitetään kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.