

**Tekninen lautakunta****Aika** Perjantai 27.08.2021 klo 13:00 - 14:23**Paikka** Kunnantalon valtuustosali**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
107	Tiedoksi saatettavat	4
108	Veikasen (Levin teollisuusalueen) asemakaavaehdotus	5
109	Teknisen toimen määräaikainen toimistovirkailija	8
110	Kiinteistöhoitajan toimi	9
111	Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle teknisen lautakunnan päätöksestä 29.4.2021 § 56	10
112	Tiemestarin toimi	14
113	Ravitsemistyöntekijän toimi	15

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Jussila Kai Fagerholm Raili Marttila Outi Koivuniemi Tuula Jussila Asko Mäkitalo Jussi Niva Jukka Johansson Oiva Jokela Ville Kurula Lauri Kivimäki Päivi	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen esittelijä/pöytäkirjanpitäjä tekninen sihteeri	poissa esteellisenä § 107
Poissa	Mäntymaa Vuokko	jäsen	

---

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Työjärjestyksen hyväksyminen**

Lisälista hyväksyttiin.

**Käsitellyt asiat**

§ :t 107 - 113

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Raili Fagerholm ja Oiva Johansson.

**Allekirjoitukset**

Kai Jussila  
Puheenjohtaja

Lauri Kurula  
Pöytäkirjanpitäjä

**Pöytäkirjan tarkastus**

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Kittilässä 27.8.2021

Raili Fagerholm

Oiva Johansson

**Pöytäkirja ollut nähtävänä**

Tämä pöytäkirja on 30.8.2021 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, kunnan nettisivuille (<http://www.kittila.fi>)

Kittilä 30.8.2021

Päivi Kivimäki  
tekninen sihteeri

Tekninen lautakunta

§ 107

27.08.2021

---

Tiedoksi saatettavat

Teknlk 27.08.2021 § 107

Teknisen johtajan viranhaltijapäätökset ajalta 25.6 - 18.8.2021.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää merkitä tiedoksi

Päätös:

Raili Fagerholm poistui kokouksesta esteellisenä tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Perusteena Kuntalaki 28 §.

Merkittiin tiedoksi.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Liitteet

Liite 1 Teknisen johtajan viranhaltijapäätökset ajalta 25.6. - 18.8.2021

Tekninen lautakunta	§ 72	29.04.2021
Tekninen lautakunta	§ 108	27.08.2021

---

## Veikasen (Levin teollisuusalueen) asemakaavaehdotus

332/10.02.03/2015

Teknlk 29.04.2021 § 72

(Lisätietoja: Maanmittausinsinööri p. 040 7622 917)

Veikasen (Levin teollisuusalueen) asemakaava käsittää noin 83 hehtaarin alueen Muoniontien varressa noin 5 kilometrin päässä Levin keskuksesta. Asemakaava-alueessa on mukana nykyinen Levin teollisuusalue ja maan- ja lumenläjitysalue ja sen vieressä oleva yleiskaavan mukainen RA-alue. Asemakaavalla muodostetaan teollisuusrakentamisen korttelialue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY). Teollisuusalueelle muodostetaan 24 tonttien, joista suurin osa on olemassa olevan rakentamisen mukaisia sekä 28 loma-asuntotonttia (RA) seitsemään kortteliin. Näiden alueiden välissä on maan- ja lumen käsittelyalue (läjitys), josta suurin osa on nykyistä läjitysalueita, jota laajennetaan kaakkoon. Läjitysalueen käyttöä vaatii erillisen suunnitelman ja ympäristöluvan, joiden valmistelua on tehty saman aikaisesti asemakaavaehdotuksen laadinnan kanssa. Loma-asuntokortteleiden ja teollisuusalueen väliin jäävä lähivirkistysalue (VL) ja läjitysalue muodostavat näkö- ja äänisuojan.

Veikasen (Levin teollisuusalueen) asemakaavan valmisteluvaiheen kuuleminen järjestettiin 19.9. – 19.10.2018. Valmisteluvaiheen kuulemisessa saatiin kuusi lausuntoa ja kaksi mielipidettä, joihin kaavanlaatija on antanut vastineen ja ne on huomioitu ehdotusta laadittaessa. Merkittävimmät ja lisäselvityksiä vaatineet kohdat lausunnoista ja mielipiteistä meluasioita. Alueelle laadittiin Muoniontien melumallinnus sekä kaavaluonnoksessa olleen läjitysalueelle sijoittuneen moottoriurheiluradan meluselvitys. Muoniontien melumallinnuksen tulosten pohjalta kaavamääräyksiin lisättiin määräys, jonka mukaan rakennusten asuintiloissa tulee alittaa valtioneuvoston päätöksen mukaiset sisämelun ohjearvot. Yleiskaavan vastaisen moottoriurheiluradan meluselvityksen perusteella rata aiheuttaa niin paljon häiriötä, että siitä luovuttiin ja alue osoitetaan kokonaisuudessaan maa-ainesten ja lumen käsittelyalueeksi EJ-1).

Maaomistajan kanssa tehdään maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 91b §) mukainen maankäyttösopimus ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista.

Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää, että Veikasen (Levin teollisuusalueen) asemakaavaehdotus laitetaan nähtäville, kun maanomistaja on allekirjoittanut kunnan ja maanomistajan välisen maankäyttösopimuksen.

Tekninen lautakunta	§ 72	29.04.2021
Tekninen lautakunta	§ 108	27.08.2021

---

Päätös:

Ahti Ovaskainen esitti, että Veikasen (Levin teollisuusalueen) asemakaavaehdotus palautetaan valmisteluun. Alueelle järjestetään katselmus.

Raili Fagerholm kannatti Ahti Ovaskaisen esitystä.

Puheenjohtaja Marita Toivanen ehdotti, että kaavatoimikunta, tekninen lautakunta, ELY:n edustaja, moottorikerhon edustaja sekä yksityisen maanomistajan edustaja osallistuvat katselmukseen.

Lautakunta hyväksyi Ahti Ovaskaisen ja Marita Toivasen esitykset yksimielisesti.

#### Teknlk 27.08.2021 § 108

Teknisen lautakunnan päätöksen mukaisesti Veikasen asemakaava-alueella järjestettiin katselmus 11.6.2021. Katselmukseen osallistui kaavoitustoimikunta, tekninen lautakunta moottorikerhon, edustaja ja yksityisen maanomistajan edustaja.

Maan läjitysalueen moottorikelkkaratatoiminnalle on laadittu meluselvitys asemakaavaehdotuksen, Kittilän moottorikelkkakerholta saatujen tietojen sekä aikaisemman melumittauksentulosten pohjalta. Tehty meluselvitys osoittaa, ettei moottorikelkkarataa voida osoittaa asemakaavaan maan läjitysalueen päälle, koska sen toiminnassa aiheutuva melu ylittäisi loma-rakennusten oleskelupihoille ja taa-jaman ulkopuolisille lähivirkistysalueille sovellettavan valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaisen melutason ohjearvon 45 dB.

Meluselvitys oheismateriaalina.

Tekninen johtaja:

Tekninen lautakunta päättää, että Veikasen (Levin teollisuusalueen) asemakaavaehdotus asetetaan nähtäville sen jälkeen, kun kunnanhallitus on hyväksynyt yksityisen maanomistajan kanssa tehtävän maankäyttösopimuksen ja maanomistaja on allekirjoittanut sen.

Päätös:

Puheenjohtaja Kai Jussila esitti, että asia palautetaan valmisteluun, katselmustilaisuudesta 11.6.2021 tehdään muistio sekä jatketaan neuvotteluja maanomistajan kanssa. Asko Jussila ja Ville Jokela kannattivat esitystä.

Outi Marttila kannatti teknisen johtajan esitystä.

Koska oli tehty käsittelyn pohjana olevasta esityksestä poikkeava kannatettu esitys, puheenjohtaja teki seuraavaan äänestysesityksen, joka hyväksyttiin:

Tekninen lautakunta	§ 72	29.04.2021
Tekninen lautakunta	§ 108	27.08.2021

---

Ne, jotka ovat käsittelyn pohjana olevan teknisen johtajan esityksen kannalla, äänestävät "jaa" ja ne, jotka ovat puheenjohtajan esityksen kannalla, äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä "jaa"-ääniä annettiin yksi (1) ja "ei"-ääniä kahdeksan (8). Jaa äänen antoi Marttila. Ei ääniä antoivat Fagerholm, Johansson, Jussila A, Koivuniemi, Mäkitalo, Jokela, Niva, Jussila K.

Äänin 8 – 1 puheenjohtajan esitys tuli päätökseksi.

Outi Marttila jätti eriävän mielenpiteen.

---

Liitteet

- Liite 2 Veikasen (Levin teollisuusalueen) asemakaavaehdotus
- Liite 3 Veikasen (Levin teollisuusalueen) asemakaavaehdotuksen kaavaselostus ja rakennustapaohje

Tekninen lautakunta	§ 103	02.07.2021
Tekninen lautakunta	§ 109	27.08.2021

---

### Teknisen toimen määräaikainen toimistovirkailija

27/01.01.01/2021

Teknlk 02.07.2021 § 103

Tekninen lautakunta valitsi kokouksessaan 16.6.2021 § 88 ja 89 määräaikaisen toimistovirkailijan ja varan. Kumpikaan valituista henkilöistä ei ottanut tehtävää vastaan.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää laittaa määräaikaisen toimistovirkailijan toimen uudelleen haettavaksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

---

Teknlk 27.08.2021 § 109

Toimistovirkailijan määräaikainen toimi on ollut yleisesti haettavana 14.7.2021- 15.8.2021 välisen ajan. Pätevyysvaatimuksena on edellytetty soveltuva AMK-tasoinen tutkinto tai aikaisempi opistotasoinen merkonomin tutkinto. Eduksi on katsottu tietotekniikan hyvä osaaminen sekä kokemusta kunnallisen alan toimistotehtävistä. Hakemuksia on määräaikaan mennessä tullut kymmenen. Hakijayhteenveto on oheismateriaalina.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää valita työhaastatteluun Riikka Ilosen, Maria Ritortmä, Satu Ruotsalan ja Leena Välimaan. Työhaastattelut järjestetään Microsoft Teamsin kautta 3.9.2021 klo 9.00 alkaen. Haastatteluun osallistuvat tekninen johtaja, kiinteistöpäällikkö ja tekninen sihteeri sekä teknisen lautakunnan jäsenet oman harkintansa mukaan.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

---



Tekninen lautakunta	§ 100	02.07.2021
Tekninen lautakunta	§ 110	27.08.2021

---

### Kiinteistöhoitajan toimi

293/01.01.01/2021

Teknlk 02.07.2021 § 100

Kiinteistöhoiton henkilökunnassa on henkilökuntavajaus yhden kiinteistöhoitajan toimen osalla.

Toimeen on olemassa määräraha ja se on henkilöstösuunnitelman mukainen.

Tekninen johtaja:

Tekninen lautakunta päättää julistaa kiinteistöhoitajan toimen haettavaksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

---

Teknlk 27.08.2021 § 110

Kiinteistöhoitajan toimi on ollut haettavana 14.7.2021- 15.8.2021 välisen ajan. Tehtävässä edellytetään kiinteistö-, sähkö- tai LVI-alan ammatillinen tutkinto. Lisäksi on edellytetty kokemusta kiinteistöhuollon alalta, voimassa olevaa ajokorttia ja oman auton käyttöä. Hakijoita on määräaikaan mennessä tullut kahdeksan. Hakijayhteenveto on oheismateriaalina.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää kutsua työhaastatteluun Tapio Luusuaniemen, Jani Saarela, Teemu Seppälän ja Timo Tuomisen. Työhaastattelu järjestetään Microsoft Teamsin välityksellä 3.9.2021 klo 12 alkaen. Työhaastatteluun osallistuvat tekninen johtaja, kiinteistöpäällikkö ja huoltomestari sekä teknisen lautakunnan jäsenet oman harkintansa mukaan.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

---

**Lausunto Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle teknisen lautakunnan päätöksestä 29.4.2021 § 56**

8/02.05.01/2019

Teknlk 27.08.2021 § 111

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus (P-S HAO) on 2.6.2021 päivätyllä kirjeellä pyytänyt teknistä lautakuntaa antamaan lausunnon Jorma Jääskeläisen (myöhemmin JJ) valituksen johdosta ja liittämään asiakirjoihin valituksenalaisen päätöksen perusteina olevat asiakirjat. P-S HAO on lisäksi todennut, että teknisen lautakunnan on lausuttava erityisesti valituksenalaisen päätöksen valituskelpoisuudesta eli siitä, onko teknisen lautakunnan päätös 29.4.2021 § 56 sellainen päätös, johon saa hakea muutosta valittamalla.

P-S HAO pyysi sisällyttämään lausuntoon luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeuskäsittelyaineiston.

Tekninen lautakunta on lausunnossaan 2.7.2021 § 95 todennut, että teknisen lautakunnan päätökseen 29.4.2021 § 56 on annettu erheellisesti virheellinen muutoksenhakuohje, joten lautakunta pyytää P-S HAO palauttamaan asian takaisin lautakunnan uudelleen käsittelyä varten.

P-S HAO on 8.7.2021 päivätyllä kirjeellään ilmoittanut, että teknisen lautakunnan antama lausunto on puutteellinen. Lausunnossa ei ole vastattu valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin eikä siinä ole lausuttu esitetystä selvityksestä. Tekninen lautakunta ei ole lausunut, millä perusteella päätökseen on saanut hakea muutosta valittamalla eikä päätöksen perusteena olevia asiakirjoja ja asiakirjaluetteloa ei ole toimitettu, vaikka hallinto-oikeus on tätä nimenomaisesti lausuntopyynnössään edellyttänyt. P-S HAO on pyytänyt korjaamaan puutteet 5.8.2021 mennessä. P-S HAO on myöntänyt lausunnon täydennykselle lisääaikaa 31.8.2021 asti.

JJ on valituksessaan P-S HAO:lle vaatimuksessaan katsonut, että teknisen lautakunnan 29.4.2021 § 56 päätös oikaisuvaatimuksen hylkäämisestä on syntynyt laittomasti ja virheellisten/väärien tietojen perusteella ja se loukkaa kuntalaisten ja veronmaksajien etua ja yhdenvertaisuutta. Lautakunnan tulee hylätä kyseessä oleva päätös, ja Kätkjärven tiehoitokunnalta on perittävä takaisin Kittilän kunnalta väärin perustein anottu ja myönnetty hoitoavustus 5162,50 euroa kokonaisuudessaan.

Perusteluissaan valittaja on tuonut esiin mm. seuraavaa:

- Kätkjärven tiehoitokunnan puheenjohtaja on jäävinä antanut

- selvityksen omasta asumismuodostaan, joka kaiken lisäksi oli tehty tarkoituksella harhauttavasti hoitoavustuksen myönteisen päätöksen saamiseksi.
- Lausunnossaan tiehoitokunnan puheenjohtaja väittää harhauttavasti, että myös valittajalla olisi Kätkjärventiellä vakituinen asunto.
  - Tässä tapauksessa vapaa-ajan asunnon omistaja on tehnyt muutosilmoituksen vasta hoitoavustusanomuksen jättämisen (31.1.2020) jälkeen ja tietoisena siitä, että kovapaa-ajan asunto ei täytä MRL:n (117 §) vakitukselle asunnolle asetettuja vaatimuksia.
  - Tekninen lautakunta ei päätöstä tehdessään tarkistanut, että onko kiinteistöön tehty käyttötarkoituksen muutos, poikkeuslupa- tai rakennuslupa vapaa-ajan rakennuksen muuttamisesta vakituisen asunnon vaatimusten mukaisesti (MRL 125 §).
  - Valittajan mielestä se, että kunta ilmoittaa, että kunnossapitoavustuksen myöntämien tiekunnalle ei edellytä kunnan avustusehtojen mukaan tien varrella sijaitsevan rakennuksen MRL:n edellyttämää käyttötarkoitusta vakituiseen asumiseen, on väärä tulkinta, eikä ole MRL:n hengen mukainen ja on siten ristiriidassa ko. lain kanssa.

Valitus kokonaisuudessaan pöytäkirjan liitteenä (LIITE 1) sekä LIITTEET 2-8 oheismateriaalina.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää lausunnossaan Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle todeta seuraavaa:

Kunnan yksityisteiden avustusjärjestelmä 1.1.2020 lähtien on hyväksytty kunnanvaltuustossa 24.6.2019 § 31 (LIITE 2). Avustusjärjestelmän ehtoihin on lisätty oikotiet kunnanvaltuuston päätöksellä 22.6.2020 § 67.

Kunnanvaltuuston hyväksymien avustusehtojen mukaan tietä koskevien asioiden hoitamista varten pitää olla perustettuna tiekunta ja tiekuntaa koskevat tiedot olla yksityistierekisterissä sekä tie- ja katuverkon tietojärjestelmässä, Digiroadissa. Tien vähimmäispituuden tulee olla vähintään 200 metriä ja sen varrella tulee olla vähintään yksi pysyvästi asuttu talous, jonka asukkaat ovat kirjoilla Kittilän kunnassa. Kiinteistöltä maksetaan vakituisen asunnon mukainen kiinteistövero.

Yksityistielain 84 § (Kunnan avustus) mukaan kunta päättää sen varoista yksityisen tienpitoon myönnettävistä avustuksista, avustuksen ehtoista ja käytön valvonnasta samoin kuin tien tekemiseen tai kunnossapidon ottamisesta kokonaan tai osaksi kunnan suoritettavaksi. Edellytyksenä avustuksen myöntämiselle tienpitoon on, että tietä koskevien asioiden hoitamista varten on perustettu tiekunta ja että tiekuntaa ja yksityistietä koskevat tiedot yksityistierekisterissä sekä tie- ja katuverkon tietojärjestelmässä ovat ajantasaiset niin kuin 50

§:ssä edellytetään.

Tekninen lautakunta on myöntänyt 21.2.2020 § 17 Kätkjärven tiekunnalle vuoden 2020 kunnossapitoavusta 5162 € (LIITE 3). Kunnossapitoavustuksen myöntämisedellytykset on katsottu täyttyneen. Päätös on lainvoimainen.

Valittaja JJ on 14.6.2020 sähköpostitse tiedustellut Kätkjärventien avustuksen laillisia perusteita ja kuinka ko. asia on käsitelty. (LIITE 4).

Tiedusteluun on tekninen lautakunta antanut vastauksen 11.3.2021 § 37 (LIITE 5). Vastauksessaan lautakunta on ilmoittanut JJ:lle, että perusteita myönnetyn avustuksen takaisinperintään ei ole. Tie kunta täyttää kunnossapitoavustuksen ehdot. Tähän päätettyyn ilmoitukseen tekninen lautakunta antoi muutoksenhakuohjeena oikaisuvaatimusohjeen. Lopullisesta päätöksestä tulee antaa muutoksenhakuohje, tässä päätöksessä lautakunta kuitenkin vastasi tiedusteluun, joten oikaisuvaatimusta ei olisi tullut antaa.

Valittaja JJ teki oikaisuvaatimuksen teknisen lautakunnan 11.3.2021 § 37 tekemästä päätöksestä. Tekninen lautakunta käsiteli oikaisuvaatimuksen 29.4.2021 § 56 (LIITE 6). Lautakunta päätti hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana. Perusteluinaan lautakunta ilmoitti, että se on myöntänyt Kätkjärven yksityistien tiekunnalle kunnossapitoavustusta vuodelle 2020 kunnanvaltuuston 24.6.2019 § 31 hyväksymän yksityistien avustusjärjestelmän avustusehtojen mukaisesti. Tästä päätöksestä lautakunta antoi muutoksenhakuohjeena hallintovalitusohjeen, joka on erheellisesti annettu virheellinen muutoksenhakuohje. Hallintovalituksen saa tehdä asianosainen eli, se johon on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi koskee. Asianosainen ei lautakunnan mielestä ole valittaja JJ vaan tie kunta.

Kätkjärven tie kunta on antanut pyynnöstä lautakunnalle selvityksen Kätkjärventien kiinteistön vakituisesta asunnosta, joka on 29.4.2021 § 56 liitteenä. Selvitys on päivätty 22.12.2020. Selvityksen ovat allekirjoittaneet tiekunnan puheenjohtaja ja tiekunnan varapuheenjohtaja. Selvitys koski tiekunnan puheenjohtajan kiinteistöä. Lisäksi selvityksessä todetaan, että Kätkjärventiellä on toinen vakituinen asunto JJ:llä ja, että hän asuu Kätkjärventiellä kirjainasunpaikasta huolimatta ympäri vuoden.

Valittaja JJ:n Kätkjärven rakennukselle on myönnetty käyttötarkoituksen muutos vapaa-ajan asunrakennuksesta asuinrakennukseksi rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksellä 29.10.2012 (LIITE 7). Muutos on katselmuspöytäkirjan mukaan hyväksytty 18.8.2016.

Tiekunnan puheenjohtaja on toimittanut kuntaan laskelman kiinteistöverosta josta käy ilmi, että Kätkjärvellä olevasta pientalosta (nro

5) peritään vakituisen asuinrakennuksen kiinteistövero. (LIITE 8, salainen, laki verotustietojen julkisuudesta ja salassapidosta 1 § ja 4 §, laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 22 § ja 23 §).

Asiakirjosta päätellen Kätkäjärventien vaikutuspiirissä on ainakin yksi rakennus, joka on luvitettu vakituiseksi asunnoksi, mutta omistaja maksaisi siitä muun kuin vakituisten asuinrakennuksen veroprosentin mukaisen kiinteistöveron. Lisäksi on toinen rakennus, joka on luvitettu vapaa-ajan asunnoksi, mutta josta maksetaan vakituisen asunnon mukainen kiinteistövero.

Saatujen tietoja mukaan Kätkäjärventien tiekunta täyttää kunnanvaltuuston päättämät ja yksityistielain 84 §:n mukaiset ehdot. Tie on yli 200 m pitkä. Tien varrella on vähintään yksi pysyvästi asuttu talous, jonka asukkaat ovat kirjoilla Kittilän kunnassa ja kiinteistöltä maksetaan vakituisen asunnon mukainen kiinteistövero. Lisäksi tiekunta on perustettu, sen ajantasaiset tiedot ovat yksityistierekisterissä ja Digiroadissa.

Lautakunnan päätös on syntynyt laillisesti, se on perustunut kunnanvaltuuston antamiin ehtoihin, päätöksessä on huomioitu yksityistielain mukaiset edellytykset ja päätös on kuulunut lautakunnan toimivaltaan.

Lautakunta pyytää hallinto-oikeutta hylkäämään valituksen perusteettomana.

#### Asiakirjaluettelo

- LIITE 1 Valittajan valitus
- LIITE 2 Yksityisteiden avustusjärjestelmä kv 24.6.2019 § 31
- LIITE 3 Teknisen lautakunnan päätös 21.2.2020 § 17
- LIITE 4 Valittajan sähköpostitiedustelu 14.6.2020
- LIITE 5 Teknisen lautakunnan päätös 11.3.2021 § 37
- LIITE 6 Teknisen lautakunnan päätös 29.4.2021 § 56
- LIITE 7 Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 29.10.2012 rakennuksen käyttötarkoituksen muutoksesta
- LIITE 8 Kiinteistöverolaskelma

Päätös:  
Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 4 Valittajan valitus 27.5.2021

**Tiementarini toimi**

Teknllk 27.08.2021 § 112

Tiementarini toimi on ollut julkisesti haettavana 8.7.2021 - 15.8.2021 välisen ajan. Toimen kelpoisuusvaatimuksena on ollut soveltuva korkeakoulututkinto tai vastaava opistotason tutkinto tai teknikon tutkinto. Työtehtävien hoidon takia on hakijalta edellytetty vähintään B-luokan ajo-oikeutta.

Määräaikaan mennessä on tullut kaksi hakemusta. Hakijayhteenveto oheismateriaalina.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää jatkaa hakuaikaa 15.9.2021 saakka.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

---

Tekninen lautakunta

§ 113

27.08.2021

---

**Ravitsemistyöntekijän toimi**

85/01.01.01/2021

Teknlk 27.08.2021 § 113

(Lisätietoja: Ravintopalvelupäällikkö p. 040 5410137)

Tekninen lautakunta valitsi kokouksessaan 29.4.2021 59 §:ssä ravitsemistyöntekijän ja 60 §:ssä varalle ravitsemistyöntekijän. Kumpikaan valituista henkilöistä ei ottanut tehtävää vastaan.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää laittaa ravitsemistyöntekijän toimen uudelleen haettavaksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.  

---

**MUUTOKSENHAKUOHJE****Muutoksenhakukielto**

**107, 108, 109, 110, 111, 112, 113**

**MUUTOKSENHAKUKIELTO**

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaan valmistelua tai täytäntöönpanoa; työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista; tai työnjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä.