

Tekninen lautakunta	§ 63	29.04.2021
Kunnanhallitus	§ 206	11.05.2021
Tekninen lautakunta	§ 91	16.06.2021

## **Yhdyskuntainsinöörin toimi**

121/01.01.01/2017, 224/01.01.00/2021

Teknlk 29.04.2021 § 63

Tekninen lautakunta valitsi kokouksessaan 28.1.2021 § 13 ja 14 yhdyskuntainsinöörin ja varalle.

Harkinnan jälkeen varsinainen ja varalle valittu eivät ottaneet toimea vastaan.

Kittilän kunnan hallintosäännön § 45 mukaan tekninen lautakunta päättää yhdyskuntainsinöörin valinnasta.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää julistaa yhdyskuntainsinöörin toimen uudelleen haettavaksi.

Päätös:

Raili Fagerholm teki seuraavan esityksen; Kittilän kunnassa muutettiin tiemestarin toimi yhdyskuntainsinöörin toimeksi kesällä 2017. Toimi on ollut avoinna useita kertoja viime vuosien aikana ja yhdyskuntainsinöörin toimeen on ollut vähän päteviä hakijoita. Kuntatyöntekijien 2019 palkkatilaston mukaan koko maassa yhdyskuntainsinöörin tehtävissä työskenteli kokoaikaisena 10 henkilöä ja tiemestarina 30 henkilöä. Tiemestari kuvaa paremmin tehtävän pääasiallista sisältöä eli katujen, teiden ja yleisten alueiden kunnossapidon järjestämistä ja sekä niihin liittyvien investointien toteuttamista. Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että yhdyskuntainsinöörin toimi muutetaan takaisin tiemestarin toimeksi. Kunnanhallitus valmistelee tältä osin hallintosääntöön tarvittavat muutokset. Toimen kelpoisuusehtona on soveltuva korkeakoulututkinto tai vastaava opistotason tutkinto sekä tehtävään soveltuvaa työkokemusta vähintään kolme (3) vuotta.

Vuokko Mäntymaa ja Juha Hettula kannattivat Raili Fagerholmin esitystä.

Koska oli tehty käsittelyn pohjana olevasta esityksestä poikkeava kannatettu esitys, puheenjohtaja teki seuraavaan äänestysesityksen, joka hyväksyttiin:

Ne, jotka ovat käsittelyn pohjana olevan teknisen johtajan esityksen kannalla, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka ovat Raili Fagerholmin esityk-

sen kannalla, äänestävät ”ei”.

Suoritetussa äänestyksessä ”jaa”-ääniä annettiin kaksi (2), ”ei”-ääniä seitsemän (7).

Jaa-ääniä antoivat Jauhojärvi ja Marttila. Ei-ääniä antoivat Fagerholm, Hettula, Jussila, Siitonen, Mäntymaa, Ovaskainen ja Toivonen.

Äänin 7 – 2 Raili Fagerholm, in esitys tuli päätökseksi.

Teknisen johtajan jätti eriävän mielipiteen.

Outi Marttila ja Pirkko Jauhojärvi jättivät eriävän mielipiteen teknisen johtajan esitykseen perustuen.

Kokouksessa pidettiin neuvottelutauko klo 14:41-14:52.

---

Khall 11.05.2021 § 206

Yhdyskuntainsinöörin toimen täyttö on ollut pitkällinen prosessi. Asiaa on käsitelty teknisessä lautakunnassa ja tilanteeseen on pyritty hakemaan kunnan kokonaisetua palveleva ratkaisu. Perusteluna yhdyskuntainsinöörin toimen muuttamiseksi tiemestariksi on nähty rekrytointihaasteet. Vastaavasti tiemestari kuvaa paremmin tehtävän pääasiallista sisältöä eli katujen, teiden ja yleisten alueiden kunnossapidon järjestämistä ja sekä niihin liittyvien investointien toteuttamista.

Kunnanjohtaja:  
Kunnanhallitus päättää

1) että yhdyskuntainsinöörin toimi muutetaan takaisin tiemestarin toimeksi.

2) että tältä osin hallintosääntöön valmistellaan tarvittavat muutokset.

3) että tiemestarin toimen kelpoisuusehtona on soveltuva korkeakoulututkinto tai vastaava opistotason tutkinto sekä tehtävään soveltuvaa työkokemusta vähintään kolme (3) vuotta.

4) että edellä mainittujen muutosten jälkeen toimi avataan julkiseen hakuun

Päätös:

Kunnanhallituksen jäsen Marita Toivanen esitti, että esitys olisi kun-

nanjohtajan esityksen mukainen paitsi 4) -kohdan osalta esitys olisi, että toimi avataan heti julkiseen hakuun. Jäsen Raili Fagerholm kannatti Toivasen esitystä.

Jäsen Tuula Mertaniemi esitti, että yhdyskuntainsinöörin toimea ei muuteta tiemestarin toimeksi. Jäsen Ahti Ovaskainen kannatti Mertaniemen esitystä.

Puheenjohtaja Pekka Rajala totesi, että on tehty kaksi kunnanjohtajan esityksestä poikkeavaa kannatettua esitystä, joten ensin on äänestettävä näiden esitysten välillä.

Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestysesityksen:  
Ne, jotka kannattavat Toivasen esitystä, äänestävät 'jaa'.  
Ne, jotka kannattavat Mertaniemen esitystä, äänestävät 'ei'.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin seitsemän (7) jaa-ääntä ja kaksi (2) ei-ääntä.

Jaa-ääniä antoivat Akseli Erkkilä, Raili Fagerholm, Merja Korva, Vuokko Mäntymaa, Pekka Rajala, Tarmo Salonen ja Marita Toivonen. Ei-ääniä antoivat Tuula Mertaniemi ja Ahti Ovaskainen.

Marita Toivasen esitys sai äänestyksessä eniten ääniä.

Seuraavaksi kunnanjohtaja muutti esityksensä seuraavanlaiseksi:

Kunnanhallitus päättää

1) että yhdyskuntainsinöörin toimi muutetaan takaisin tiemestarin toimeksi.

2) että tältä osin hallintosääntöön valmistellaan tarvittavat muutokset.

3) että tiemestarin toimen kelpoisuusehtona on soveltuva korkeakoulututkinto tai vastaava opistotason tutkinto sekä tehtävään soveltuva työkokemusta vähintään kolme (3) vuotta.

4) kunnanhallitus avaa tiemestarin toimen heti julkiseen hakuun

Jäsen Tuula Mertaniemi uudisti esityksensä ja Ahti Ovaskainen kannatti esitystä.

Puheenjohtaja Rajala totesi, että koska on tehty kunnanjohtajan muutetusta esityksestä poikkeava kannatettu esitys, asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestysesityksen:

Ne, jotka kannattavat kunnanjohtajan muutettua esitystä, äänestävät 'jaa'.

Ne, jotka kannattavat Mertaniemen esitystä, äänestävät 'ei'.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin seitsemän (7) jaa-ääntä ja kaksi (2) ei-ääntä.

Jaa-ääniä antoivat Akseli Erkkilä, Raili Fagerholm, Merja Korva, Vuokko Mäntymaa, Pekka Rajala, Tarmo Salonen ja Marita Toivonen. Ei-ääniä antoivat Tuula Mertaniemi ja Ahti Ovaskainen.

Kunnanjohtajan muutettu esitys tuli kokouksen päätökseksi.

Mertaniemi ja Ovaskainen jättivät eriävän mielipiteensä Mertaniemen esitykseen perustuen.

---

## Teknlk 16.06.2021 § 91

Tiemestarin toimi oli haettavana 20.5.-7.6.2021 välisen ajan. Yhtäkään hakemusta toimeen ei hakuaikana tullut.

Tiemestari oli aiemmin 1960 luvulta lähtien valtion virkamies joka huolehti tiepiirin maanteiden ja paikallisteiden kunnossapidon johtamisesta, tästä ammattinimikkeestä on luovuttu toistakymmentä vuotta sitten. Kunnissa on satunnaisesti vielä käytössä tiemestari ammattinimike.

Kahteen viimeisimpään yhdyskuntainsinöörin hakukierrokseen oli yhteensä 11 hakijaa.

Toimeen valittava henkilö toimii kunnassa tulosaluejohtajana (hallintosääntö 19 §) jolla on alaisia. Tulosalueita ovat liikenneväylät, puistot- ja yleiset alueet sekä vesi ja jätehuolto. Pääasiallisena tehtävänä on katujen, teiden ja yleisten alueiden kunnossapidon järjestäminen sekä niihin liittyvien investointien rakennuttaminen. Lisäksi tehtävään kuuluu toimia kunnan reittivastaavana. Työ sisältää paljon hallinnollisia tehtäviä, kuten asioiden valmistelua päätöksentekoon, veroilmoituksen tekoa, laskujen asiatarkastusta ja hyväksyntää sekä kilpailuttamista.

Tehtävien laajuus ja vaativuus huomioiden kuvaavia ammattinimikkeitä toimeen on yhdyskuntainsinööri tai kunnossapitopäällikkö. Mikäli valittavalle tulosaluejohtajalle hankitaan alaiseksi toimintayksikön esimies (hallintosääntö 20 §), niin tämän nimike voisi hyvin olla maa- rakennusalan työnjohtaja tai tiemestari.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se päättää ottaa yhdyskuntainsinöörin ammattinimikkeen käyttöön tiemestarin sijaan edellä mainituin perustein. Paikka laitetaan ammattinimikemuutok-

sen jälkeen välittömästi hakuun. Soveltuva työkokemus katsotaan eduksi.

Päätös:

Marita Toivanen esitti, että paikka laitetaan uudelleen auki tiemestarina ja kelpoisuusehdot ovat soveltuva korkeakoulu tai vastaava opistotason tutkinto tai teknikon tutkinto . Lisäksi hakuilmoitukseen laitetaan palkkasumma euroina ja laitetaan lisätietojen antajaksi teknisen johtajan lisäksi teknisen lautakunnan puheenjohtaja. Hakuaika kolme viikkoa.

Raili Fagerholm kannatti Marita Toivasen esitystä.

Koska oli tehty käsittelyn pohjana olevasta esityksestä poikkeava kannatettu esitys, puheenjohtaja teki seuraavaan äänestysesityksen, joka hyväksyttiin:

Ne, jotka ovat käsittelyn pohjana olevan teknisen johtajan esityksen kannalla, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka ovat Marita Toivasen esityksen kannalla, äänestävät ”ei”.

Suoritetussa äänestyksessä ”jaa”-ääniä annettiin neljä (4), ”ei”-ääniä kolme (3). Jaa ääniä antoivat Jauhojärvi, Jussila, Marttila ja Ovaskainen. Ei ääniä antoivat Fagerholm, Siitonen ja Toivanen.

Äänin 4 – 3 teknisen johtajan esitys tuli päätökseksi.

---