

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 30.3.2021 § 155 koskien lisävastuupalkkiokorvauksen maksamista koulukeskushankkeen rakennuttajakonsultille

74/12/2020, 324/01.02.01/2019

Khall 11.05.2021 § 223

(Lisätietoja: Kunnanjohtaja Antti Jämsén, puh. 040 745 9830)

Kunnanhallitus on kokouksessaan 30.3.2021 § 155 tehnyt päätöksen lisävastuupalkkiokorvauksen maksamisesta koulukeskushankkeen rakennuttajakonsultille Mauri Kivelälle.

Kunnanhallituksen syksyllä 2020 tekemässä päätöksessä todettiin, että kiinteistöpäällikkö Mauri Kivelä toimii hankkeen rakennuttajakonsulttina oman suostumuksensa perusteella 28.9.2020 alkaen. Tehtäväkuva on käyty läpi ja Mauri Kivelä on esittänyt asiassa oman toiveensa lisävastuupalkkioksi, joka on 1 000 euroa/kk.

Kunnanhallitus päätti edellä selostettuun perustuen, että kiinteistöpäällikkö Mauri Kivelälle maksetaan lisävastuupalkkiona korvausta 28.9.2020 lukien 1000 euroa / kk koulukeskushankkeen valmistumiseen saakka.

Kunnanhallituksen käsittelyssä kunnanhallituksen jäsen Tuula Merta-niemi kysyi, miksi kiinteistöpäällikkö Mauri Kivelä lisävastuupalkkio oli tuotu kunnanhallituksen päätettäväksi, vaikka kunnan hallintosäännön 21 § mukaan kunnanjohtajan päättää toimialajohtajan esityksestä muun henkilöstön palkan määräytymisestä. Hän esitti, että asia lähetetään hallintosäännön mukaisesti asia tekniselle johtajalle lausunnon antamista varten. Tämä esitys hävisi äänestyksessä äänin 6-2.

Kittilän kunnan kirjaamoon on 27.4. 2021 saapunut Outi Marttilan oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa viitataan Kittilän kunnan hallintosäännön 21 §:ään, jossa mainitaan kunnanjohtajan tehtäväksi päättää toimialajohtajan esityksestä muun henkilöstön palkan määräytymisestä.

Outi Marttilan oikaisuvaatimuksessa mainitaan, että aiemmin edellinen kiinteistöpäällikkö hoiti mm. urheiluhallin rakentamisen ja valvonnan ilman erillistä konsulttipalkkiota. Marttilan mukaan tässä tapauksessa ei olla noudatettu hallintosääntöä eikä teknisten sopimusten palkkausjärjestelmää. Hän pyytää että hallintosäännön vastaisesti tehty päätös kumotaan ja toimitaan hallintosäännön mukaisesti sekä noudatetaan teknisten sopimusta.

Vastine:

Kuntalain 134§:n mukaisesti kunnanhallituksen, lautakunnan, valio-
kunnan, niiden jaoston ja niiden- alaisen viranomaisen päätökseen
tyytymätön saa hakea päätökseen oikaisua. Oikaisuvaatimus teh-
dään tässä tapauksessa kunnanhallitukselle. Kunnanhallitus on oi-
kaisuvaatimusta käsitellessään sidottu niihin vaatimuksiin, joita oikai-
suvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin.
Otettaen oikaisuvaatimuksen käsiteltäväkseen kunnanhallitus voi
muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaati-
muksen.

Kuntalain 138§:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän
kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on saapunut
muutoksenhakuajan sisällä

Kittilän kunnan koulukeskushanke on työmäärältään ja budjetiltaan
koko valtuustokauden suurin ja tärkein investointi. Sen kustannusar-
vio on 15 873 000 euroa. Kiinteistöpäällikön tehtävien vaativuus on
muuttunut koulukeskushankkeen myötä erittäin paljon aiemmasta ja
Kittilän kunnassa noudatetaan tehtävien vaativuusarviointia myös tä-
män palkkapäätöksen osalta.

Mikäli tämä työ ostettaisiin ulkopuolelta, sen hinta olisi huomattavan
paljon kalliimpi. Tästä on aiempaa kokemusta mm. Sirkkan koulun ra-
kentamisen osalta. Vastaavasti omistajaohjauksen näkökulmasta on
tärkeää, että koulukeskuksen rakennuttaminen hoidetaan kunnan
omana työnä.

Kunnanhallitus toimi asiaa käsitellessään hallintosäännön mukaises-
ti, palkasta päätti palkasta se toimitin, joka valitsi henkilön tehtä-
vänsä. Koska kunnanhallitus on valinnut Mauri Kivelän rakennutta-
jakonsultiksi, päättää se myös palkasta hallintosäännön luvun 6 ja
40 §:n ja 45 §:n mukaisesti. Hallintosäännön 6. luvun §:n 45 7. koh-
dan mukaan valinnasta päättävä toimitin tai viranhaltija päättää sa-
malla tehtävän vaativuuden ja palkkausperiaatteiden mukaisesti pal-
kan vahvistamisesta ja koeajan käyttämisestä.

Teknisen toimen osalta laajempi tehtävien vaativuusarviointi on aloi-
tettu kuluvana keväänä. Siinä yhteydessä tulevat laajemmin tarkas-
teluun teknisen sopimuksen alaan kuuluvat palkkahinnoittelut ja teh-
tävien vaativuusarviointit.

Oikaisuvaatimus liitteenä.

Kunnanjohtaja:
Kunnanhallitus päättää

1) merkitä saapuneen oikaisuvaatimuksen tiedoksi ja toteaa, että se on saapunut määräajassa oikean toimielimen käsiteltäväksi

2) hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana ja todeta, ettei se anna aihetta muuttaa kunnanhallituksen aiempaa 30.3.2021 § 155 tekemää päätöstä, jolla kiinteistöpäällikkö Mauri Kivelälle maksetaan 24.8.2020 lukien lisävastuupalkkiota 1 000 euroa /kk siihen saakka, kunnes koulukeskus valmistuu. Perusteluna tähän on, että tehtävien vaativuusarvioinnin mukaisesti Mauri Kivelän työtehtävät ovat muuttuneet oleellisesti vaativimmiksi koulukeskushankkeen rakentamisen ajaksi ja että hallintosäännön 6. luvun §:n 45 7. kohta, jonka mukaan valinnasta päättävä toimielin tai viranhaltija päättää samalla tehtävän vaativuuden ja palkkausperiaatteiden mukaisesti palkan vahvistamisesta ja koeajan käyttämisestä.

3) lisäksi perusteluna oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle on, että kunnanhallitus on aikanaan valinnut Mauri Kivelän rakennuttajakonsultiksi koulukeskushankkeelle, jolloin päätös palkasta kuuluu sille toimielimelle, joka on valinnasta päättänyt. Kyseessä ei ole hallintosäännön vastainen toiminta, vaan Kittilän kunta noudattaa voimassa olevaa hallintosäännön luvun 6 kohtaa henkilöstöasiat 40 §, jonka mukaan kunnanhallitus päättää yleisesti ottaen henkilöstöasioista niissä tapauksissa, jolloin hallintosäännössä ei ole muuta määrätty.

Päätös:

Kunnanhallituksen jäsen Tuula Mertaniemi esitti, että Outi Marttilan oikaisuvaatimus hyväksytään ja Marttilan esittämien vaatimusten lisäksi odotetaan Mauri Kivelän tehtäväkuvauksen tarkennusta ja teknisen toimen tehtävien vaativuusarvioinnin valmistumista (esitys kokonaisuudessaan pöytäkirjan liitteenä).

Jäsen Ahti Ovaskainen kannatti Mertaniemen esitystä.

Puheenjohtaja Pekka Rajala totesi, että on tehty kunnanjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, joten asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestysesityksen:

Ne, jotka kannattavat kunnanjohtajan esitystä, äänestävät 'jaa'.
Ne, jotka kannattavat Mertaniemen esitystä, äänestävät 'ei'.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin seitsemän (7) jaa-ääntä ja kaksi (2) ei-ääntä. Jaa-ääniä antoivat Akseli Erkkilä, Rai-li Fagerholm, Merja Korva, Vuokko Mäntymaa, Pekka Rajala, Tarmo Salonen ja Marita Toivanen. Ei-ääniä antoivat Tuula Mertaniemi ja Ahti Ovaskainen.

Puheenjohtaja totesi kunnanjohtajan esityksen tulleen äänin 7-2 kunnanhallituksen päätökseksi.

Tuula Mertaniemi ja Ahti Ovaskainen ilmoittivat eriävän mielipiteensä Mertaniemen esitykseen perustuen.
