

Vastaesitys

Yhtenä valtuustoaloitteen allekirjoittajana teen seuraavan esityksen: Kittilän kunta tekee nimellisen (esim. 1000 euron) ostotarjouksen Kittilän seurakunnalle vanhasta pappilasta. Seurakunta on arvioinut purkuhinnaksi 100 000 euroa.

Perustelut: Esittelijä on purematta niellyt, mitä seurakunnan taholta on syötetty. Pappilasta ei ole tehty todellista ja puolueetonta kuntokartoitusta/tutkimusta vaan ainoastaan johdatteleva ja purkamishakuinen arvio. Näin on saatu ylimitoitettu kustannusarvio peruskorjauskustannuksista.

Sitten on otettu käyttöön asbestikortti. Kittilässä olisi purettava lukemattomia rakennuksia sodanjälkeiseltä jälleenrakennuskaudelta aina 1980 -luvun loppupuolelle asti. Siihen saakka asbestin käyttö rakennusmateriaaleissa oli sallittu. Sitä käytettiin mm. katto-, seinä-, lattiamateriaaleissa, kiinnityslaasteissa, liimoissa niin julkisissa rakennuksissa kuin pientaloissakin.

Mahdolliset uudet nuorisotilat ja pappila eivät ole toisiaan pois sulkevia ratkaisuja vaan toisiaan tukevia ja täydentäviä. On myös monia muita käyttäjäryhmiä, jotka seurakunta laittoi ulkoruokintaan. Tätä tilaongelmaa uusi koulukeskus ei riitä ratkomaan.

Kittilässä 28.01 2021


Vuokko Mäntymaa

