

Rakennus- ja ympäristölautakunta**Aika** 15.10.2020 klo 13:00 - 16:13**Paikka** Kunnantalon valtuustosali**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
107	Rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvio 2021	4
108	Ympäristönsuojeluviranomaisen delegoinnit	6
109	Ympäristönsuojeluviranomaiselle tiedoksi saatettavat asiat	8
110	Ympäristösihteerin tai ympäristötarkastajan tekemät viranhaltija päätökset tiedoksi	9
111	Maa-aineslupa, Yhteismetsä Peittoselkä	10
112	OMK:n ja Kokoomuksen valtuustoryhmien valtuustoaloite/Loukisen kalakantojen seuranta	11
113	Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto kaivoksen tuotantovaiheen tarkkailuohjelmasta	12
114	Rakennuslupamaksujen tarkistaminen	13
115	Tiedoksi saatettavat rakennustarkastajien viranhaltijapäätökset	14
116	Rakennusvalvontaviranomaiselle tiedoksi saatettavat asiat	15
117	Yhdyskuntateknisten johtojen sijoittaminen Poikkijoki-Pakatti-Uusisalmi alueelle	16
118	Rakennus- ja ympäristölautakunnan selitys valituslupahakemuksesta ja valituksesta koskien rakennuslupaa 20-0009-R	18
119	Poikkeamislupa 20-0347-POI	20
120	Poikkeamislupa 20-0355-POI	22
121	Poikkeamislupa 20-0354-POI	24
122	Poikkeamislupa 20-0191-POI	26
123	Poikkeamislupa 20-0357-POI	28

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Jauhojärvi Pirkko Vuoli Oula Mäntymaa Vuokko Ovaskainen Ahti Toivola Juha Yritys Inkeri Kinnunen Leena Niska Matti Ylönen Simo	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen esittelijä/pöytäkirjanpitäjä esittelijä/pöytäkirjanpitäjä	§:t 107, 114 - 123 §:t 108 - 113
Poissa	Mäkitalo Jussi Jussila Katja Niva Jukka Fagerholm Raili	2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen kunnanhallituksen edustaja	

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Työjärjestyksen hyväksyminen

Lautakunta päätti yksimielisesti ottaa lisälistan käsittelyyn.

Käsitellyt asiat

§ :t 107 - 123

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Juha Toivola ja Oula Vuoli

Allekirjoitukset

Pirkko Jauhojärvi
Puheenjohtaja

Simo Ylönen
Pöytäkirjanpitäjä

Matti Niska
Pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Kittilässä 15.10.2020

Juha Toivola

Oula Vuoli

Pöytäkirja ollut nähtävänä

Tämä pöytäkirja on 20.10.2020 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, kunnan verkkosivuille (<http://www.kittila.fi>).

Kittilä 20.10.2020

Matti Niska
Rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvio 2021

77/02.02/2020

RakYmplk 15.10.2020 § 107

(lisätietoja rakennustarkastaja 0400396074)

Rakennus- ja ympäristölautakunta toimii rakennusvalvonta- viranomaisena ja ympäristönsuojeluviranomaisena.

Rakennusvalvontaviranomaisen toimintaa kuuluvat maankäyttö- ja rakennuslain ja -asetuksen nojalla annettujen määräysten ja ohjeiden valvonta, sekä rakentamisen neuvonta.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan kuuluvat lakisäätteiset tehtävät sekä ympäristön tilan seuranta ja neuvontatehtävät.

Tavoitteena on hyvä rakennettu ympäristö sekä rakentamisen laadun parantaminen sekä turvallinen ja terveellinen, puhdas elinympäristö, luontoarvojen säilyminen sekä kestävän kehityksen edistäminen.

Rakennusvalvonta

Sähköinen asiointi on ollut rakennusvalvonnan käytössä vuodesta 2016. Kaikki hakemukset käsitellään Lupapisteen kautta ja myös paperilla jätetyt hakemukset siirretään sähköiseen järjestelmään.

Rakennusvalvonnan taksat tarkistetaan voimaan tulevaksi 2021.

Uuden rakennusjärjestyksen laadinta on aloitettu.

Rakennusvalvonnan henkilömäärä on kolme rakennustarkastajaa kaksi toimistovirkailijaa. Talousarviossa on huomioitu henkilöstön palkkojen tarkistukset.

Ympäristönvalvonta

Ympäristövalvonnan uusi vakituinen virka vähentää ostettujen palvelujen tarvetta (mm. näytteenoton tekeminen konsulteilla).

Lisäksi viran katsotaan tehostavan toimintaa niin, että voidaan etsiä uusia säästökohteita vuoden 2022 budjettiin. Määräaikaisen ympäristötarkastajan palkka siirretään vakinaisten viranhaltijoiden palkkaa.

Ympäristövalvonnan henkilömäärä on yksi ympäristösihteeri ja yksi ympäristötarkastaja. Ympäristövalvonnan budjettiin on myös otettu mukaan osa vakinaisen sihteerin palkasta.

Rakennustarkastaja:

Esitän, että lautakunta hyväksyy talousarvioehdotuksen.

Talousarvioehdotus liitteenä.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Vs. ympäristösihteeri Simo Ylönen oli läsnä asian käsittelyn ajan.

Liitteet

- Liite 1 Numero-osa, rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvioehdotus 2021
- Liite 2 Rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvioehdotus 2021

Ympäristönsuojeluviranomaisen delegoinnit

323/00.01.01/2020

RakYmplk 15.10.2020 § 108

Kunnan ympäristötoimessa tehokas valvontatoiminta edellyttää ympäristönsuojeluviranomaisen toimivallan osittaista delegointia viranhaltijoille. Toimivallan siirto on perusteltua asioiden nopean ja joustavan käsittelyn takaamiseksi.

Kittilän kunnan ympäristövalvonnan uuden ympäristötarkastajan vakituisen viran perustamisen takia toimivallan delegointi on tullut uudelleen ajankohtaiseksi, sillä että valvontatyötä voidaan tehdä entistä tehokkaammin, on tarpeellista, että vakituinen ympäristötarkastaja voi myös osallistua päätöksien tekemiseen.

Delegoitavat kohdat ovat laki kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta 64/1986 6 § kohta 5, lausunnon antaminen muille viranomaisille ympäristö- ja terveysvaikutuksiltaan vähäisistä ympäristönsuojeluun liittyvistä asioista,

sekä ympäristönsuojelulain 527/2014 mukaiset pykälät ympäristölupaan asetetun vakuuden vapauttaminen, kun toiminnanharjoittaja on täyttänyt velvoitteensa (61 §), ympäristöluvan määräajan pidentäminen (91 §), päätöksen tekeminen koeluontoisesta toiminnasta (119 §) ja poikkeuksellisista tilanteista muussa kuin luvanvaraisessa tai rekisteröitävässä toiminnassa (120 §) tehdyistä ilmoituksista, poikkeuksen myöntäminen kunnan ympäristönsuojelumääräyksistä (202 §)

sekä maastoliikennelain 1710/1995 22 § mukainen reitin siirtäminen tilapäisesti tai vähäisiltä osin.

vs. ympäristösihteeri:

Esitän, että kunnan ympäristönsuojeluviranomainen eli RakYmpltk päättää siirtää alaiselleen ympäristötarkastajalle sekä mahdollisille viransijaisille toimivaltaa mainitulla tavalla.

Viranhaltija voi tarvittaessa saattaa asian, joka hänellä on oikeus ratkaista, rakennus- ja ympäristölautakunnan käsiteltäväksi. Tämä päätös ympäristönsuojeluasioiden delegoinnista viranhaltijoille korvaa 19.10.2020 alkaen Rakennus- ja ympäristöympäristölautakunnan aiemmat delegointipäätökset (RakYmplk 17.12.2018 § 172).

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 3 delegointitaulukko_2020

Ympäristönsuojeluviranomaiselle tiedoksi saatettavat asiat

RakYmplk 15.10.2020 § 109

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 6.10.2020 nro 20/0131/3, koskien valitusta, Ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaista ilmoitusta tilapäistä melua ja tärinää aiheuttavasta moottoriurheilutoiminnasta Levin teollisuusalueelle rakennetulla jäärädalla.

Vs. ympäristösihteeri:
Lautakunta merkinnee päätöksen tiedoksi.

Päätös:
Merkittin tiedoksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 110 15.10.2020

Ympäristösihteerin tai ympäristötarkastajan tekemät viranhaltija päätökset tiedoksi

RakYmplk 15.10.2020 § 110

Ympäristösihteerin tai ympäristötarkastajan tekemät viranhaltijapäätökset ajalla 11.9 - 7.10.2020.

Vs. ympäristösihteerin:
Lautakunta merkinnee päätöksen tiedoksi.

Päätös:
Merkittiin tiedoksi.

Liitteet

Liite 4 Ympäristösihteerin tai ympäristötarkastajan päätökset
11.9 - 7.10.2020

Maa-aineslupa, Yhteismetsä Peittoselkä

201/10.03.00/2020

RakYmplk 15.10.2020 § 111

Valmistelija

Simo Ylönen, vs. ympäristösihteeri, simo.ylonen@kittila.fi

Kuvaus:

Yhteismetsä Peittoselkä on jättänyt 8.6.2020 RakYmpltk maa-ainelain 4 §:n mukaisen maa-aineslupahakemuksen Kittilän kunnan tilalle Yhteismetsä Peittoselkä 261-874-1-0.

Kyseessä on toiminnan jatkaminen vanhalla alueella. Lupaa haetaan 10 vuoden ajalle 25000 m³tr:n sora-moreenin määrälle. Tilan pinta-ala on 2928,91 ha ja ottamisalueen pinta-ala on noin 1,41 ha.

Ottamissuunnitelman tarkastamisesta peritään maksua Kittilän kunnanhallituksen 29.10.2019 § 305 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 870 €.

Maa-aineslupapäätös viedään valtakunnalliseen ns. Notto-rekisteriin.

Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus maa-ainesluvaksi on liitteenä.

Vs. ympäristösihteeri:

Esitän, että RakYmpltk myöntää hakijalle maa-ainelain 4 §:n mukaisen maa-ainesten ottamisluvan edellyttäen, että toimet toteutetaan ja ylläpidetään hakemuksessa esitettyjen tietojen mukaisesti ja toiminnassa noudatetaan lupamääräyksiä.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 5 peittoselkä[669]

Kunnanhallitus	§ 359	08.09.2020
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 112	15.10.2020

OMK:n ja Kokoomuksen valtuustoryhmien valtuustoaloite/Loukisen kalakantojen seuranta

227/11.03.03/2020

Khall 08.09.2020 § 359

(Lisätietoja: Vs. hallintojohtaja Hanna-Maria Grandell, puh. 040 572 4460)

OMK:n valtuustoryhmä on tehnyt valtuustoaloitteen Loukisen kalakantojen seurannasta. Aloitteen mukaan Kittilän kunnan on aloitettava neuvottelut kaivosyhtiö Agnico Eaglen kanssa seurantalaitteiston hankinnasta Loukisen purkuputken yläpuoliseen ja alapuoliseen osaan jokea, jotta voidaan seurata purkuputken vaikutusta kalakan-toihin.

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää lähettää aloitteen rakennus-ja ympäristölautakunnan valmisteltavaksi. Vastuuhenkilö on ympäristösihteeri.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

RakYmplk 15.10.2020 § 112

Vs. ympäristösihteeri:

Aloitteessa mainitut neuvottelut on aloitettu 7.10.2020 kaivoksen edustajan, Jaakko Saukkoriipin kanssa. Lisäksi aiheesta on erikseen lausuttu seurantalaitteiston hankintaan liittyvä kohta ELY-keskuksen lausuntopyyntöön koskien Kittilän kaivoksen tarkkailuohjelman päivitystä.

Päätös:

Lautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto kaivoksen tuotantovaiheen tarkkailuohjelmasta

145/11.01.00/2020

RakYmplk 15.10.2020 § 113

Lapin Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus pyytää Kittilän kunnan ympäristövalvontaan 11.9.2020 saapuneessa sähköpostiviestissä lausuntoa koskien Kittilän kaivoksen tuotantovaiheen tarkkailuohjelman päivitystä. Arkistotunnus LAPELY/2651/2018.

Vs. ympäristösihteeri:

esitän lausunnon sisällöksi seuraavaa:

Joen pohjasedimenttien raskasmetallipitoisuudet selvittäminen on tärkeä osa toiminnan vaikutusten kokonaisarviointia, ja ne tulisivat olla osana seurantaa.

Loukisen purkuputken yläpuoliseen ja alapuoliseen osaan jokea on tärkeätä saada seurantalaitteisto kaloille, jotta voidaan seurata purkuputken vaikutusta kalakantoihin. Jatkovaa seurantaa tulee tehdä syksyisin ja keväisin. Istutettujen taimenten ikä tulisi olla 3-4 vuoden välillä.

Kapsajoen vedenlaadun tarkkailu voisi toimia vertailukohteena purkuputken alapuolisen alueen biologisen ja kemiallisen tilan seurannalle

Päätös:

Hyväksyttiin seuraavilla lisäyksillä:

Ennen purkuputken huuhtelua kiintoaineksen pitoisuudet tulee mitata.

Seurujokeen jatkuva virtaaman mittaus.

Kalojen pitoisuuksien seurantaa tulee tehdä, ja kalaistutuksia tulee tehdä samoihin jokiin (Loukinen, Kapsajoki, Seurujoki) ja istutuskalakanta tulee olla jokien alkuperäiskalakantaa.

Bio-indikaattorien seuranta-alue tulee perustaa kaivoksen lähistölle, mittaukset vuosittain.

Rakennuslupamaksujen tarkistaminen

322/02.05.00/2020

RakYmplk 15.10.2020 § 114

(lisätietoja rakennustarkastaja p.0400396074)

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 § mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvonta-tehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa.

Kittilän hallintosäännön mukaan valtuusto päättää kunnan palveluita ja muista suoritteista perittävien maksujen yleisistä perusteista. Kunnanhallitus päättää tarkemmin maksujen perusteista ja euro-määristä. Rakennus- ja ympäristölautakunta valmistele rakennusvalvonnan taksat.

Edellinen Kittilän kunnan rakennusvalvonnan taksa on tullut voimaan 01.01.2019. Kittilän kunnanhallitus on päättänyt (11.8.2020 § 294) vuoden 2021 talousarvion ja 2021-2023 taloussuunnitelman laadintaohjeissa, että lautakunnat tarkastavat kaikki maksut ja taksat.

Rakennustarkastaja:

Voimassa olevan taksan vahvistamisen jälkeen yleinen kustannusnousu on noin 1 %. Taksoja on korotettu pääosin vastaavalla määrällä sekä nostettu prosentuaalisesti enemmän sellaisia taksoja joiden kulut on todettu olemassa olevan taksan mukaan kuluihin ja työ-määrään nähden liian pieneksi. Uusia taksoja on tullut aurinkosähkön ja siihen liittyvien järjestelmien rakentamiselle.

Esitän, että lautakunta hyväksyy liitteenä olevan taksaluonnoksen ja esittää sen edelleen hyväksyttäväksi ja vahvistettavaksi voimaan vuodesta 2021 alkaen.

Päätös:

Rakennusvalvonnan taksa hyväksyttiin muutoksella kohtaan 2.5 (suurikokoiset tuulivoimalat) yli 3 MW tuulivoimayksikön maksu 10.000€.

Liitteet

Liite 6 Rakennusvalvonnan taksa 2021

Rakennus- ja ympäristölautakunta § 115 15.10.2020

Tiedoksi saatettavat rakennustarkastajien viranhaltijapäätökset

RakYmplk 15.10.2020 § 115

Rakennustarkastajien tekemät viranhaltijapäätökset §:t 426 - 477.

Rakennustarkastaja:
Lautakunta merkinnee päätökset tiedoksi

Päätös:
Merkittiin tiedoksi.

Liitteet

Liite 7 Rakennustarkastajien viranhaltijapäätökset §:t 426 - 477

Rakennusvalvontaviranomaiselle tiedoksi saatettavat asiat

RakYmplk 15.10.2020 § 116

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20/0732/1 koskien valitusta lautakunnan poikkeamispäätöksestä 4.10.2018 § 141.

Rakennustarkastajan suorittama katselmus koskien häiritsevää ulkovarastointia kiinteistöllä Tuottola 261-409-17-94 ja varastointia tie ja puistoalueella.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20/0823/1 koskien valitusta lautakunnan päätöksestä 19.9.2019 §108.

Rakennustarkastaja:
Lautakunta merkinnee tiedoksi.

Päätös:
Merkittiin tiedoksi.

Yhdyskuntateknisten johtojen sijoittaminen Poikkijoki-Pakatti-Uusisalmi alueelle

264/10.03.00/2020

RakYmplk 15.10.2020 § 117

(lisätietoja rakennustarkastaja 0400396074)

Rovakaira Oy hakee lupaa sijoittaa 20 kV :n ilmajohto Kittilän rekisterikylän tiloille Sirkka Rno ■■■■■, Hevoshaka Rno ■■■■■, Ryytimaa Rno ■■■■■ (Ve1) tai vaihtoehtoisesti tilalle Poikkijoki Rno ■■■■■ (Ve2) Haettu sijoituslupa linjan rakentamiselle sijoittuu noin 1,6 kilometrin päähän Kittilästä Sodankylän tien varteen. Rovakaira saneeraa Poikkijoki - Pakatti - Uusisalmi alueella 20 kV:n siirtojohtoa. Rovakaira Oy ei ole päässyt sopimukseen linjan sijoittamisesta Ve1 mukaisesti kiinteistöjen Hevoshaka Rno ■■■■■ ja Ryytimaa Rno ■■■■■ omistajien kanssa. Kiinteistön Hevoshaka osalta suunniteltu linjan pituus olisi noin 46 metriä ja tilan Ryytimaa osalta noin 33 metriä. Myöskään Ve2 mukaisesta sijoittamisesta ei ole päästy sopimukseen tilan Poikkijoki Rno ■■■■■. Tilan Poikkijoki osalle suunniteltu linjan pituus olisi noin 100 metriä. Hakija pyytää kunnan rakennusvalvontaviranomaista päättämään linjan sijoituksesta maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaisesti ja pyytää lupaviranomaista määräämään, että päätöstä voidaan noudattaa ennenkuin lupapäätös on saanut lainvoiman (MRL 144 §). Hakemus on tullut vireille 20.7.2020.

Hakemuksen johdosta on rakennusvalvontaviranomainen kuullut tiloja Sirkka Rno ■■■■■, Hevoshaka Rno ■■■■■, Ryytimaa Rno ■■■■■ ja Poikkijoki Rno ■■■■■. Tilan Poikkijoki omistaja on jättänyt muistutuksen Ve2 osalta. Hän omistaa myös tilan Sirkka Ve1 linjauksen alueella ja sen hän hyväksyy.

Hakija on antanut vastineen muistutukseen.

Rakennustarkastaja:

Maankäyttö - ja rakennuslain 161 §:n mukaan kiinteistön omistaja tai haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin.

Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan tai haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Rovakaira Oy hakee ensisijaista sijoituslupaa 20 kV:n linjalle tiloille Hevoshaka Rno ■■■■■ ja Ryytimaa Rno ■■■■■ (Ve1) ja on esittänyt hakemuksessaan toisen linjavaihtoehdon tilalle Poikkijoki Rno ■■■■■

(Ve2). Vaihtoehto 1 on hakijan ensisijainen vaihtoehto. Kustannuksiltaan vaihtoehto 2 on hakijan laskelman mukaan kustannuksiltaan 2000 € kalliimpi. Hintaa nostaa pidempi linja ja ylimääräinen tien ylittäminen.

Hakija on esittänyt hakemuksensa perusteeksi sähkölinjan sijoittumiseksi Sodankyläntien laitaa haettuun paikkaan huoltovarmuudella sekä muiden maanomistajien suostumuksella linjaukselle.

Ve1 linjavaihtoehdossa linjan rakentaminen ei vaadi tien ylityksiä liityäkseen jo sijoitusluvan saaneelle linjaosuudelle. Ve2 mukaan tulisi toinen tienylitys noin 90 metrin päähän olemassa olevasta tienylityksestä. Alue on Kittilän kirkonkylän osayleiskaavassa maa- ja metsätalous alueella, jonne ei ole yleiskaavan mukaan tarkoitus asema-kaavoituksella toteuttaa rakentamista. Molemmissa vaihtoehdoissa linja sijoittuu maantien suoja-alueella, mikä ei kavenna kiinteistöjen käyttöä yleiskaavan mukaiseen tarkoitukseen.

Esitän, että edellä mainittuun perustuen lautakunta hyväksyy hakijan esittämän linjavaihtoehdon Ve 1 ja määrää että päätöstä voidaan noudattaa ennenkuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut esitykselle ovat seuraavat, ilmajohdon sijoittaminen tiloille Hevoshaka Rno [REDACTED], Ryytimaa Rno [REDACTED] vaihtoehto 1 mukaisesti on maisemallisesti parempi ratkaisu eikä linjan sijoittaminen kiinteistöille aiheuta niille tarpeetonta haittaa tai kavenna niiden yleiskaavan mukaista käyttöä.

Sovelletut oikeusohjeet MRL 161 §.

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan selitys valituslupahakemuksesta ja valituksesta koskien rakennuslupaa 20-0009-R

112/10.03.00/2018

RakYmplk 15.10.2020 § 118

(lisätietoja rakennustarkastaja p. 0400-396074)

Korkein hallinto - oikeus pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnan selitystä valituslupahakemukseen joka koskee lautakunnan tekemää rakennuslupapäätöstä 22.1.2020 § 6 (20-0009-R). Selitys ja siihen liittyvät asiakirjat pyydetään toimittamaan viimeistään 30.10.2020.

Rakennustarkastaja:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on 31.7.2020 tekemällään päätöksellä hylännyt kielteisestä rakennuslupapäätöksestä 20-0009-R tehdyn valituksen. Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätökseen ollaan hakemassa Korkeimmalta hallinto-oikeudelta valituslupaa.

Esitän selitykseksi seuraavaa:

Perusteluissaan valitusluvan myöntämiselle valittajan asiamies toteaa rakennuspaikan olevan tulva-arkaa aluetta joka teknisillä ratkaisuilla saatettaisiin rakennuskelpoiseksi. Rakennus- ja ympäristölautakunnan sekä Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksissä on yhtenä perusteena käytetty MRL 116 § 2 momenttia eli rakennuspaikan edellytyksiä asemakaavan ulkopuolella. Maankäyttö- ja rakennuslaki on ollut voimassa vuodesta 2000 lähtien ja kaavoittamiseen sekä rakentamiseen liittyviin poikkeamislupiin tulvauhan alaisille alueille on tehty useita päätöksiä Korkeimmassa hallinto-oikeudessa. Kaavoitus ja poikkeamisluvat liittyvät oleellisesti niiden hyväksymisen tai hylkäämisen jälkeen kulloinkin kyseessä olevan alueen maankäyttöön ja myös rakennuslupien käsittelyyn. Sen johdosta valitusluvan myöntäminen ei tuo mitään lisäarvoa rakennuslupakäytännön ohjaamiseksi.

Valituksen perusteissa on esitetty rakennuspaikan korkeustasot N2000 - korkeusjärjestelmässä. N2000 -korkeusjärjestelmän korkeustaso on noin 30 senttimetriä korkeampi kuin N60 - järjestelmässä. Lautakunnan ja Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksistä käy ilmi kiinteistön luonnonmukaisen korkeustason olevan korkeimmillaan noin 177,70 N60 -korkeusjärjestelmässä. Koko kiinteistö on ollut veden alla vuoden 2005 tulvassa ja kyseinen tulva oli tilastollisesti arvioituna noin kerran kuudessakymmenessä (1/60) vuodessa tapahtuva tulva. Kittilän kirkonkylän osayleiskaavan määräyksissä kosteudelle alttiiden rakennusosien on sijoitettava kerran sadassa vuodessa lasketun tulvakorkeuden yläpuolelle lisättynä vielä 0,3 metrin turvamarginaalilla. Valituksessa Porokoanmaan tilasta esitetyllä rakennuspaikan lohkomisella ei ole vaikutusta rakennuslupa-asian uudenlaiseen käsittelytapaan koska kiinteistönmuodostamislain mukaan kiinteistön muodostuksella (lohkomisella) määrite-

tään maanomistajan omistukseen kuuluva kappale. Rakentamisen edellytyksiä ei ratkaista kiinteistönmuodostamislaissa vaan ne tutkitaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa menettelyssä. Edellä mainitun johdosta valitus perusteluineen on aiheeton ja perusteeton.

Päätös:

Puheenjohtaja Pirkko Jauhojärvi esitti Vuokko Mäntymaan kannattamana selitykseksi seuraavaa:

"Asiassa on kysymyksessä maankäyttö- ja rakennuslain 116 § 2 momentin perusteella tehtävässä arviosta rakennuspaikan soveltuvuudesta rakentamiseen tulvavaaran vuoksi.

Hallinto-oikeus on valituksenalaisessa päätöksessä katsonut, ettei rakennuspaikan korottamiselle tule antaa merkitystä, vaan tulvauhka on arvioitava ainoastaan koko tilan luonnollisen korkeuden perusteella. Tämä ei ole perusteltua, koska osayleiskaava ei määrää rakennuksen rakennettavan maan luonnollisen tason korkeuteen.

Kittilän kirkonkylän osayleiskaavassa määräyksissä kosteudelle alttiiden rakennusosien on sijoitettava kerran sadassa vuodessa laske-
tun tulvakorkeuden yläpuolelle lisättynä 0,3m turvamarginaalilla.

Luvan hakija on on ottanut rakennuslupahakemuksen yhteydessä sen huomioon ja esittänyt suunnitelman (asemapiirros), jonka mukaan rakennusten sokkelin yläreunan (alin kosteudelle altis rakennusosa) korkeustaso on +178,70 eli yli alimman sallitun tason.

Edellä mainitun johdosta valituksen tekeminen on aiheellinen ja siihen on perusteet."

Suoritettiin äänestys, jossa rakennustarkastajan esitys oli JAA ja Pirkko Jauhojärven esitys EI.

JAA äänestivät Oula Vuolli, Leena Kinnunen, Ahti Ovaskainen ja Inkeri Yritys. EI äänestivät Pirkko Jauhojärvi, Vuokko Mäntymaa ja Juha Toivola.

Rakennustarkastajan esitys selitykseksi tuli lautakunnan päätökseksi äänin 4 - 3 .

Vuokko Mäntymaa jätti eriävän mielipiteen kirjallisena.

Pirkko Jauhojärvi ja Juha Toivola jättivät eriävän mielipiteen Jauhojärven esitykseen perustuen.

Liitteet

- Liite 8 Korkeimman hallinto-oikeuden selityspyyntö rakennusluvan 20-0009-R valituksesta
- Liite 9 Vuokko Mäntymaan eriävä mielipide 15.10.2020

Poikkeamislupa 20-0347-POI

257/10.03.00/2020

RakYmplk 15.10.2020 § 119

(lisätietoja rakennustarkastaja 0400396074)

Kallon rekisterikylän tilalle Havuranta Rno [REDACTED] haetaan lupaa poiketa MRL 72.1 §:n määräyksistä ja rakentaa 28 m²:n suuruinen saunarakennus Ylläsjärven ranta-alueelle. Tilan koko on 4,9720 hehtaaria ja sillä on rantaviivaa noin 180 metriä. Hakemus on tullut vireille 30.7.2020.

Hakija on kuullut tiloja Puttonen Rno [REDACTED] ja Järvenpää Rno [REDACTED].

Muistutuksia ei ole jätetty.

Rakennustarkastaja:

Suunniteltu rakennushanke poikkeaa Ylläksen osayleiskaavan määräyksestä MU, joka tarkoittaa maa ja metsätalousaluetta jolla on ulkoilun ohjaamistarpeita tai ympäristöarvoja (MRL 43 §) ja rantarakentamisesta ilman rakentamiseen oikeuttavaa yleiskaavaa tai asemakaavaa (MRL 72 §). Ylläksen osayleiskaava on oikeusvaikutteinen yleiskaava.

Tilalla oleva omakotitalo ja piharakennus sijaitsevat noin 200 metrin päässä Ylläsjärven rannasta. Saunan etäisyys rannasta on noin 30 metriä joten saunaa ei voi tulkita samaan pihapiiriin kuuluvaksi rakennukseksi. Tilan emätila on muodostunut valtionmaasta tilusvaihtosopimuksella. Emätilasta muodostetuille omarantaisilla lohkotiloilla on Ylläsjärvestä rantaviivaa on noin 520 metriä josta rakentamiskelpoista on noin 150 metriä. Emätilasta on muodostettu neljä tilaa ja kaikkien tilojen rantarakentamisen myötä kantatilakohtainen mitoitus nousisi noin 26 rakennukseen/kilometri. Kyseistä mitoitusta on pidettävä erittäin suurena.

Omarantaiselle lohkotilalle on haettu vuonna 2001 poikkeamislupaa rantarakentamiseen ja Lapin Ympäristökeskus on tehnyt asiasta kielteisin päätöksen. Hakija on aiemmin vuonna 2018 hakenut saunalle lupaa 10 metrin päähän rannasta ja hakemus on hylätty. Vuonna 2019 on haettu rantarakentamiseen poikkeamislupaa saman emätilan lohkotilalle ja kunnan rakennusvalvontaviranomainen on hylännyt hakemuksen. Alueella ei ole tapahtunut aikavälillä 2001-2020 kaavaan tai maankäyttöön liittyviä muutoksia.

Esitän, että lautakunta ei myönnä poikkeamislupaa. Perusteena esitykselle on ettei yksittäisellä poikkeamispäätöksellä voida varmistaa sitä että maisema-arvot, virkistystarpeet sekä riittävä rakentamaton ranta-alue vesistöissä huomioiden maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimukset täyttyvät sekä osayleiskaavan varaus. Hakija ei

ole esittänyt rakentamisen tueksi erityisiä syitä ja hakemuksen tarkoittama rakentaminen aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteutumiselle sekä alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Sovelletut oikeusohjeet MRL 43 §, MRL 72 §, MRL 171 §.

Päätös:
Eesitys hyväksyttiin.

Poikkeamislupa 20-0355-POI

254/10.03.00/2020

RakYmplk 15.10.2020 § 120

(lisätietoja rakennustarkastaja p.0400396074)

Sirkan rekisterikylän vuokra-alalle tilasta Rakkakangas Rno [REDACTED] haetaan lupaa poiketa MRL 58 §:n määräyksistä ja rakentaa 3 kappaletta harjoittelukäyttöön tarkoitettuja golfratoja (40 -80 metriä). Vuokra-alueen koko on noin 9300 m². Hakemus on tullut vireille 26.7.2020.

Rakennusvalvonta on kuullut tiloja Taalonrakka Rno [REDACTED], Ekolo Rno [REDACTED], Niestalevi Rno [REDACTED], Niestaporo Rno [REDACTED], Pororaito II Rno [REDACTED], Porolampi Rno [REDACTED] ja Kulvakko Rno [REDACTED].

Tilan Porolampi Rno [REDACTED] omistajat ovat jättäneet muistutuksen hankkeesta.

Hakija on jättänyt vastineen muistutukseen.

Muistutuksessa on huomautettu VR-alueen käytöstä liiketoimintaan sekä rakentamisen aiheuttama haitta loma-asunnon käyttöön.

Vastineessaan hakija on kertonut kenttien olevan ilmaiskäyttöön tarkoitettuja jokamieskenttiä sekä rakentamisen olevan pienimuotoista maansiirtotyötä ja puunpoistoa, joiden vaikutukset eivät aiheuta haittaa loma-asuntojen käytölle.

Rakennustarkastaja:

Suunniteltu rakennuspaikka on Levin asemakaavassa VR aluetta eli ulkoilu- ja virkistysaluetta. Alueelle ei suunnitella rakennuksia vaan maastoa muokkaamalla ja puita poistamalla rakennettaisiin kolme kappaletta 3-reikäisiä harjoittelukäyttöön tarkoitettuja golf- ratoja. Golf-radat on ns. jokamieskenttiä joita voi käyttää ilmaiseksi.

Suunniteltu poikkeaminen VR alueella rajoittuu VU-1/k alueeseen joka tarkoittaa urheilu-ja virkistyspalvelujen aluetta golfkenttää varten sekä LP/DR alueeseen joka on yleinen pysäköintialue/golfkenttä-alue. Kesäisin pysäköintialue toimii lyöntiharjoitusalueena ja vieressä on harjoitusrata. Suunniteltu hanke täydentää alueen nykyistä käyttöä golfin harjoittelualueena ja antaa mahdollisuuden uusille harrastajille tutustua lajiin.

Suunniteltu rakennushanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä aiheuta haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia (MRL 171 §) Hakemuksen tarkoittaman rakentamisen tueksi voidaan katsoa esitetyn erityisiä syitä.

Esitän, että lautakunta myöntää haetun poikkeamisluvan. Perusteluinä esitykselle on hakemuksen kohteena olevan alueen nykyisen käyttötarkoituksen täydentyminen sekä suunnitellun rakentamisen soveltuvuus ulkoilu- ja virkistysalueelle. Maaston muokkaaminen ja puiden poisto pieneltä osalta VR -aluetta ei olennaisesti vaikeuta koko VR - alueen käyttöä asemakaavan mukaiseen tarkoitukseen.

Sovelletut oikeusohjeet MRL 58 §, MRL 171 §.

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

Poikkeamislupa 20-0354-POI

164/10.03.00/2020

RakYmplk 15.10.2020 § 121

(lisätietoja rakennustarkastaja p.0400396074)

Könkään rekisterikylän tilalle Munajärvi Rno ■■■ haetaan lupaa poiketa MRL 72 §:n 1 momentin määräyksistä ja rakentaa 110 m²:n suuruinen yksikerroksinen vapaa-ajan asunto ja kokonaisalaltaan 106 m²:n suuruinen talousrakennus Munajärven ranta-alueelle. Samalla haetaan poikkeamista kunnan rakennusjärjestyksen määräyksestä rakentamisen määrän ylitykselle ranta-alueella. Tilalla on kaksi erillistä palstaa Munajärven rannalla ja niiden koko on yhteensä noin 5,27 ha, josta vesialuetta on noin 2,54 ha ja ranta- viivaa palstoilla on yhteensä noin 380 metriä. Hakemus on tullut vi- reille 8.5.2020.

Rakennusvalvonta on kuullut tiloja Kilpa Rno ■■■, Koti-Siltala Rno ■■■, Rautuslahti Rno ■■■ ja Hietanen Rno ■■■.

Muistutuksia ei ole jätetty.

Rakennustarkastaja:

Suunniteltu rakennuspaikka on Levin osayleiskaavassa kyläaluetta (AT). Munajärven Sokkaporan alueella on vapaa-ajan asuinrakennuksia ja asuinrakennuksia talousrakennuksineen.

Emätilaksi laskettavalla tilalla Hietalahti Rno ■■■ (lakannut 29.4.1996) on Munajärven rannalla hakemuksen kohteena olevan lohkokiinteistön kaksi eri palstaa. Tilan palstoilla on rantaviivaa noin 380 metriä josta rakentamiskelpoista on noin 140 metriä. Suunnitelun rakentamisen mukaan on mitoitus 7,14 as/km. Koska kyseessä on kyläalue, rakentamisen edellytyksien tutkinnassa on huomioitava mitoituksen sijaan virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys ranta-alueella. Hakijan omistama toinen palsta järven toisella puolella jää rakentamattomaksi.

Suunniteltu rakennuspaikka täyttää kooltaan ja muilta ominaisuuksiltaan MRL 116 § 2 momentin rakennuspaikalle asetetut vaatimukset sekä kunnan rakennusjärjestyksen vaatimukset rakennuksien etäisyydestä vesistöön. Rakennuspaikan korkeus on hakijan antaman tiedon mukaan 1,95 metriä järven kesävesipintaa korkeammalla. Kiinteistölle on kulkumahdollisuus rasi- tieteioikeuden perusteella.

Suunniteltu rakennushanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä aiheuta haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia (MRL 171 §). Hakemuksen tarkoittaman rakentamisen tueksi voidaan katsoa esitetyn erityisiä syitä

Esitän, että lautakunta myöntää haetun poikkeamisluvan.

Sovelletut oikeusohjeet MRL 72§ 1 mom, MRL 73 § 2 mom , MRL 116 §, MRL 171 §.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Poikkeamislupa 20-0191-POI

45/10.03.00/2020

RakYmplk 17.6.2020 § 72

(lisätietoja rakennustarkastaja p. 0400396074)

Kittilän rekisterikylän tilalle Karistamo Rno [REDACTED] haetaan lupaa poiketa Kittilän kirkonkylän osayleiskaavan määräyksistä ja purkaa pohjan alaltaan noin 200 m² suuruinen hirsinen karistamorakennus ja siirtää se uudelleen käytettäväksi toiseen paikkaan. Osayleiskaavassa rakennus on suojeltu MRL 41.2 §:n perusteella. Hakemus on tullut vireille 14.1.2020.

Rakennusvalvontaviranomainen on kuullut tiloja Salmela Rno [REDACTED], Romula Rno [REDACTED], Käpylä Rno [REDACTED], Lämpölä Rno [REDACTED], Käpylähalli Rno [REDACTED], Kumila Rno [REDACTED] ja Tiestö I Rno [REDACTED].

Muistutuksia ei ole jätetty.

Rakennustarkastaja:

Purettavaksi ja uudelleen käytettäväksi suunniteltu rakennus on 1920-luvulla rakennettu käpykaristamo. Rakennus sijaitsee Kittilän osayleiskaavan EV - alueella eli suojaviheralueella ja muu ympäröivä alue on varattu teollisuus-, varasto- ja palvelujen alueeksi (T/P). Osayleiskaavassa rakennus on merkitty sr3 suojelumerkinnällä ja kuvauksena on metsätalouden historiaa kuvastava Lapin sodan tuhoilta säästynyt hirsirakennus. Samalla kiinteistöllä on asuinrivitalo sekä siihen liittyvä talousrakennus ja muutoin rakennettu ympäristö on erikokoisia pienteollisuuteen ja yritystoimintaan liittyviä hallirakennuksia.

Lapin Ympäristökeskus on tehnyt rakennuksesta suojelupäätöksen rakennussuojelulain nojalla 28.11.2002 ja 17.12.2004 . Ympäristöministeriö ei ole kuitenkaan vahvistanut suojelupäätöksiä joten suojelupäätökset eivät ole lainvoimaisia.

Rakennus on huonokuntoinen ja hoitamattomana sitä uhkaa paikalleen hajoaminen. Alueella ei ole muita vanhaan metsätalouteen liittyviä rakennuksia minkä johdosta yksittäistä huonokuntoista rakennusta ei mielletä rakennushistoriallisesti tai maisemakuvallisesti arvokkaaksi rakennukseksi. Rakennuksen käyttämistä kiinteistöllä olevan asuinrivitalon varstorakennuksena vaikeuttaa sen huonokuntoisuus ja sisäänkäyntien sijainnit. Rakennus on purkamisen jälkeen tarkoitus sijoittaa alueelle jonne on jo aiemmin siirretty metsätalouden käytössä aiemmin olleita rakennuksia matkailupalveluiden käyttöön.

Hakemuksen johdosta on pyydetty lausunto Museovirastolta ja tie-

dotettu Lapin ELY - keskusta ja Kittilän kuntaa purkamisaikomuksesta. Museoviraston lausunnossa todetaan , että rakennus tulisi säilyttää omalla paikallaan. Perusteluina lausunnolle on se, että siirron ja uudentyyppisen käytön johdosta rakennus todennäköisesti menettäisi kulttuurihistoriallista luonnetta ja säilyneisyyttä. ELY - keskus on lausunnossaan käynyt läpi kaavatilanteen purkamis- ja poikkeamisluvan edellytykset ja yhteenvetona todennut, ettei purkamislupaa saa myöntää ilman poikkeamista kaavamääräyksistä.

Esitän, että lautakunta myöntää poikkeamisluvan asemakaavamääräyksistä karistamorakennuksen purkamiseksi. Perusteet esitykselle ovat seuraavat: purkaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle. Alue on osayleiskaavassa osoitettu EV - alueeksi eikä rakennuksen poistuman johdosta kyseiseen paikkaa voi rakentaa kaavamerkinnän ja Ylläksentien läheisyyden johdosta. Purkaminen ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelua. Karistamo on yksittäinen rakennus eikä ympäristössä ole sitä käyttötarkoitukseltaan tukevia rakennuksia eikä rakennuksen tämän hetkinen kunto tue sen sijaintia teollisuusalueen ympäristössä. Rakennuksen purkamisella ja siirtämisellä uudelleen rakennettavaksi saadaan jatkoa sen elinkaarelle rakennuksen historiaa unohtamatta.

Päätös:

Vuokko Mäntymaa esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Lautakunta oli yksimielisesti Mäntymaan esityksen kannalla.

RakYmplk 15.10.2020 § 122

Hakijan antaman tiedon mukaan rakennuksella ei ole käyttöä nykyisellä paikalla tukemassa olemassa olevaa rakennuskantaa varasto tai muussa vastaavassa käyttötarkoituksessa. Rakennuksen purkamisen ja uudelleen rakentamisen myötä se siirtyisi oikeanlaiseen miljööseen rakennuksen vanhaa käyttötarkoitusta kunnioittaen ja unohtamatta.

Rakennustarkastaja:

Uusin aiemman esitykseni perusteluineen

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Poikkeamislupa 20-0357-POI

326/10.03.00/2020

RakYmplk 15.10.2020 § 123

(lisätietoja rakennustarkastaja 0400396074)

Kallon rekisterikylän tilalle Tuulijoki Rno ■■■ haetaan lupaa poiketa MRL 58 §:n määräyksistä ja laajentaa 24 m²:n suuruista lomarakennusta 29 m²:ä. Tila muodostaa osan Tuulijoen ranta-asemakaavan korttelista 136. Tila on kooltaan 4,3965 hehtaaria. Hakemus on tullut vireille 28.8.2020.

Hakija on kuullut tiloja Huuhkainvuori Rno ■■■, Tommila Rno ■■■, Mutaaja Rno ■■■, Suopursu Rno ■■■, Töppövilla Rno ■■■, Carro Rno ■■■ ja Pähtimännikkö Rno ■■■.

Muistutuksia ei ole jätetty.

Rakennustarkastaja:

Poikkeamista haetaan loma-asunnon laajennusosalla (29 m²). Rakennuksen kokonaisala on laajennus mukaan lukien 53 m². Laajennus on rakennettu 90- luvulla. Lomarakennus laajennuksineen ei ole käytössä. Rakennuksessa ei ole hakijan mukaan sähköä ja kaivovettä ei voi käyttää.

Korttelin 136 kohdalle ennen Tuulijoen rantakaavan hyväksymistä on myönnetty rakennuslupa (8/89) kolmelle lomarakennukselle, yhteensä 94 m². Kunnanvaltuusto on hyväksynyt alueelle vuonna 1991 rantakaavan , jossa kortteliin 136 on osoitettu rakennusoikeutta 65 m² eli haetun laajennuksen myötä korttelin rakennusoikeus ylittyisi 20 m²:llä. Rakennuslupa on ollut voimassa vuoteen 1994 saakka ja rakennuksia toteutettiin 2 kappaletta. Toinen rakennus sijaitsee lohkomisen johdosta tilalla Huuhkainvuori Rno ■■■. Kyseisellä alueella ei ole ollut rakennuslupien käsittelyaikaan vesi- tai viemäriverkostoa ja kunnan terveyslautakunnan valvontajaosto on myöntänyt silloiselle rakennusluvan hakijalle 28.12. 1988 luvan jätevesien käsittelyyn kiinteistöllä imeytysjärjestelmällä siihen asti kunnes alueelle rakennetaan yleinen viemäverkosto.

Alueella on tontin välittömässä läheisyydessä (noin 20 metriä) Tunтури-Lapin Vesi Oy:n vesi - ja viemäriverkosto ja heidän lausunnon mukaan kyseinen rakennus voidaan liittää verkostoihin. Viereinen, tilasta lohkottu kiinteistö on liittynyt verkostoihin.

Suunniteltu rakennushanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteutukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä aiheuta haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia (MRL 171 §). Hakemuksen tarkoittaman rakentamisen tueksi voidaan katsoa esitetyn erityisiä syitä (aiemmin rakennusluvalla myönnetty rakennusoikeus ra-

kennuspaikan alueelle).

Esitän, että poikkeamislupa myönnetään ehdolla, että kiinteistöllä sijaitseva rakennus laajennuksineen on liitettävä alueella olevaan vesi- ja viemäriverkoston.

Sovelletut oikeusohjeet MRL 58 §, MRL 171 §, MRL 174 §

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

MUUTOKSENHAKUOHJE**Muutoksenhakukielto**

107, 108, 109, 110, 112, 113, 114, 115, 116, 118,

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaan valmistelua tai täytäntöönpanoa; työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista; tai työnjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä.

Hallintovalitus

111, 117, 119, 120, 121, 122, 123

Hallintovalitusohje**VALITUSOSOITUS****Valitusoikeus**

Hallintovalituksen saa tehdä asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusviranomaisen ja yhteystiedot

Valitusviranomaisen: Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Isokatu 4, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Telefax: 029 564 2841

Puhelin: 029 564 2800 (vaihde)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valitusaika ja sen alkaminen

Maankäyttö- ja rakennuslain 142 ja 198 §:n nojalla julkipanon jälkeen annettavat päätökset katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun ne on annettu, antopäivää lukuun ottamatta. Päätöksen antopäivä on 20.10.2020.

Valitusaika on kolmekymmentä (30) päivää. Valitusaika alkaa kulua päätöksen tiedoksisaamisesta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluessa kirjeen lähettämisestä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan.

Valitusosoituksen sisältö, liitteet ja toimittaminen

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava ja siinä on mainittava valittajan nimi ja kotikunta. Vastaavasti on ilmoitettava laillisen edustajan, asiamiehen tai valituksen laatijan nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituskirjelmään on liitettävä alkuperäinen tai viran puolesta oikeaksi todistettu jäljennös päätöksestä, josta valitetaan; todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen. Valitus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli valituskirjelmä lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen valitusajan päättymistä.

Sähköisen asiakirjan (faksi tai sähköposti) tulee olla määräaikana viranomaisen käytävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitusasiakirjoja, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei tule lähettää suojaamattomassa sähköpostiyhteydessä, suojaamattomalla verkkolomakkeella tai niiden liitteenä.

Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

Valituksen maksu

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta.

Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

(Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455.)

(Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu päivitetynä 1.1.2018 oli 250 euroa.)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Kittilän kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ

Käyntiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)kittila.fi

Telefax: 016 642 259

Puhelin: 0400 356 500

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 - 16.00

Pöytäkirjan tarkastus- ja allekirjoituspäivä sekä pöytäkirjan verkkoon julkaisupäivä esitetään kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.