



28.7.2020

Tilapäisen valiokunnan kokous nro 2

Aika: tiistai 28.7.2020 klo 9.00-9.40

Paikka: Teams-kokous

Läsnä	Puheenjohtaja	Aki Nevalainen
	Jäsen	Tapani Rantajääskö
	Varajäsen	Tarmo Salonen
	Sihteeri	Hanna-Maria Grandell, vs. hallintojohtaja
Poissa	Jäsen	Veli-Matti Junnola
	Jäsen	Milja Nikka

Käsitellyt asiat

1. Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todettiin kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

2. Edellisen kokouksen pöytäkirja

Todettiin, että kaikki läsnä olleet allekirjoittavat pöytäkirjan

3. Kuulemiskirjeiden läpikäynti

Käytiin puheenjohtaja Aki Nevalaisen johdolla läpi määräajassa 24.7.2020 mennessä saapuneet kuulemiskirjeet. Yhteenveto saapuneista vastauksista liitetään pöytäkirjaan (Liite 2).

4. Kunnanhallituksen kuuleminen asiassa Kuntalain 35 § mukaisesti

Todettiin, että kuntalain 35 § mukaan tilapäisen valiokunnan on hankittava sen valmisteltaviin kuuluvissa asioissa kunnanhallituksen lausunto. Kunnanhallituksen seuraava kokous on 11.8.2020, joten lausunnon hankkiminen valmistellaan kyseiseen kokoukseen. Kunnanhallituksen kuulemiskirje liitetään pöytäkirjan liitteeksi (Liite 1)

5. Seuraavasta kokouksesta sopiminen ja muu aikataulutus

Päätettiin kokoontua seuraavan kerran 14.8. klo 9:00.

6. Kokouksen päättäminen

Päätettiin kokous klo 9:40. Päätettiin, että kaikki läsnäolijat allekirjoittavat pöytäkirjan



28.7.2020

Liite 1: Kuulemiskirje 28.7.2020 Kuntalain 35 § mukainen kunnanhallituksen liittyen toimialinten erottamiseen epäluottamuksen perusteella

Liite 2: Tilapäisen valiokunnan yhteenveto luottamushenkilöiden vastauksista 25.6.2020 lähetettyyn kuulemiskirjeeseen

Pöytäkirjan allekirjoitus

Kittilässä 3.8.2020

Aki Nevalainen
Puheenjohtaja

Tapani Rantajääskö
Jäsen

Tarmo Salonen
Varajäsen

Hanna-Maria Grandell
vs. hallintojohtaja, sihteeri

KUULEMISKIRJE
28.7.2020

Kuntalain 35 §:n mukainen kunnanhallituksen kuuleminen liittyen toimielinten erottamiseen epäluottamuksen perusteella

Kittilän kunnan 14 valtuutettua ja 2 varavaltuutettua on kuntaan 24.4.2020 saapuneessa kirjeessä esittänyt:

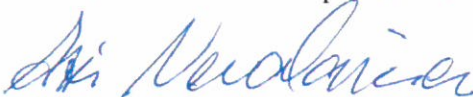
"Kittilän kunnanvaltuusto on kokouksessaan 11.11.2019 valinnut jäsenet ja puheenjohtajiston valtuuston jäljellä olevan toimikauden loppuun saakka kunnanhallitukseen, sosiaali- ja terveystalokuntaan, tekniseen talokuntaan, rakennus- ja ympäristötalokuntaan, koulutalokuntaan sekä vapaan sivistystyön talokuntaan.

Esitämme, että kaikki edellä mainitut 11.11.2019 valtuuston kokouksessa valitut toimielimet erotetaan sekä toimielinten puheenjohtajistot, koska ne eivät nauti meidän luottamustamme. Vaadimme, että kunnassa ryhdytään pikaisesti valmistelemaan Kuntalain 35 § mukaisen tilapäisen valiokunnan perustamista asiaa valmistelemaan."

Kittilän kunnanvaltuusto on kokouksessaan 1.6.2020 § 39 päättänyt asettaa tilapäisen valiokunnan valmistelemaan Kittilän kunnan toimielinten erottamista koskevaa asiaa. Tilapäinen valiokunta on pyytänyt osana asian valmistelua lausuntoa kaikkien niiden toimielinten varsinaisilta ja varajäseniltä, joita aloitteessa esitetään erotettavaksi. Kuulemiskirjeitä lähetettiin saantitodistuksella 25.6.2020 yhteensä 64 luottamusmiehelle. Vastauksia määrääjän päättymiseen 23.7.2020 mennessä tuli yhteensä 35 kappaletta. Vastauksissa 20 luottamusmiestä kannatti aloitetta toimielinten erottamisesta ja uudelleenvallinnasta, 12 vastusti aloitetta ja kolme ilmoitti, että heillä ei aloitteen johdosta ole huomautettavaa tai, että ei vastusta aloitetta. Tilapäinen valiokunta on laatinut vastauksista erillisen yhteenvedon.

Kuntalain 35 § 3 mom mukaan tilapäisen valiokunnan on hankittava sen valmisteltaviin kuuluvissa asioissa kunnanhallituksen lausunto. Lausunnon antamisessa valiokunta pyytää kunnanhallitusta kiinnittämään erityisesti huomiota mahdollisiin esteellisyyksiin.

Kittilässä heinäkuun 28. päivänä 2020



Aki Nevalainen
Tilapäisen valiokunnan puheenjohtaja

Liitteet: Aloite
Yhteenveto luottamushenkilöiden kuulemisesta
Luottamushenkilöiden vastaukset (salassapidettävä)

TILAPÄISEN VALIOKUNNAN YHTEENVETO LUOTTAMUSHENKILÖIDEN
VASTAUKSISTA 25.6.2020 LÄHETETTYYN KUULEMISKIRJEESEEN

Kittilän kunnanvaltuusto on kokouksessaan 1.6.2020 § 39 päättänyt asettaa tilapäisen valiokunnan valmistelevaan Kittilän kunnan toimielinten erottamista koskevaa asiaa.

Tilapäinen valiokunta on pyytänyt osana asian valmistelua lausuntoa kaikkien niiden toimielinten varsinaisilta ja varajäseniltä, joita aloitteessa esitetään erotettavaksi. Kuulemiskirjeitä lähetettiin saantitodistuksella 25.6.2020 yhteensä 64 luottamusmiehelle. Kirjeitä palautui kuntaan 6 kappaletta, joista yksi kuitenkin vastasi sähköpostitse. Vastauksia määräajan päättymiseen 23.7.2020 mennessä tuli yhteensä 35 kappaletta.

Vastauksissa aloitetta selkeästi vastusti 12 luottamushenkilöä. Perusteluina aloitteen vastustamiselle esitettiin mm. seuraavaa:

- Valtuuston kokouksessa 11.11.2019 valitut luottamushenkilöt on valittu laillisesti, eikä laillisesti valittuja luottamushenkilöitä tule erottaa.
- Aloitteen tekijät ovat itse syytteessä virka- ja muista rikoksista ja heidän olisi tullut erota tai pidättäytyä luottamustehtävistään, eikä vaatia toimielinten erottamista. Aloitteen tekijöitä kohtaan ei tämän vuoksi ole luottamusta.
- Epäluottamukseen ei ole mitään syytä.
- Toimielinten työskentely on sujunut nykyisellä kokoonpanolla hyvin.
- Ei ole esitetty perusteita siitä, että ryhmien työskentely tai työn laatu paranisi, jos toimielimet valittaisiin uudelleen.
- Aloite on lainvastainen.
- Nykyiset luottamushenkilöt ovat esteettömiä.
- Osa aloitteen tekijöistä on ollut päättämässä valinnoista 11.11.2019, eivätkä ole esittäneet epäluottamusta tehtyihin päätöksiin.
- Tilapäisen valiokunnan kokoonpano ei ole puolueeton, koska siihen on valittu kaksi aloitteen allekirjoittanutta henkilöä.
- Aloite on epäasiallinen ja menettely hyvän hallintotavan vastainen.

Vastauksissa kolme luottamushenkilö ilmoitti, että heillä ei aloitteen johdosta ole huomautettavaa tai, että ei vastusta aloitetta.

Vastauksissa aloitetta selkeästi kannatti 20 luottamushenkilöä. Perusteluina aloitteen kannattamiselle esitettiin mm. seuraavaa:

- Perusteluiden osalta vedottiin aloitteessa esitettyihin perusteluihin.
- Valtiovarainministeriön luottamustoimista pidättämät luottamushenkilöt olivat perusteettomasti kärkeäjoikeuden päätöksen jälkeen ”hyllytettynä”, eivätkä tämän vuoksi olleet 11.11.2019 valitsemassa jäseniä toimielimiin. Tämä koettiin epäoikeudenmukaiseksi.
- Toimielinten valinnan tulee vastata kuntavaalien tulosta ja valinnoissa tulee palata kuntavaalien jälkeiseen tilanteeseen, mikä oli ennen luottamustoimista pidättämistä.
- Valtuuston tekemät luottamusmiesvalinnat ovat valtuutetun tärkeimpiä perusoikeuksia ja nyt ”hyllytetyt” vaaleilla valitut luottamusmiehet eivät päässeet niihin vaikuttamaan.
- Hallituksen ja lautakuntien tulee nauttia valtuuston luottamusta.

- 11.11.2019 valinnat on tehnyt poikkeuksellinen valtuuston kokoonpano, jonka seurauksena myös suhteellisen vaalin tulos on ollut eri kuin kesäkuussa 2017 vaalien jälkeisissä valinnoissa. Tämä vaikutti poliittisiin voimasuhteisiin, eikä vastaa kuntavaalitulosta.
- Vaaleilla valittujen valtuutettujen on päästävä päättämään kuntalaisten asioista, muuten äänestäjien tahto ei toteudu.
- Moni luottamustoimistaan hyllytetty luottamusmies ilmoitti ennen 11.11.2019 valintoja, että häntä ei kannattanut valita luottamustehtäviin, koska ei ollut varmuutta, kauanko hyllytys kestää ja pääseekö näin ollen valittu luottamusmies todellisuudessa lainkaan osallistumaan toimielimen työskentelyyn. Jos toimielimet erotettaisiin ja valinnat suoritettaisiin uudelleen, kaikki pääsisivät vapaasti ilmoittamaan halukkuutensa luottamustehtäviin.
- Kokeneet, kuntavaaleissa äänestäjien valitsemat valtuutetut eivät pääse takaisin luottamustehtäviin, joihin heidät oli valittu, vaikka Korkein hallinto-oikeus on lakkauttanut heidän luottamustoimistaan pidättämisen.
- 11.11.2019 valintojen yhteydessä keskustan kymmenes varajäsen ”loikkasi” OMK:n ryhmään ja tällä tavoin muutti suhteellisen vaalin tuloksen verrattuna 2017 kesäkuun valintoihin niin, että OMK, Vihreät ja Kokoomus ryhmittymä sai yhden paikan lisää kaikkiin toimielimiin. Samalla kyseinen varajäsen nousi kunnanhallituksen jäseneksi. Tällaisen ”poikkeustilanteella politikoinnin” ei katsottu kuuluvan demokraattiseen päätöksentekoon, eikä tällaista poliittista toimintaa kohtaan koettu luottamusta.
- Toimielinten erottaminen ja uudelleenvalinta on tärkeää, jotta poikkeustilanteen jälkeen voidaan aloittaa ”puhtaalta pöydältä”.

TOIMIELINTEN JÄSENET

Kunnanhallitus

Varsinainen jäsen

Pj	Rajala Pekka (Kesk.)
1. vpj	Mertaniemi Tuula (OMK)
2. vpj	Fagerholm Raili (Vas.)
	Korva Merja (Kesk.)
	Mäntymaa Vuokko (Kesk.)
	Pekkala Antti (PS)
	Erkkilä Akseli (KL)
	Ovaskainen Ahti (OMK)
	Marttila Outi (OMK)

Henkilökohtainen varajäsen

Kantola Susanna (Kesk.)
Linnala Maija (OMK)
Toivanen Marita (Vas.)
Toivola Juha (Kesk.)
Palosaari Raija (KD)
Mäkitalo Jussi (PS)
Kautto Sakari (SDP)
Vaara Yrjö (OMK)
Huilaja Tiina (Vihr.)

Vapaan sivistystyön lautakunta

Varsinainen jäsen

Pj	Palosaari Raija (KD)
1. vpj	Ylisuvanto Jukka (Vas.)
2. vpj	Suhonen Eeva (Kok.)
	Nilivaara Anna-Liisa (Kesk.)
	Siitonen Esa (Kesk.)
	Ala Kimmo (PS)
	Lompolo Mikko (KL)
	Poti Jukka (Kok.)
	Kurt Heli (OMK)

Henkilökohtainen varajäsen

Kyrö Reijo (Kesk.)
Fagerholm Emilia (Vas.)
Huikuri-Kujala Helena (OMK)
Jokela Ville (Kesk.)
Niskanen Maarit (Kesk.)
Pekkala Antti (PS)
Toivola Ritva (SDP)
Lompolo Lasse (OMK)
Vanhatalo Leena (OMK)

Koululautakunta

Varsinainen jäsen

Pj	Jussila Asko (Vas.)
1. vpj	Kantola Susanna (Kesk.)
2. vpj	Yritys Inkeri (OMK)
	Jokela Ville (Kesk.)
	Pääkkölä Matti (Kesk.)
	Kenttälä Toni (PS)
	Moksi Aila (SDP)
	Linnala Jukka (OMK)
	Huikuri-Kujala Helena (OMK)

Henkilökohtainen varajäsen

Fagerholm Emilia (Vas.)
Hangasvaara Sirkka (Kesk.)
Jylhä Marita (OMK)
Mäntymaa Vuokko (Kesk.)
Kyrö Reijo (Kesk.)
Pekkala Antti (PS)
Hettula Arto (SDP)
Mertaniemi Hannu (OMK)
Sieppi Taru (Kok.)

Sosiaali- ja terveyslautakunta

	Varsinainen jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Pj	Granroth Aaro (Vas.)	Kenttälä Pekka (Vas.)
1. vpj	Huilaja Tiina (Vihr.)	Kangas Pentti (OMK)
2. vpj	Salmi Jukka (Kesk.)	Toivola Juha (Kesk.)
	Hangasvaara Sirkka (Kesk.)	Jussila Kai (Kesk.)
	Pudas Anna-Liisa (Kesk.)	Kantola Susanna (Kesk.)
	Ala Kimmo (PS)	Lehtonen Minna (PS)
	Hettula Arto (SDP)	Kautto Sakari (SDP)
	Suhonen Eeva (Kok.)	Mikkonen Maire (Kok.)
	Vaara Yrjö (OMK)	Kurt Heli (OMK)

Rakennus- ja ympäristölautakunta

	Varsinainen jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Pj	Jauhojärvi Pirkko (Kesk.)	Jokela Ville (Kesk.)
1. vpj	Ovaskainen Ahti (OMK)	Vaara Yrjö (OMK)
2. vpj	Vuolli Oula (Vas.)	Jussila Katja (Vas.)
	Toivola Juha (Kesk.)	Korva Merja (Kesk.)
	Mäntymaa Vuokko (Kesk.)	Hettula Juha (Kesk.)
	Niva Jukka (KL)	Ylitörmänen Janne (KL)
	Mäkitalo Jussi (PS)	Lehtonen Minna (PS)
	Huilaja Tiina (Vihr.)	Vanhatalo Leena (OMK)
	Yritys Inkeri (OMK)	Linnala Maija (OMK)

Tekninen lautakunta

	Varsinainen jäsen	Henkilökohtainen varajäsen
Pj	Toivanen Marita (Vas.)	Vuomajärvi Liisa (Vas.)
1. vpj	Marttila Outi (OMK)	Vanhatalo Leena (OMK)
2. vpj	Jauhojärvi Pirkko (Kesk.)	Kangas Eija (Kesk.)
	Hettula Juha (Kesk.)	Kuusela Mika (Kesk.)
	Pääkkölä Matti (Kesk.)	Mäntymaa Vuokko (Kesk.)
	Fagerholm Raili (Vas.)	Uusisalmi Atte (Vas.)
	Pekkala Antti (PS)	Kenttälä Toni (PS)
	Ovaskainen Ahti (OMK)	Antila Marko (Kok.)
	Sieppi Taru (Kok.)	Linnala Maija (OMK)

Punainen KH varsinainen tai varajäsen

Violetti KH varsinaisen tai varajäsenen läheinen

Sininen valtuuston puheenjohtajisto tai heidän läheisensä

HOX! KH lausunnon antamisessa pitäisi ottaa nämä esteellisyydet huomioon.