

Kunnanvaltuusto**Aika** Maanantai 22.06.2020 klo 14:00 - 22:38**Paikka** Kittilän urheiluhalli (Havutie 6, 99100 Kittilä)**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
42	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
43	Pöytäkirjan tarkastaminen	6
44	Ida Productions Oy:n pyyntö päästä kuvaamaan kunnanvaltuuston seuraavaa kokousta 22.6.2020	7
45	Esa Rauhalan ero valtuuston varajäsenyydestä	8
46	Varavaltuutetun määrääminen Keskustan valtuustoryhmälle	9
47	Varavaltuutetun määrääminen Vasemmistoliiton valtuustoryhmälle	11
48	Esteettömien varavaltuutettujen määrääminen Lapin KO:ssa vireillä olevan asian R 20/289 käsittelyn vaatimaksi ajaksi	13
49	Periaatekeskustelu tuulivoimahankkeista Kittilän kunnassa	15
50	Kaavoitusaloite tuulivoimaosayleiskaavan laatimiseksi Kittilän Kellovuoman alueelle	17
51	Lausunto Lapin ELY-keskukselle YVA-menettelyn soveltamistarpeesta koskien Kittilän Tuohivaaraan suunniteltua tuulivoimahanketta	20
52	Vuosien 2016, 2017 ja 2018 valtuustoaloitteet sekä vuosien 2017 ja 2018 kuntalaisaloitteet/Käsittelyn Kvalt 1.4.2019 § 14 täydentäminen	23
53	Vastaus valtuustoaloitteeseen - Kittilän kunta hajusteettomaksi	25
54	Valtuustoaloite, ruokahuollon liukuva budjetti	26
55	Valtuustoaloite Valtatie 5 jatkamisesta	28
56	Valtuustoaloite kaivoksen purkuputken sijoittamisesta	30
57	Valtuustoaloite kalatalousvelvoitteiden toteuttamisesta	32
58	Valtuustoaloite tulvatorjunnasta	34
59	Valtuustoaloite kelkkareitistä Lohiniva-Vuoma-Kinisjärvi-Molkojärvi	36
60	Valtuustoaloite Tepastontien korjaussuunnittelusta	38
61	Valtuustoaloite koskien hiihtoladun jatkamista Isovaarasta Totovaaraan	40
62	Aloite kirjaston kehittämiseksi/Salmi	43
63	Valtuustoaloite kaikille avoimen ostolaskutuksen seurantamahdollisuuden käyttöönottamisesta	46
64	Valtuustoaloite koskien kehitysvammaisten erityishuoltolain tai sosiaalihuoltolain perusteella järjestettävän työtoiminnan loma-aikoja ja työosuusrahan maksamista	48

65	Valtuustoaloite koskien yläkoulun metsästäjätutkinnon suorittamista valinnaisena oppiaineena	50
66	Valtuustoaloite ikäihmisten auraspalvelujen järjestämisestä	52
67	Kievanalehon yksityistien kunnossapitoavustushakemus	54
68	Valtuustoaloite liittyen Lapin KO:een 12.2.2020 vireille tulleeseen Kittilän kunnan päätöksentekoa koskevaan rikosasiaan R 20/289 ja luottamushenkilöiden vetäytymiseen luottamustoimen hoitamisesta	59
69	Kittilän kunnan viestintäohje	65
70	Henkilöstökertomus 2019	67
71	Vuoden 2019 arviointikertomus	68
72	Kittilän kunnan vuoden 2019 tilinpäätös	70
73	Harri Mattilan korvausvaatimus/Työsyrynnästä johtuva tasa-arvolain mukainen hyvitys ja vahingonkorvauslakiin perustuva ansionmenetykskorvaus	75
74	Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 8.4.2020 nro 20/0134/1 kunnallisvalituksesta koskien kunnanvaltuuston päätöstä 23.4.2018 § 26 "Akanvuoma/Taivaanvalkeat ranta-asemakaavaehdotus"	85
75	Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätös: Kittilän kaivoksen toiminnan laajentaminen ja jätevesien purkupaikan muuttaminen (Lupapäätös Nro 67/2020, Dnro PSAVI/1079/2018, 29.5.2020)	86
76	Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös sivistystoimenjohtajan virkasuhteen irtisanomista koskevassa asiassa/valitus koskien päätöstä Kvalt 19.12.2018 § 89	87
77	Kunnanhallituksen ja -valtuuston kokousajat syyskaudella 2020	89
78	Valtuutettujen puheenvuorot, aloitteet/Kvalt 22.6.2020	90

Osallistujat

Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä Erkkilä Akseli	jäsen	Poissa esteellisenä § 68
Fagerholm Raili	jäsen	Poissa esteellisenä § 68
Kangas Pentti	jäsen	
Kantola Susanna	jäsen	Poissa esteellisenä § 68
Kautto Sakari	jäsen	Poissa esteellisenä § 68
Kenttälä Toni	3. varapuheenjohtaja	Poissa esteellisenä § 68
Korva Merja	jäsen	Poissa esteellisenä § 68
Mertaniemi Tuula	jäsen	
Mäkitalo Markku	1. varapuheenjohtaja	
Mäntymaa Vuokko	jäsen	Poissa esteellisenä § 68
Nevalainen Aki	puheenjohtaja	Poissa esteellisenä §:t 67 ja 68
Nevalainen Paula	jäsen	Poissa esteellisenä § 68
Ovaskainen Ahti	jäsen	
Palosaari Raija	jäsen	Poissa esteellisenä § 68
Pekkala Antti	jäsen	Poissa esteellisenä § 68
Poti Jukka	jäsen	
Rajala Pekka	jäsen	Poissa esteellisenä § 68
Salmi Jukka	jäsen	Poissa esteellisenä § 68
Salonen Tarmo	jäsen	Poissa esteellisenä § 68
Toivanen Marita	jäsen	Poissa esteellisenä § 68
Vanhatalo Leena	jäsen	Poistui tauon alkaessa klo 19.30, poissa §:t 52-66 ja 69-78
Yritys Inkeri	2. varapuheenjohtaja	
Ylläsjärvi Esa	varajäsen	
Jokela Ville	varajäsen	Poissa esteellisenä § 68
Marttila Outi	varajäsen	
Hangasvaara Sirkka	varajäsen	Poissa esteellisenä § 68
Lompola Mikko	varajäsen	Läsnä § 68
Jussila Asko	varajäsen	Läsnä § 68
Moksi Aila	varajäsen	Läsnä § 68
Ala Kimmo	varajäsen	Läsnä § 68
Nilivaara Anna-Liisa	varajäsen	Läsnä § 68
Ylisuvanto Jukka	varajäsen	Läsnä §:t 67 ja 68
Uusisalmi Atte	varajäsen	Läsnä § 68
Körkkö Tuomo	varajäsen	Läsnä § 68
Pudas Anna-Liisa	varajäsen	Läsnä § 68
Jauhojärvi Pirkko	varajäsen	Läsnä § 68
Majava Ulla	varajäsen	Läsnä § 68
Vuolli Oula	varajäsen	Läsnä § 68
Jämsén Antti	kunnanjohtaja	
Grandell Hanna-Maria	vs. hallintojohtaja	
Poissa Huilaja Tiina	jäsen	Ilmoittanut 6.4.2020 pidättäytymisestä luottamustoimista määräajaksi vs. perusturvajohtajana toimimisen ajaksi.
Linnala Maija	jäsen	
Rantajääskö Tapani	jäsen	
Saarela Mikko	jäsen	
Toivola Juha	jäsen	

Käsitellyt asiat

§ :t 42 - 78

Puheenvuoroja aloitteita varten pyysivät:
Outi Marttila, Ahti Ovaskainen ja Raili Fagerholm
Puheenjohtaja myönsi pyydetyt puheenvuorot pidettäväksi kokouksen lopuksi.

Vaihdettiin asioiden käsittelyjärjestystä puheenjohtaja Aki Nevalaisen esityksestä siten, että § 51 käsiteltiin kokouksessa yhdeksäntenä asiana, § 50 käsiteltiin kymmenentenä asiana, § 67 käsiteltiin yhdenätoista asiana ja § 68 kahdentenatoista asiana.

Asiantuntijoita läsnä kokouksessa seuraavasti:

§ 49: Alakylän paliskunnan poroisäntä Jani Jääskö ja varaporoisäntä Antti Kantola alustivat asiassa klo 14.20-14.55.

Suomen tuulivoimayhdistyksestä operatiivinen johtaja Heidi Paalatie alusti asiassa klo 14.55-16.00.

§ 50: Metsähallituksen edustaja Olli-Matti Tervaniemi alusti asiassa klo 17.20-17.50.

§ 51: Tuulialfa Oy:n Pekka Tanskanen ja AFRY Oy (entinen Pöyry) Miia Nurminen-Piirainen alustivat asiassa klo 16.15-17.20.

§ 70: Henkilöstöpäällikkö Taina Aspelund selosti henkilöstökertomusta.

Allekirjoitukset

Aki Nevalainen Markku Mäkitalo Hanna-Maria Grandell
Puheenjohtaja Puheenjohtaja §:t 67 ja 68 Pöytäkirjanpitäjä
Lukuun ottamatta §:t 67 ja 68

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.
Tauot pidettiin klo 16.00-16.15, 19.30-19.45 ja 21.30-21.40.

Kittilässä 25.6.2020

Tuula Mertaniemi Vuokko Mäntymaa Ahti Ovaskainen § 68
Lukuun ottamatta § 68

Pöytäkirjan nähtävänä olo

Tämä pöytäkirja on 25.6.2020 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, kunnan verkkosivuille (<http://www.kittila.fi>).

Kittilä 25.6.2020

Hanna-Maria Grandell
Vs. hallintojohtaja

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kvalt 22.06.2020 § 42

Valtuuston tähän kokoukseen on kutsu ja siihen liittyvä kokouksessa käsiteltäväksi tulevista asioista laadittu esityslista lähetetty jokaiselle valtuutetulle, kunnanhallituksen jäsenille, kunnanjohtajalle ja toimialajohtajille 16.6.2020. Esityslista on lähetetty myös kaikille varavaltuutetuille 16.6.2020.

Kokouksesta on myös ilmoitettu seuraavissa sanomalehdissä: Kittilälehti ja Lapin Kansa. Kokousilmoitus pidetään nähtävänä myös kunnan verkkosivuilla.

Valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään 18 valtuutettua on saapuvilla.

Kunnanvaltuuston puheenjohtaja:

Valtuusto toteaa kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirjan tarkastaminen

Kvalt 22.06.2020 § 43

Pöytäkirja tarkastetaan kunnantalossa torstaina 25.6.2020 klo 12.00 ja pidetään siellä yleisesti nähtävänä torstaina 25.6.2020 klo 14.00-16.00. Tarkastettu pöytäkirja viedään nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, kunnan verkkosivuille (<http://www.kittila.fi>).

Kunnanvaltuusto valitsee tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajat.

Kunnanvaltuuston puheenjohtaja:

Kunnanvaltuusto valitsee tämän kokouksen pöytäkirjantarkistajiksi aakkosjärjestyksessä seuraavina olevat valtuutetut Toni Kenttälä ja Tuula Mertaniemi.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Vuokko Mäntymaa ja Tuula Mertaniemi.

Kunnanhallitus	§ 241	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 44	22.06.2020

Ida Productions Oy:n pyyntö päästä kuvaamaan kunnanvaltuuston seuraavaa kokousta 22.6.2020

192/00.02.00/2016

Khall 16.06.2020 § 241

(Lisätietoja: Vs. hallintojohtaja Hanna-Maria Grandell, puh. 040 572 4460)

Ida Productions Oy pyytää kuvauslupaa Kittilän kunnanvaltuuston poikkeukselliseen kokoustilaan kunnanvaltuuston seuraavaan kokoukseen 22.6.2020. Tarkoituksena on lisätä seurantamateriaalia Kittilä-dokumenttielokuvaan. Elokuvaohjaaja Pauliina Punkki on aikaisemmin osallistunut Kittilän kunnanvaltuuston kokouksiin kuvaten tilaisuuksia ja selvittänyt pyynnöstä kunnanvaltuustolle elokuvan kuvaamista.

Yksityiskohtainen pyyntö/esitys asiasta on kunnanhallituksen oheismateriaalina.

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto hyväksyy Ida Productions Oy:n esityksen tulla kuvaamaan Kittilän kunnanvaltuuston kokousta 22.6.2020

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kvalt 22.06.2020 § 44

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus	§ 242	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 45	22.06.2020

Esa Rauhalan ero valtuuston varajäsenyydestä

113/00.00.01/2017

Khall 16.06.2020 § 242

Esa Rauhala on kirjeellään 11.6.2020 pyytänyt eroa valtuuston varajäsenyydestä.

Kuntalain 70 §:n 3 momentin mukaan luottamustoimesta voi erota pätevän syyn perusteella. Eron myöntämisestä päättää luottamus henkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetuille ja varavaltuutetuille.

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto myöntää eron Esa Rauhalalle kunnanvaltuuston varajäsenyydestä.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kvalt 22.06.2020 § 45

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Keskusvaalilautakunta	§ 3	12.06.2020
Kunnanhallitus	§ 243	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 46	22.06.2020

Varavaltuutetun määrääminen Keskustan valtuustoryhmälle

113/00.00.01/2017

Kvaalilk 12.06.2020 § 3

Kuntalain 17 §:n 1 mom mukaan valtuutetuille valitaan varavaltuutettuja jokaisen kuntavaaleissa esiintyneen vaaliliiton, puolueen ja yhteislistan ensimmäisistä valitsematta jääneistä ehdokkaista sama määrä kuin valtuutettuja, kuitenkin vähintään kaksi (2).

Kuntalain 17 §:n 2 mom mukaan, jos valtuutetun on todettu menettäneen vaalikelpoisuutensa, hänet on vapautettu toimestaan tai hän on kuollut, valtuuston puheenjohtaja kutsuu hänen sijaansa jäljellä olevaksi toimikaudeksi asianomaisen vaaliliiton, puolueen tai yhteislistan järjestyksessä ensimmäisen varavaltuutetun.

Kunnanvaltuusto on kokouksessaan 1.6.2020 §:n 21 kohdalla myöntänyt eron valtuutettu Yrjötäpio Kivisaarelle valtuuston jäsenyydestä. Valtuuston puheenjohtaja kutsui hänen tilalleen Keskustan 1. varavaltuutetun Juha Toivolan kunnanvaltuuston jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Vaalilain 93 §:n mukaan, jos valtuuston toimikauden aikana varavaltuutettujen määrä jää vajaaksi, kunnan keskusvaalilautakunnan on valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä päätettävä uusista varavaltuutetuista kuntalain 17 §:n mukaisesti. Varavaltuutetuksi nostetaan valittujen listan ulkopuolelle jääneistä eniten ääniä saanut ehdokas.

Keskusvaalilautakunnan puheenjohtaja:

Keskusvaalilautakunta päättää, että Keskustan 10. varavaltuutetuksi nostetaan valittujen listan ulkopuolelle jääneistä eniten ääniä saanut ehdokas Anna-Liisa Pudas..

Keskusvaalilautakunnan päätös lähetetään kunnanhallitukselle ja -valtuustolle tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Khall 16.06.2020 § 243

Kunnanhallitus päättää

1) merkitä tiedoksi keskusvaalilautakunnan päätöksen että Keskustan 10. varavaltuutetuksi nostetaan valittujen listan ulkopuolelle jääneistä eniten ääniä saanut ehdokas Anna-Liisa Pudas

Keskusvaalilautakunta	§ 3	12.06.2020
Kunnanhallitus	§ 243	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 46	22.06.2020

2) saattaa asian edelleen valtuustolle tiedoksi

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kvalt 22.06.2020 § 46

Päätös:
Merkittiin tiedoksi.

Keskusvaalilautakunta	§ 5	12.06.2020
Kunnanhallitus	§ 244	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 47	22.06.2020

Varavaltuutetun määrääminen Vasemmistoliiton valtuustoryhmälle

113/00.00.01/2017

Kvaalilk 12.06.2020 § 5

Esa Rauhala on 10.6.2020 pyytänyt eroa kunnanvaltuuston varajäsenyydestä.

Hän on vasemmiston valtuustoryhmän 4. varajäsen.

Kuntalain 70 §:n 3 momentin mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetuille ja varavaltuutetuille.

Kunnanvaltuusto käsittelee eroanomuksen kokouksessaan 22.6.2020.

Vaalilain 93 §:n mukaan jos valtuuston toimikauden aikana varavaltuutettujen määrä jää vajaaksi, kunnan keskusvaalilautakunnan on valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä päätettävä uusista varavaltuutetuista kuntalain 17 §:n mukaisesti. Varavaltuutetuksi nostetaan valittujen listan ulkopuolelle jääneistä eniten ääniä saanut ehdokas.

Kunnanvaltuuston puheenjohtaja on pyytänyt, että keskusvaalilautakunta nimeäisi kokouksessaan 12.6.2020 uuden varavaltuutetun Esa Rauhalan tilalle.

Keskusvaalilautakunnan puheenjohtaja:

Keskusvaalilautakunta päättää, että Vasemmiston valtuustoryhmän 4. varavaltuutetuksi nostetaan valittujen listan ulkopuolelle jääneistä eniten ääniä saanut ehdokas Oula Vuolli.

Keskusvaalilautakunnan päätös tulee voimaan, kun valtuusto on myöntänyt eron Esa Rauhalalle.

Keskusvaalilautakunnan päätös lähetetään kunnanhallitukselle ja -valtuustolle tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Khall 16.06.2020 § 244

Kunnanhallitus päättää

1) merkitä tiedoksi keskusvaalilautakunnan päätöksen, että Vasem-

Keskusvaalilautakunta	§ 5	12.06.2020
Kunnanhallitus	§ 244	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 47	22.06.2020

miston valtuustoryhmän 4. varavaltuutetuksi nostetaan valittujen listan ulkopuolelle jääneistä eniten ääniä saanut ehdokas Oula Vuoli

2) saattaa asian edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi

Päätös:
Eesitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kvalt 22.06.2020 § 47

Päätös:
Merkittiin tiedoksi.

Keskusvaalilautakunta	§ 6	12.06.2020
Kunnanhallitus	§ 245	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 48	22.06.2020

Esteettömien varavaltuutettujen määrääminen Lapin KO:ssa vireillä olevan asian R 20/289 käsittelyn vaatimaksi ajaksi

113/00.00.01/2017, 47/00.02/2016

Kvaalilk 12.06.2020 § 6

Kunnanvaltuuston puheenjohtaja Aki Nevalainen on pyytänyt keskusvaalilautakuntaa nimeämään tarpeellisen määrän varavaltuutettuja otsikossa mainitun asian käsittelyä varten.

Nykyisellä kokoonpanolla valtuustoa ei saada päätösvaltaiseksi valtuutettujen ja varavaltuutettujen esteellisyyden vuoksi käsittelemään mm. asiaan liittyvää valtuustoaloitetta.

Keskusvaalilautakunta on pyytänyt kuntaliitosta ja oikeusministeriöstä menettelytapaohjeet tähän tilanteeseen.

Kuntaliiton lakimies Kai Ketelimäki on antanut esityslistan ja pöytäkirjan liitteenä olevan menettelytapaohjeen keskusvaalilautakunnalle.

Keskusvaalilautakunnan puheenjohtaja:
Keskusvaalilautakunta määrää esteettömiä varavaltuutettuja Lapin KO:ssa vireillä olevan asian R 20/289 käsittelyn vaatimaksi ajaksi seuraavasti:

Keskustan valtuustoryhmä:

1. Nilivaara Anna-Liisa

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä:

1. Kyrö Saku
2. Jussila Asko
3. Uusisalmi Atte
4. Vuomajärvi Liisa

Perussuomalaisien valtuustoryhmä:

1. Majava Ulla
2. Körkkö Tuomo
3. Kujala Jani

Sosiaalidemokraattien valtuustoryhmä:

1. Toivola Ritva

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Keskusvaalilautakunta	§ 6	12.06.2020
Kunnanhallitus	§ 245	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 48	22.06.2020

Khall 16.06.2020 § 245

Kunnanhallitus päättää

1) merkitä tiedoksi keskusvaalilautakunnan päätöksen, jolla määrätään esteettömiä varavaltuutettuja Lapin Käräjäoikeudessa vireillä olevan asian R 20/289 käsittelyn vaatimaksi ajaksi seuraavasti:

Keskustan valtuustoryhmä:

1. Nilivaara Anna-Liisa

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä:

1. Kyrö Saku
2. Jussila Asko
3. Uusisalmi Atte
4. Vuomajärvi Liisa

Perussuomalaisten valtuustoryhmä:

1. Majava Ulla
2. Körkkö Tuomo
3. Kujala Jani

Sosiaalidemokraattien valtuustoryhmä:

1. Toivola Ritva

2) saattaa asian edelleen valtuustolle tiedoksi

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kvalt 22.06.2020 § 48

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Kunnanhallitus	§ 210	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 49	22.06.2020

Periaatekeskustelu tuulivoimahankkeista Kittilän kunnassa

192/10.02.02/2020

Khall 16.06.2020 § 210

(Lisätietoja: Kunnanjohtaja Antti Jämsen)

Liittyen tuulivoimahankkeiden valmisteluun Kittilän kunnanhallitus on kokouksessaan 5.5.2020 päättänyt palauttaa valmisteluun Kaavoitusaloitteen tuulivoimaosayleiskaavan laatimiseksi Kittilän Kellovuoman alueelle. Vastaavasti kunnanhallitus päätti palauttaa valmisteluun lausunnon Lapin ELY-keskukselle YVA-menettelyn soveltamistarpeesta koskien Kittilän Tuohivaaraan suunniteltua tuulivoimahanketta.

Edellä mainitut tuulivoimaa koskevat asiat päätettiin siirtää valmisteluun kaavoitustoimikuntaan ja käydä periaatekeskustelu asiasta valtuustossa. Kunnanhallitus näki tärkeäksi arvioida tuulivoiman kokonaisvaikutukset Kittilän kunnassa. Vastaavasti päätettiin ottaa kuntalaiset mukaan keskusteluun MRL:n mukaisesti ja toteuttaa kuntalaiskuuleminen ja kuntalaisten osallistaminen valmistelun mahdollisesti edetessä.

Kittilän kaavoitustoimikunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan 25.5.2020. Kaavoitustoimikunnan muistio on oheismateriaalina.

Kunnanvaltuuston puheenjohtaja on kutsunut kunnanvaltuuston 22.6.2020 kokoukseen tuulivoimahankkeiden periaatekeskusteluun Alakylän paliskunnan poroisäntä Jani Jääskön ja varaporoisäntä Antti Kantolan.

Kunnanjohtaja:
Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle

että valtuusto käy periaatekeskustelun tuulivoimahankkeen hyödyistä ja haitoista Kittilän kunnan kannalta paliskunnan poroisäntä Jani Jääskön alustuksen pohjalta.

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kvalt 22.06.2020 § 49

Päätös:
Alakylän paliskunnan poroisäntä Jani Jääskö ja varaporoisäntä Antti Kantola alustivat asiassa klo 14.20-14.55.

Kunnanhallitus	§ 210	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 49	22.06.2020

Suomen tuulivoimayhdistyksestä operatiivinen johtaja Heidi Paalatie alusti asiassa klo 14.55-16.00.

Kuultiin asiantuntijoita ja käytiin periaatekeskustelu.

Tauko pidettiin klo 16.00-16.15.

Vaihdettiin asioiden käsittelyjärjestystä puheenjohtaja Aki Nevalaisen esityksestä siten, että § 51 käsiteltiin kokouksessa yhdeksäntenä asiana ja § 50 käsiteltiin kymmenentenä asiana.

Kunnanhallitus	§ 148	05.05.2020
Kunnanhallitus	§ 235	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 50	22.06.2020

Kaavoitusaloite tuulivoimaosayleiskaavan laatimiseksi Kittilän Kellovuoman alueelle

119/10.02.02/2020

Khall 05.05.2020 § 148

(Lisätietoja: Maanmittausinsinööri Toni Juuti, puh. 040 762 2917)

Metsähallitus on jättänyt kaavoitusaloitteen maankäyttö- ja rakennuslain 44 §:n ja 77a §:n mukaisen oikeusvaikutteisen tuulivoimaosayleiskaavan laatimisesta Kittilän Kellovuoman alueelle. Esitetty alue on osa Kittilän ja Kolarin kuntien alueelle suunniteltua Venevaara – Hirvasselkä – Kellovuoma tuulivoimahankekokonaisuutta, jonka on alustavasti kaavailtu koostuvan yhteensä noin 25-40 tuulivoimalasta. Kolarin kunnanhallitus on hyväksynyt Metsähallituksen aloitteen Venevaara – Hirvasselkä alueen osalta 7.4.2020.

Hankkeessa suunnitelluista tuulivoimalaista Kittilän Kellovuoman alueelle sijoittuisi noin 5-10 voimalaa. Kaavoituksen lopullinen raja- ja tuulivoimaloiden sijoittelualueet kaava-alueen sisällä ja tuulivoimaloiden lopullinen lukumäärä tarkentuvat kaavaprosessin aikana ottamalla huomioon kaavoitus- ja ympäristövaikutusten arviointiprosessin (YVA) yhteydessä tehtävien selvitysten ja sidosryhmäkeskustelujen tulokset. Poronhoitolain 53 §:n määräys neuvotteluista huomioidaan kaavoitus- ja YVA-menettelyissä. Alueella on voimassa Tunturi-Lapin maakuntakaava ja alue varattu maakuntakaavassa merkinnällä M 4528 (maa- ja metsätalousvaltainen alue). Alueella ei ole voimassa olevia yleis- ja asemakaavoja. Suunnittelualue on kokonaisuudessaan Metsähallituksen hallinnoimia valtionmaita.

Metsähallituksen esittämässä alustavassa hankeaikataulussa osayleiskaava olisi hyväksymiskäsittelyssä 2022, jolloin tuulipuiston rakentaminen alkaisi 2023-2025 ja käyttöönotto 2025-2027. Hankkeen vaatima ympäristövaikutusten arviointiprosessi (YVA) suoritetaan mahdollisimman pitkälle yleiskaavan laatimisen rinnalla.

Metsähallitus esittää, että se vastaa kaikista osayleiskaavan ja hankkeen selvitysten ja suunnitelmien laadinnasta ja niihin liittyvistä kuluista, kustannuksesta sekä kuulutus- yms. kuluista, pois lukien kunnan omista osayleiskaavan käsittelyvaiheisiin liittyvien lakisääteisten tehtävien hallinnoinnista ja viranomaistyöstä johtuvista kustannuksista. Lisäksi Metsähallitus esittää, että se kilpailuttaa kaavakonsultin, jonka se esittää kunnalle hyväksyttäväksi kaavanlaatijaksi.

Tuulivoimaosayleiskaavan kaavoittamista laaditaan tarpeellisilta osin kaavoitussopimus Kittilän kunnan ja Metsähallituksen välille sen jälkeen, kun Metsähallitus on kilpailuttanut kaavakonsultin.

Kunnanhallitus	§ 148	05.05.2020
Kunnanhallitus	§ 235	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 50	22.06.2020

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää käynnistää maankäyttö- ja rakennuslain 44 §:n ja 77a §:n mukaisen oikeusvaikutteisen tuulivoimaosayleiskaavan laatimisen Kellovuoman alueelle. Metsähallituksen esittämän kaavanlaatijan hyväksyminen sekä Kittilän kunnan ja Metsähallituksen välinen kaavoitus sopimus tuodaan erikseen kunnanhallituksen hyväksyttäväksi.

Asian käsittely:

Kunnanhallituksen jäsen Vuokko Mäntymaa vastaesitys:

Esitän, että tuulivoimaa koskeva asia palautetaan valmisteluun kaavoitustoimikuntaan ja periaatekeskustelu asiasta käydään valtuustossa. On tärkeää arvioida tuulivoiman kokonaisvaikutukset Kittilän kunnassa. Otetaan myös kuntalaiset mukaan keskusteluun aiheesta, kuntalaiskuuleminen on tärkeää.

Jäsen Outi Marttila kannatti tehtyä vastaesitystä. Myös jäsenet Akseli Erkkilä ja Raili Fagerholm kannattivat Vuokko Mäntymaan vastaesitystä.

Puheenjohtaja Pekka Rajalan tiedustellessa voidaanko asia yksimielisesti palauttaa valmisteluun, todettiin, että asia palautetaan yksimielisesti valmisteluun.

Päätös:

Palautettiin asia valmisteluun yksimielisesti.

Khall 16.06.2020 § 235

Olli-Matti Tervaniemi oli 25.5.2020 kaavoitustoimikunnassa esittelemässä Metsähallituksen Venevaara - Hirvasselkä - Kellovuoma tuulivoimahanketta. Metsähallitus on kartoittanut ja arvioinut valtionmaiden tuulivoimapotentiaalisia alueita Kittilän kunnan alueella. Tehtyjen selvitysten ja arviointien pohjalta Kittilän ja Kolarin kunnanrajalla sijoittuva Venevaara-Hirviselkä-Kellovuoma alue on ainoa jota kannattaa lähteä jatkoselvittämään. Muualla Kittilän kunnan alueella valtionmailla olevilla potentiaalisilla alueilla on ongelmia lentoalueiden, poronhoidon, puolustusvoimien tai luontokohteiden kuten kansallispuiston ja erämaa-alueiden kanssa ja tästä syystä ne ovat rajattu jatkokehityksen ulkopuolelle.

Vuorovaikutus kuntalaisten kanssa järjestetään maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti kaavoitusprosessin aikana pidettävien yleisötilaisuuksin sekä luonnos- ja ehdotusvaiheen kuulemisissa. Vuorovaikutus, muun muassa yleisötilaisuuksien ajankohdat, tarkentuu, kun kaavanlaatija on valittu ja pääsee aloittamaan työnsä.

Kunnanhallitus	§ 148	05.05.2020
Kunnanhallitus	§ 235	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 50	22.06.2020

Kunnanjohtaja:
Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle

että valtuusto käy periaatekeskustelun Kellovuoman alueen tuulivoimahankeesta Metsähallituksen edustajan Olli-Matti Tervaniemen alustuksen pohjalta.

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kvalt 22.06.2020 § 50

Päätös:
Tämä asia käsiteltiin kokouksessa kymmenentenä asiana.

Metsähallituksen edustaja Olli-Matti Tervaniemi alusti asiassa klo 17.20-17.50.

Kuultiin asiantuntijaa ja käytiin periaatekeskustelu.

Liitteet

Liite 1 Kaavoitusaloite tuulivoimaosayleiskaavan laatimiseksi Kittilän Kellovuoman alueelle

Kunnanhallitus	§ 149	05.05.2020
Kunnanhallitus	§ 246	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 51	22.06.2020

Lausunto Lapin ELY-keskukselle YVA-menettelyn soveltamistarpeesta koskien Kittilän Tuohivaaraan suunniteltua tuulivoimahanketta

59/10.02.02/2020

Khall 05.05.2020 § 149

(Lisätietoja: Maanmittausteknikko, puh. 040 581 1889)

Tuulialfa Oy:n tarkoituksena on rakentaa Tuohivaaran alueelle 4 – 6 tuulivoimalaa, joiden kokonaisteho olisi 40 – 45 MW. Kittilän kunnanhallitus on 25.2.2020 päättänyt käynnistää Tuulialfa Oy:n hakemuksesta maankäyttö – ja rakennuslain 77 §:n mukaisen tuulivoimalleiskaavan laatimisen hankealueelle.

Lapin ELY-keskus pyytää YVA-lain 13 §:n mukaisesti Kittilän kunnalta lausuntoa YVA-menettelyn tarpeesta.

Tuulialfa Oy:n Lapin ELY-keskukselle toimittaman tarvehankintapyynnön mukaan yhtiö katsoo että 4-6 tuulivoimalan rakentamisen ympäristövaikutukset Kittilän Tuohivaaran alueelle voidaan arvioida ja minimoida kattavasti kunnan edellyttämien muiden lupamenettelyiden ja kaavoituksen yhteydessä eikä ympäristövaikutusten arviointimenettely tuo hankkeelle merkittävää lisäarvoa. Hanke ei täytä YVA-lain mukaista soveltamistarvetta siinä tarkoitettulla tavalla. Yhtiö on sitoutunut seuraaviin asioihin:

- Varmistetaan hankkeen soveltuvuus maankäyttöön kaavoitustyön yhteydessä.
- Hanke täyttää lainmukaiset välke ja melunormirajat, YVA- harkintaan on tarpeetonta tehdä erillismallinnuksia, sillä valtioneuvoston ohjearvo tai suositukset eivät ylittyne.
- Hankkeen näkyvyys on melko rajallinen puuston takia. Tämä mallinnetaan kaavoituksen yhteydessä.
- Puolustusvoimat ei vastusta suunnitelman mukaista hanketta, keskusteltu myös ettei 2 lisävoimalaa uusilla dimensioilla muuta tilannetta.
- Kuljetusyhteydet selvitetään, tiestö on jo osittain valmiina
- Tuulivoimalat sijoittuvat lähelle sähköverkkoa – ei pitkiä liityntäjohtoja.
- Maapohja on sopivaa rakentamiselle, kuivaa kangasta.
- Alueella ei ole yleis- tai asemakaavoja eikä se ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa.

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää YVA-menettelyn soveltamistarpeesta koskien Kittilän Tuohivaaraan suunniteltua tuulivoimahanketta ilmoittaa Lapin ELY-keskukselle seuraavaa:

Kunnanhallitus	§ 149	05.05.2020
Kunnanhallitus	§ 246	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 51	22.06.2020

Kittilän kunnanhallitus on päättänyt käynnistää 25.2.2020 maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen tuulivoimayleiskaavan laatimisen Tuohivaaraan. Yleiskaavaa laadittaessa tehdään maankäyttö – ja rakennuslain edellyttämät selvitykset ja kaavan laadinnassa on huolehdittava, että suunniteltu tuulivoimarakentaminen ja muu maankäyttö sopeutuu maisemaan ja ympäristöön.

Kittilän kunta kiinnittää huomioita, että Tuohivaaralla sijaitsee pohjavesialue. Kartan perusteella tuulivoimahanke sijoittuisi kuitenkin pohjavesialueen ulkopuolelle.

Suunniteltu tuulivoimalahanke ei täytä YVA-lain mukaista soveltamistarvetta siinä tarkoitetulla tavalla.

Edellä mainituilla perusteilla Kittilän kunta katsoo, että tarvetta YVA-menettelyyn ei ole.

Asian käsittely:

Keskustelun kuluessa kunnanhallituksen jäsen Ahti Ovaskainen esitti, että YVA-menettelyn soveltamistarvetta koskeva asia palautetaan valmisteluun. Periaatekeskustelu asiasta käydään valtuustossa. On tärkeää arvioida tuulivoiman kokonaisvaikutukset Kittilän kunnassa. Otetaan myös kuntalaiset mukaan keskusteluun aiheesta, kuntalaiskuuleminen on tärkeää. Jäsenet Vuokko Mäntymaa, Raili Fagerholm ja Outi Marttila kannattivat asian palauttamista valmisteluun.

Puheenjohtaja Pekka Rajalan tiedustellessa voidaanko asia yksimielisesti palauttaa valmisteluun, todettiin, että asia palautetaan yksimielisesti valmisteluun.

Päätös:

Palautettiin asia valmisteluun yksimielisesti.

Khall 16.06.2020 § 246

(Lisätietoja: Maanmittausinsinööri Toni Juuti, puh. 040 762 2917)

Pekka Tanskanen Tuulialfa Oy:stä ja Miia Nurminen-Piirainen AFRY Oy (entinen Pöyry) esittelivät Tuohivaaran tuulivoimahanketta kaavoitustoimikunnalle 25.5.2020. Tuulialfa Oy:n tämän hetkisen aikataulun mukaisesti osayleiskaavaluonnos tulee nähtäville loppuvuodesta 2020 ja kaavaehdotus keväällä 2021, jolloin osayleiskaavaehdotus tulisi valtuuston käsittelyyn syksyllä 2021.

Lapin ELY-keskukselta on lähettänyt uuden lausuntopyynnön YVA-menettelyn soveltamistarpeesta koskien Kittilän Tuohivaaraan

Kunnanhallitus	§ 149	05.05.2020
Kunnanhallitus	§ 246	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 51	22.06.2020

suunniteltua tuulivoimahanketta. Uusi lausuntopyyntö on lähetetty, koska Tuulialfa Oy on täydentänyt soveltamisharkinnan asiakirjoja. Täydennyksessä on huomioitu muun muassa voimaloiden kokonaiskorkeuden laskeminen 260 metriin sekä AFRO Oy:n laatima arvio YVA-lain mukaisen menettelyn soveltamisesta.

Oheismateriaalina AFRY Oy:n 27.5.2020 Tuulialfa Oy:lle laatima arvio "Kittilän Tuohivaaran tuulivoimapuiston YVA-menettelyn soveltamisharkinta". AFRY Oy:n arvioinnin alustava johtopäätös: "Alustavien arviointien mukaan hankkeen toteuttaminen ei todennäköisesti aiheuta laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, YVAL 3 § 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia."

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle

että valtuusto käy periaatekeskustelun Tuohivaaran tuulivoimahankkeesta Tuulialfa Oy:n Pekka Tanskasen ja AFRY Oy (entinen Pöyry) Miia Nurminen-Piiraisen alustuksen pohjalta.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kvalt 22.06.2020 § 51

Päätös:

Tämä asia käsiteltiin kokouksessa yhdeksäntenä asiana.

Tuulialfa Oy:n Pekka Tanskanen ja AFRY Oy (entinen Pöyry) Miia Nurminen-Piirainen alustivat asiassa klo 16.15-17.20.

Kuultiin asiantuntijoita ja käytiin periaatekeskustelu.

Kunnanhallitus	§ 114	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 52	22.06.2020

Vuosien 2016, 2017 ja 2018 valtuustoaloitteet sekä vuosien 2017 ja 2018 kuntalaisaloitteet/Käsittelyn Kvalt 1.4.2019 § 14 täydentäminen

Khall 31.03.2020 § 114

Vuosien 2016, 2017 ja 2018 valtuustoaloitteet sekä vuosien 2017 ja 2018 kuntalaisaloitteet käsittelyineen ja tehtyine toimenpiteineen on käsitelty kunnanvaltuuston kokouksessa 1.4.2019 §:n 14 kohdalla. Tuolloin valtuusto merkitsi tiedoksi loppuun käsitellyt sekä kesken-eräiset valtuustoaloitteet sekä kuntalaisaloitteet liitteinä olleiden luetteloiden mukaisesti.

Kokouksessaan 3.2.2020 §:n 6 kohdalla valtuusto edellytti, että 6.4.2020 valtuuston kokoukseen tuodaan käsiteltäväksi kaikki valtuusto- ja kuntalaisaloitteet, joita valtuusto ei ole todennut loppuun käsitellyiksi ja kaikille aloitteille on nimettävä vastuuhenkilö.

Kunnanvaltuuston edellisen käsittelyn jälkeen on edelleen käyty läpi keskeneräisiä valtuustoaloitteita vuosilta 2016, 2017 ja 2018 sekä kuntalaisaloitteita vuosilta 2017 ja 2018. Tässä käsittelyssä on tarkoitus yhteenvedon omaisesti todeta aloitteiden nykytilanne ja viedä se delleen tiedoksi kunnanvaltuustolle.

Kittilän kunnan hallinnolliseen ohjeisiin tullaan laatimaan aloitteiden käsittelyä koskeva ohje kaikille toimialoille kesään 2020 mennessä. Tämä tulee omalta osaltaan yhdenmukaistamaan ja nopeuttamaan aloitteiden käsittelyä eri toimialoilla.

Kunnanjohtaja:
Kunnanhallitus päättää

1) esittää valtuustolle, että se hyväksyy ja merkitsee tiedoksi liitteinä olevat 25.3.2020 mennessä tehdyt selvitykset ja toimenpiteet valtuustoaloitteista ja kuntalaisaloitteista

2) valtuuttaa hallinto-osaston laatimaan aloitteiden käsittelyä koskeva ohjeistuksen kaikille toimialoille kesään 2020 mennessä.

Päätös:

Keskustelun kuluessa kunnanhallituksen varajäsen Marita Toivanen esitti täydennyksenä, että kohta 1 kuuluu seuraavasti: esittää valtuustolle, että se hyväksyy ja merkitsee tiedoksi liitteinä olevat 25.3.2020 mennessä tehdyt selvitykset ja toimenpiteet valtuustoaloitteista ja kuntalaisaloitteista ja esittää valtuustolle, että se toteaisi ne loppuun käsitellyiksi

Kunnanjohtajan muutettu esitys:

Kunnanhallitus päättää:

Kunnanhallitus	§ 114	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 52	22.06.2020

1) esittää valtuustolle, että se hyväksyy ja merkitsee tiedoksi liitteinä olevat 25.3.2020 mennessä tehdyt selvitykset ja toimenpiteet valtuustoaloitteista ja kuntalaisaloitteista ja päättää esittää valtuustolle, että se toteaisi mitkä aloitteista on loppuun käsitelty.

2) valtuuttaa hallinto-osaston laatimaan aloitteiden käsittelyä koskevan ohjeistuksen kaikille toimialoille kesään 2020 mennessä.

Hyväksyttiin yksimielisesti kunnanjohtajan muutettu esitys.

Kvalt 22.06.2020 § 52

Päätös:

Kokouksessa kahdentenatoista asiana käsitellyn §:n 68 jälkeen pidetyn tauon päätyttyä suoritettiin uusi nimenhuuto, läsnä oli 25 valtuutettua/varavaltuutettua.

Siirrettiin tämä asia yksimielisesti käsiteltäväksi elokuun kokouksessa.

Kunnanhallitus
Kunnanvaltuusto

§ 66
§ 53

25.02.2020
22.06.2020

Vastaus valtuustoaloitteeseen - Kittilän kunta hajusteettomaksi

115/10.03.02/2019

Khall 25.02.2020 § 66

Valtuustoaloitteessa 1.4.2019 tuodaan esille, että terveyskeskuksessa ja palvelutalossa käytetyt ovitiedotteet tuoksuttomuudesta eivät ole johtaneet toivottuun lopputulokseen. Sekä asukkaissa että työntekijöissä todetaan olevan allergisia tai muuten hajusteille yliherkkiä henkilöitä, joiden terveyttä ja hyvinvointia tuoksut/hajut haittaavat. Ne voivat aiheuttaa myös lisääntyviä sairauspoissaoloja. Aloitteessa ehdotetaan, että kunta tiedottaisi olevansa ns. tuoksuton kunta, jossa tuoksuttomuus koskisi kaikkia, omaisia ja henkilöstöä.

Perusturvajohtajan toteaa, että palveluasumisen yksiköt toimivat asukkaiden koteina, joissa omaiset vierailevat. Ihan täydelliseen tuoksuttomuuteen voi näissä yksiköissä olla mahdoton päästä, vaikka asukkaita ja omaisia siihen ohjataankin. Kuten aloitteessa todetaan, myös pesu- ja puhdistusaineet voivat aiheuttaa hajuhaittoja. Niiden osalta pyritään käyttämään tuoksuttomia tuotteita, ja hyvä muutenkin kiinnittää asiaan mahdollisimman paljon huomiota.

Valtuustoaloitteen jälkeen henkilöstöä on muistutettu tuoksuttomuuden vaatimuksesta mm. henkilöstötiedotteessa 18.4.2019. Asiasta ovat vastuussa myös työyksiköiden esimiehet.

Kunnanjohtaja:

Kittilän kunta edistää tuoksuttomuutta työhyvinvoinnin ja viihtyvyyden lisäämiseksi. Tarvittavia toimenpiteistä sovitaan johtoryhmässä, osastopalavereissa ja työpaikoilla.

Päätös:

Kunnanjohtaja täydensi esitystään niin, että kunnanhallitus esittää asian tiedoksi kunnanvaltuustolle.

Kunnanjohtajan täydennetty esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Kvalt 22.06.2020 § 53

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 37	17.03.2020
Kunnanhallitus	§ 115	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 54	22.06.2020

Valtuustoaloite, ruokahuollon liukuva budjetti

188/02.02/2016

Teknlk 17.03.2020 § 37

(Lisätiedot: Ravintopalvelupäällikkö p. 040 5410 137)

27.3.2017 viiden kunnanvaltuutetun tekemän aloitteen selvityksestä ”mahdollisuuden ottaa ruokahuollossaan käyttöön n. liukuvan budjetin menettely, jossa ruoka-ainehankintoihin määrättäisiin budjetti, jonka voi ylittää 15 %:lla, mikäli elintarvikkeet tai raaka-aineet hankitaan kotikunnasta tai lähialueelta, siten että kunnan aterioista suurempi osa valmistetaan ns. lähiruokana”.

Kittilän kunta kuuluu Lapin sairaanhoitopiirin hankintarenkaaseen elintarvikkeista. Lapin keskussairaalan hankintarenkaan elintarvikkeiden uusi kilpailutus on v. 2020, mihin Kittilän kunta on sitoutunut.

Hankintarenkaan ulkopuolelta voimme hankkia poroa, kalaa (siika, ahven ja hauki), perunat, juurekset, vihannekset ja marjat sekä leipä ja leipomotuotteet (lähiruokaa).

Vuodelle 2020 on tehty hankintasopimukset Levi Food Oy:n kanssa poronlihasta (Kittilä), Jokiniemi Erkki ja Marjatta kanssa kala- ja kalatuotteista (Sodankylä) sekä leipä- ja leipomotuotteista Lapin leipomo Oy:n kanssa (Rovaniemi). Nämä hankinnat on kilpailutettu v. 2019.

Talousarviota laadittaessa elintarvikkeisiin varataan tietty summa. Tämä elintarvikkeisiin varattu raha sisältää myös lähiruuan. Elintarvikemäärärahat vaikuttavat myytyjen aterioiden hintaan, joita valmistamme mm. sosiaali- ja terveystoimelle sekä koulutoimelle.

Hankintoja ohjaa hankintalaki, hankintastrategia, hankintaohje ja pienhankintaohje.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se päättäisi esittää aloitteen tehneille edellä kerrotun tiedoksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Khall 31.03.2020 § 115

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää

Tekninen lautakunta	§ 37	17.03.2020
Kunnanhallitus	§ 115	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 54	22.06.2020

1) hyväksyä teknisen lautakunnan esityksen sekä merkitä aloitteen johdosta annetun selvityksen tiedoksi;

2) esittää valtuustolle aloitteen hyväksymistä loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Kvalt 22.06.2020 § 54

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 38	17.03.2020
Kunnanhallitus	§ 116	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 55	22.06.2020

Valtuustoaloite Valtatie 5 jatkamisesta

282/08.00.00/2017

Teknlk 17.03.2020 § 38

(Lisätietoja: Tekninen johtaja p. 040 5406 357)

Aki Nevalainen ja kahdeksan muuta valtuutettua ovat allekirjoittaneet 13.12.2017 päivätyn valtuustoaloitteen siitä, että kunta ryhtyy pikaisesti neuvottelemaan Tielaitoksen kanssa Valtatie nro 5 jatkamisesta Sodankylästä Kittilän ja Enontekiön kautta Kautakeinoon Norjaan. Näin saataisiin valtatie E4 ja E5 yhdistettyä yleiseurooppalaiseen E45 valtatiehen. Valtatie 4 liikenne on jo kasvanut maksimiinsa, eikä sitä voida enää lisätä. samalla ratkaistaisiin myös maan kunnan poikittaisliikenteen ongelmat.

Liikenteellisen merkityksensä mukaan maantiet luokitellaan valta- teiksi, kantateiksi, seututeiksi tai yhdysteiksi. Sodankylä- Kittilä- Sirkka väli on kantatie, Sirkka- Köngäs on seutu- tie, Tepasto- Raattama väli on yhdystie, Raattama- Enontekiö väli on seututie ja väli Enontekiö-Palojärvi- Norjan raja on kantatie.

Pohjois-lapin maakuntakaavan ehdotuksessa kantatie Sodankylästä Kittilään on korotettu valtatieksi. Tunturi-Lapin maakuntakaavan tarkistus on saadun tiedon mukaan käynnistymässä ensi vuoden lopulla.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se päättäisi vai- kuttaa kaikilla tasoilla siihen, että tieluokitus Kittilästä pohjoiseen suuntautuvilla tieosuuksilla nostetaan nykyisestä ylemmälle tasolle.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Khall 31.03.2020 § 116

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää

1) merkitä aloitteen johdosta annetun selvityksen tiedoksi;

2) vaikuttaa kaikilla tasoilla siihen, että tieluokitus Kittilästä pohjoiseen suuntautuvilla tieosuuksilla nostetaan nykyisestä ylemmälle ta- solle;

Tekninen lautakunta	§ 38	17.03.2020
Kunnanhallitus	§ 116	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 55	22.06.2020

3) esittää valtuustolle aloitteen hyväksymistä loppuun käsitellyksi.

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

Kvalt 22.06.2020 § 55

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 39	17.03.2020
Kunnanhallitus	§ 117	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 56	22.06.2020

Valtuustoaloite kaivoksen purkuputken sijoittamisesta

72/11.03.03/2017

Teknlk 17.03.2020 § 39

(Lisätietoja: Piippa Wäli p. 040-8479552)

Eino Holckin 27.3.2017 tekemän valtuustoaloitteen mukaan Kittilän kunnan tulisi aloittaa neuvottelut Suurkuusikon kultakaivoksen omistavan Agnico Eagle Finland Oy -kaivoyhtiön kanssa kaivoksen jätevesien purkuputken uudelleen suunnittelusta. Aloitteen mukaan pitäisi tutkia tarkemmin Kaivoksen suunnitteluvaiheessa mukana ollut vaihtoehto suunnata kaivoksen jätevesien purkuputki kaivokselta itään päin, niin että vedet purkaisivat isojen vuomille. Vuomat suodattaisivat veden ennen joutumista vesistöön.

Pintavalutuskenttinä käytettävät suot ja niiden eliöyhteisö muuttuu huomattavasti, kun niille johdetaan kaivosten purkuvesiä. Kaivosten purkuvesistä pintavalutuskenttiin pidätyvät haittaa-aineet voivat pintavalutuskentän käytöstä poistamisen jälkeen aiheuttaa sen, että alueen maa-aineksia ja turvetta joudutaan käsittelemään pilaantuneina maina. Siten pintavalutuskenttien sijainti tulee valita erittäin huolellisesti sellaisilta rajatuilta paikoilta, missä ei ole luonnonsuojellisia esteitä (suojelualueita tai suojeltujen lajien esiintymiä) ja jotka pystytään poistamaan käytöstä hallitusti ja turvallisesti.

Kittilän Suurkuusikon kaivoksen itäpuolella olevat suoalueet ovat suojelualueita (FI1300605 Loukisen latvasuot SAC/SPA Natura-alue) ja lisäksi alueella on muita Luonnonsuojelulain (1996/1096) mukaisia kohteita ja näin näiden alueiden muuttaminen jätevesiä johtamalla ei tule kysymykseen. Näin luonnonsuojelliset syyt estävät Kittilän Suurkuusikon kaivoksen jätevesien purkamisen näille vuomille. Kittilän Suurkuusikon kultakaivoksen omistaman Agnico Eagle Finland Oy:n teettämässä Ympäristövaikutuksen arviointiselostuksessa "Rikastamon syötemäärän sekä NP rikastushiekan varastointikapasiteetin kasvattaminen Kittilän kultakaivoksella" (marraskuu 2016, Pöyry Oy) liitteen 1 osiossa "Tarkastelu käsiteltyjen jätevesien vaihtoehtoisista purkupaikoista Kittilän kultakaivoksella" (11.7.2016, Pöyry Oy) on vertailtu eri vaihtoehtoja purkuputken linjaukselle ja kaivoksen jätevesien purkupaikalle. Tarkastelluista purkupaikkavaihtoehdoista viisi yhdeksästä sijaitsevat kaivokselta katsottuna idässä Kitisen vesistöissä. Näistä viidestä vaihtoehdosta pienemmissä sivujoissa sijaitsevat eivät soveltuneet tarkastelun mukaan purkupaikoiksi liian vähäisten vesimäärien vuoksi. Kitisen pääuomassa sijaitsevat purkupaikkavaihtoehdot puolestaan olivat etäisyydeltään niin kaukana, ettei niiden rakentaminen ole tarkoituksenmukaista.

Tekninen lautakunta	§ 39	17.03.2020
Kunnanhallitus	§ 117	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 56	22.06.2020

Kittilän kunta ja Kittilän kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on Agnico Eagle Finland Oy:n Suurkuusikon kultakaivoksen toimintakapasiteetin kasvattamista ja purkuputkea koskevia lupahakemuksista ja niiden täydennyksistä antamissaan lausunnoissa edellyttänyt, että kaivokselta purettavat jätevedet tulee puhdistaa perusteellisesti ja ne tulee purkaa niin isoon vesistöön, että ympäristövaikutukset vastaanottavassa vesistössä jäävät hyväksyttävälle tasolle. Näissä lausunnoissa on otettu kantaa sen puolesta, että Ounasjoen pääuoma olisi kultakaivosta lähin tällainen vesistö.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se päättää ilmoittaa edellä kerrotun aloitteen tekijälle tiedoksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Khall 31.03.2020 § 117

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää

1) hyväksyä teknisen lautakunnan esityksen sekä merkitä aloitteen johdosta annetun selvityksen tiedoksi;

2) esittää valtuustolle aloitteen hyväksymistä loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Kvalt 22.06.2020 § 56

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 40	17.03.2020
Kunnanhallitus	§ 118	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 57	22.06.2020

Valtuustoaloite kalatalousvelvoitteiden toteuttamisesta

360/11.01/2012

Teknlk 17.03.2020 § 40

(Lisätietoja: Tekninen johtaja p. 040 5406 357)

Risto Similän oheisen 27.3.2017 tekemän valtuustoaloitteen mukaan Kittilän kunnan tulisi olla vahvasti esillä vaatimuksissa missä Kemijoen vesistön voimalaitosten aiheuttamat vahingot korjataan Lapin ELY-keskuksen esittämällä tavalla. Riista- ja kalatalouden tutkimuslaitoksen (nyk. Luonnonvarakeskus) tutkijoiden mukaan Kemijoen voimayhtiöille asetettujen kalatalousvelvoitteiden tulisi nykytiedon valossa olla 7-kertaisia nykyisiin, aikanaan määrättyihin kalatalousvelvoitteisiin nähden. Lapin ELY-keskus vaatii voimayhtiöitä saattamaan velvoitteet ajan tasalle sekä rakentamaan kalatiet Kemijoen voimalaitoksiin.

Lapin Ely-keskus kalatalousviranomaisena on tehnyt 17.3.2017 (päivitetty 22.3.2019) vesilain 3 luvun 22 §:n mukaisen hakemuksen AVI:iin koskien Kemijoen Isohaaran, Taivalkosken, Valajaskosken, Vanttauskosken, Pirttikosken ja Seitakorvan sekä Raudanjoen Permantokosken voimalaitosten kalatalousvelvoitteiden muuttamista (tiivistelmä hakemuksesta liitteenä).

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se päättää osaltaan kannattaa kalatalousviranomaisen vaatimusta Kemijoen voimalaitosten kalatalousvelvoitteen muuttamisesta vastaamaan nykytiedon mukaista voimalaitosten rakentamisen seurauksena syntyntä kalaston hoidon tarvetta. Tavoitteena palauttaa kalateiden avulla lohien ja meritaimen luontainen lisääntyminen Ounasjokeen.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Khall 31.03.2020 § 118

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää

1) hyväksyä teknisen lautakunnan esityksen sekä merkitä aloitteen johdosta annetun selvityksen tiedoksi;

Tekninen lautakunta	§ 40	17.03.2020
Kunnanhallitus	§ 118	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 57	22.06.2020

2) esittää valtuustolle aloitteen hyväksymistä loppuun käsitellyksi.

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

Kvalt 22.06.2020 § 57

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 2 Elyn aviin lähettämän avustushakemuksen tiivistelmä kalatalousvelvoitteiden muuttamisesta

Tekninen lautakunta	§ 44	17.03.2020
Kunnanhallitus	§ 120	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 58	22.06.2020

Valtuustoaloite tulvatorjunnasta

354/11.03.09/2012

Teknlk 17.03.2020 § 44

(Lisätietoja: Tekninen johtaja p. 040 5406 357)

Viisi kunnanvaltuutettua on tehnyt valtuustoaloitteen 25.4.2016 tulvavallien korvaamisesta tulva-altailla. Aloitteen allekirjoittaneet esittävät, että Kittilän kunta ryhtyy aloitteellisesti selvittämään tulva-altaiden rakentamista siten, että tutkitaan, ketkä hanketta olisivat kiinnostuneita toteuttamaan ja millä ehdoin. Samoin on tutkittava, mitä rajoituksia Ounasjoen suojelulaki asettaa hankkeelle, ja olisiko tulva-aitaita rakennettavissa siten, ettei häiritä asutusta. Aloite oheisen liitteenä.

Tapani Rantajääskö on samasta asiasta, eli tulvavallien korvaamisesta tulva-altailla, tehnyt aloitteen 24.5.2010 § 36. Kunnanhallitus on käsitellyt aloitteen 11.9.2012 § 246. Kunnanhallituksen käsittelyssä viitataan myös kunnanhallituksen päätöksen 24.6.2008 § 387 kohdalla käsiteltyä lausuntoa Kemi- Ounasjoki työryhmän väliraportista koskien tulvariskihallintaa.

Kunnanhallituksen 11.9.2012 § 246 päätöksen selostusosassa on kerrottu Lapin ympäristökeskuksen alustavasta selvityksestä, jonka mukaan ympärivuotisten altaiden kustannusarvio jo tuolloin oli 36 milj.€, vastaavasti kustannusarvio tulva-altaille, jotka lasketaan tulvan jälkeen tyhjäksi, oli 30 milj. €.

Tulvavallit ja tulva-altaat eivät ole toistensa sulkevia siitä syystä, että tulva-altaiden rakentaminen veisi todennäköisesti vuosikymmeniä.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se päättää todeta asian käsitellyn jo kunnanhallituksessa 11.9.2012 § 246. Mitään uutta aloitteessa aikaisempaan ei ole tuotu esiin.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Khall 31.03.2020 § 120

Kunnanhallitus päättää

1) hyväksyä teknisen lautakunnan esityksen sekä merkitä aloitteen johdosta annetun selvityksen tiedoksi;

Tekninen lautakunta	§ 44	17.03.2020
Kunnanhallitus	§ 120	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 58	22.06.2020

2) esittää valtuustolle aloitteen hyväksymistä loppuun käsitellyksi.

Päätös:
Eesitys hyväksyttiin.

Kvalt 22.06.2020 § 58

Päätös:
Eesitys hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 45	17.03.2020
Kunnanhallitus	§ 121	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 59	22.06.2020

Valtuustoaloite kelkkareitistä Lohiniva-Vuoma-Kinisjärvi-Molkojärvi

127/10.03.01/2018

Teknlk 17.03.2020 § 45

(Lisätietoja: Tekninen johtaja p. 040 5406 357)

Susanna Kantola on valtuustoaloitteessaan esittänyt, että Kittilän kunta rakentaa kelkkareitin välille Lohiniva-Vuoma-Kinisjärvi- Molkojärvi. Aloitteen mukaan Lohinivaan ja Molkojärvelle tulee jo valmis reitti, mutta tässä välissä olevat kylät eivät siitä hyödy mitenkään. Reitti mahdollistaa kulkemisen myös Sodankylään.

Maastoliikennelain mukainen moottorikelkkareittitoimitus koskien mm. reittiä Alakylä-Lohiniva on merkitty kiinteistörekisteriin 21.1.2000. Reitti rakennettiin 20 vuotta sitten ja reitin linjaus noudateli valtaosin IVO:n voimansiirtolinjaa. Ko. reitti oli käytössä muutamman vuoden 2000 - luvulla. Reitin kunnossapito lopetettiin reitin jatkohteyden puuttumisen vuoksi Rovaniemelle ja kun reittiyhteys Alakylästä Molkojärven kautta Sodankylän reittiverkostoon toteutettiin 2000 – luvun loppupuolella.

Sittemmin 2010 – luvulla Alakylä-Lohiniva välille IVO:n voimansiirtolinjan viereen on toteutettu Fingrid OYJ:n Petäjäskoski-Isoniemi voimansiirtolinja. Alakylä-Lohiniva moottorikelkkareitin uudelleen käyttöönotto vuonna 2000 perustetulle sijainnilleen ei ole tarkoituksenmukaista, sillä reitti jouduttaisiin käytännössä rakentamaan uudelleen (raivaus, sillat, merkinnät) ja mahdollisesti myös sen sijaintia muuttamaan uuden Fingridin voimansiirtolinjan vuoksi.

Kittilän kunta on ollut yhteydessä Rovaniemen kaupunkiin moottorikelkkareitistä Rovaniemi-Lohiniva. Rovaniemen kaupunki suunnittelee ja toteuttaa em. reittiä 3-4 reittiosuutena. Rovaniemen kaupungin arvion mukaan reitti saattaisi olla Lohinivassa aikaisintaan 2-3 vuoden kuluessa. Rovaniemen kaupungilla on reittitoimitus vireillä nyt välillä Sinettä-Marraskoski. Suunnittelun käynnistyttyä Rovaniemen kaupunki ja Kittilän kunta ovat yhteydessä reittilinjauksesta kunnanrajan osalta.

Kittilän kunnan on tarkoituksenmukaista tarkastella reittiyhteyttä mm. Lohinivasta Alakylä-Molkojärvi reittiin sen jälkeen, kun Rovaniemen kaupungin reittilinjaus Lohinivaan on tiedossa.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se päättää ilmoittaa aloitteen tekijälle, että kunta tarkastelee moottorikelkkareitistön laajentamista Lohiniva- Vuoma- Kinisjärvi-Molkojärvi sen jälkeen,

Tekninen lautakunta	§ 45	17.03.2020
Kunnanhallitus	§ 121	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 59	22.06.2020

kun Rovaniemen kaupungin reittilinjaus välillä Rovaniemi-Lohiniva on selvillä.

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

Khall 31.03.2020 § 121

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää

- 1) hyväksyä teknisen lautakunnan esityksen ja merkitä aloitteen johdosta annetun selvityksen tiedoksi;
- 2) esittää valtuustolle aloitteen hyväksymistä loppuun käsitellyksi.

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

Kvalt 22.06.2020 § 59

Päätös:
Valtuutettu Susanna Kantola esitti, että palautetaan valmisteluun. Varavaltuutettu Sirkka Hangasvaara kannatti Kantolan esitystä.

Päätettiin yksimielisesti palauttaa takaisin valmisteluun.

Tekninen lautakunta	§ 46	17.03.2020
Kunnanhallitus	§ 122	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 60	22.06.2020

Valtuustoaloite Tepastontien korjaussuunnittelusta

255/10.03.01/2014

Teknlk 17.03.2020 § 46

(Lisätietoja: Tekninen johtaja p. 040 5406 357)

Valtuutettu Vuokko Mäntymaa on tehnyt 25.4.2016 päivätyn aloitteen Tepastontien Köngäs- Tepaston välisen tieosuuden korjaus- ja päällystysuunnittelutyön aloittamisesta välittömästi. Perusteena on se, että tie on 16 km osalta lähes ajokelvoton eikä täytä enää perustuslain ja tasavertaisuuden määritelmiä.

Tepastontie on ollut esillä kunnassa ja tieviranomaisten kanssa käydyissä neuvotteluissa lukuisia kertoja vuosikymmenten ajan. Edellisen nettiadressin 15.6.2014 vaatimukseen tien kunnostamisesta on Elyn liikenteen ja infrastruktuuri-vastuualue vastannut 22.1.2015 aikoen tehdä tielle toimenpideselvityksen. Ely:ltä saadun tiedon mukaan Köngäs- Raattama maantietä on parannettu vuonna 2018 eduskunnan myöntämällä lisärahoituksella yhteensä 0,5 milj. €:lla. Rahoituksella tehtiin runkokelikorjauksia ja sorastuksia.

Vuonna 2019 on pohjoisten teiden, johon myös Tepastontie kuuluu, lähetystö Kittilästä tavannut saadun tiedon mukaan ainakin liikenne- ministerin ja Lapin kansanedustajat. Kunta myöntänyt avustusta lähetystön matkaa varten.

Kittilän kunnanhallitus on käsitellyt 8.10.2019 § 292 (liite) korjaustarpeessa olevat yleiset tiet asiaa ja päättänyt mm., että kunta jatkaa vuoropuhelua tieviranomaisten kanssa kunnan alueella olevien yleisten teiden kehittämisen osalta johon kuuluu teiden 955, 956 ja 9563 parantaminen (Tepastontie on osa tietä 956).

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää esittää aloitteen tekijälle edellä kerrotun tiedoksi

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Khall 31.03.2020 § 122

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää

1) merkitä aloitteen johdosta annetun selvityksen tiedoksi;

2) esittää valtuustolle aloitteen hyväksymistä loppuun käsitellyksi.

Tekninen lautakunta	§ 46	17.03.2020
Kunnanhallitus	§ 122	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 60	22.06.2020

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

Kvalt 22.06.2020 § 60

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

Vapaan sivistystyön lautakunta	§ 8	12.03.2020
Kunnanhallitus	§ 123	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 61	22.06.2020

Valtuustoaloite koskien hiihtoladun jatkamista Isovaarasta Totovaaraan

89/10.03.01/2016

Vapsivlk 12.03.2020 § 8

(lisätietoja: liikuntas sihteeri 040 573 1123)

Raili Fagerholm esittää 11.4.2016 päivätyssä valtuustoaloitteessaan, että Kittilän kunta ryhtyisi selvittämään hiihtoladun jatkamista Isovaarasta Totovaaraan.

Kunnan liikuntatoimi vastaa kirkonkylän hiihtolatuverkoston talvikunnossapidosta. Tällä hetkellä latuverkosto koostuu valaistusta ladusta, Ylävitosen lenkistä, Vaaran lenkistä, Honkavaaran kierroksesta, Isovaaran lenkistä, Särestön reitistä sekä Narikan lenkistä. Valaistunut latu, Ylävitonen ja Vaaran lenkki avataan joulukuussa. Honkavaaran kierros ja Isovaaran lenkki avataan tammikuun loppuun mennessä. Narikan lenkki avataan pääsääntöisesti helmikuun puolenvälin jälkeen. Aikataulut riippuvat lumi- ja jäätilanteesta. Särestön reitti kunnostetaan maaliskuussa Särestöniemihihtoa varten.

Liikuntatoimen saamien tietojen mukaan kirkonkylän ja Totovaaran välillä on ylläpidetty hiihtolatuja viimeksi 1990-luvulla. Ilmeisesti hiihtoladun ylläpidosta luovuttiin vuosituhatvuotisen vaihteessa mm. vähäisistä hiihtäjämääristä sekä reitin hankalahoitoisuudesta johtuen.

Kirkonkylän ulkoilureittiverkostoa on viime vuosina kehitetty ulkoilijoiden toiveiden mukaisesti. Liikuntatoimi otti viime vuoden tammikuussa käyttöön hiihtolatuja kunnossapitotilanteen reaaliaikaisen GPS-seurantapalvelun. Maastopyöräilyreittien kehittämissuunnitelma valmistui viime vuoden marraskuussa. Seuraavaksi ryhdytään uusimaan kirkonkylän ulkoilureittiverkoston opastusta. Lisäksi valaistun osuuden varrelle on tarkoitus asentaa laajoille käyttäjäryhmille soveltuvia ulkoliikuntavälineitä.

Liikuntatoimi korostaa, että ulkoilureitteihin panostaminen on jatkosakin perusteltua, sillä ulkoilureitit ovat kevyen liikenteen väylien ohella suomalaisten suosituimpia liikuntapaikkoja. Lisäksi luontoliikunnalla on perinteisesti ollut vankka asema suomalaisessa liikuntakulttuurissa.

Toisaalta liikuntatoimi kuitenkin katsoo, ettei kirkonkylän hiihtolatuverkoston varsinaiselle laajentamiselle ole tällä hetkellä edellytyksiä. Vapaan sivistystyön lautakunta päätti viime keväänä (Vapsivlk 16.05.2019 § 16) supistaa liikuntatoimen latupuolen vastuualuetta siten, että Lapinkylän reitin talvikunnossapidosta luovuttiin. Lapinkylän reitin katsottiin sitovan liikuntatoimen latupuolen rajallisia resurs-

Vapaan sivistystyön lautakunta	§ 8	12.03.2020
Kunnanhallitus	§ 123	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 61	22.06.2020

seja liikaa saavutettuun hyötyyn nähden. Yleisesti ottaen voidaan todeta, ettei latuverkoston ylläpitäjän kannata ottaa vastuulleen sellaisia latuosuuksia, joiden asianmukaiseen kunnostukseen se ei kykene täysipainoisesti sitoutumaan. Hieman suppeampi ja hyvin hoidettu latuverkosto on hiihtäjien kannalta huomattavasti parempi kuin laaja ja huonosti hoidettu verkosto.

Liikuntatoimella on kirkonkylällä käytössään kaksi latukonetta, joista toinen on tulossa teknisen käyttöikänsä päähän. Todennäköisesti kirkonkylän latuja kunnostetaan tulevaisuudessa yhdellä latukoneella. Vapaan sivistystyön lautakunnan viimekeväisen päätöksen myötä kirkonkylän latuverkosto on nyt laajuudeltaan sikäli optimaalinen, että koko verkosto ennätetään kunnostamaan yhdellä latukoneella tarvittaessa päivittäin. Latuverkoston merkittävä laajentaminen edellyttäisi käytännössä sitä, että liikuntatoimella pitäisi olla kirkonkylällä käytettävissään kaksi hyväkuntoista latukonetta, jotta koko latuverkoston asianmukainen kunnostus kyettäisiin järjestämään.

Liikuntatoimen latupuoli ei siis kykene nykyisten resurssiensa puitteissa ottamaan hoitaakseen uusia merkittäviä latuosuuksia. Liikuntatoimi esittää, että latuverkoston laajentamisen sijaan voimavarat kohdistetaan muihin sellaisiin kehittämistoimenpiteisiin, jotka edistävät kuntalaisten ulkoilumahdollisuuksia kirkonkylällä.

Vs. sivistystoimenjohtaja:

Vapaan sivistystyön lautakunta päättää hyväksyä liikuntasiihteerin laatiman selvityksen vastaukseksi kirkonkylän hiihtolatuverkoston laajentamista koskevaan valtuustoaloitteeseen.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Khall 31.03.2020 § 123

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää

- 1) merkitä aloitteen johdosta annetun selvityksen tiedoksi;
- 2) esittää valtuustolle aloitteen hyväksymistä loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Vapaan sivistystyön lautakunta	§ 8	12.03.2020
Kunnanhallitus	§ 123	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 61	22.06.2020

Kvalt 22.06.2020 § 61

Päätös:

Valtuutettu Raili Fagerholm esitti, että palautetaan valmisteluun talousarviovalmistelun yhteyteen.

Valtuutettu Sakari Kautto kannatti Fagerholmin esitystä.

Hyväksyttiin yksimielisesti, että käsitellään talousarvion yhteydessä.

Vapaan sivistystyön lautakunta	§ 37	28.06.2017
Kunnanhallitus	§ 264	15.08.2017
Vapaan sivistystyön lautakunta	§ 9	12.03.2020
Kunnanhallitus	§ 124	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 62	22.06.2020

Aloite kirjaston kehittämiseksi/Salmi

161/10.03.02/2017, 114/10.03.02/2015

Vapsivlk 28.06.2017 § 37

(Lisätietoja vs. sivistystoimenjohtaja p. 040 705 7486)

Kittilän kunnanvaltuusto on saanut Jukka Salmen kuntalaisaloitteen 27.3.2017 koskien kirjaston kehittämissuunnitelmaa, jossa tulee huomioida uuden kirjastolain (1.1.2017) keskeinen tavoite lisätä lukemiskulttuuria, tiedon käyttöä ja aktiivista kansalaisuutta. Aloitteessa todetaan, että tehtävän korjausrakentamisen yhteydessä kirjastoa ja sen tiloja on suunniteltava monipuoliseen käyttöön. Aloitteessa todetaan: Kehitetään koulualueen ”pajarakennuksesta” kädentaitojen monitoimitila ja kirjastosta kulttuurin ja sivistyksen monitoimitila –kittiläläisten olohuone, joka viihtyisyydellään saa matkailijankin poikkeamaan.

Vt. kunnanjohtaja Kyösti Tornberg on pyytänyt vs. sivistystoimenjohtajaa kokoamaan työryhmän, joka laittaa suunnittelu- ja kehitystyön alulle. Työryhmä on aloittanut työnsä 1.6.2017. Työryhmän kokoonpano on seuraava: vs. sivistystoimenjohtaja Anne Onnela (pj.), tekninen johtaja Lauri Kurula, yläkoulun oppilaskunnan hallituksen puheenjohtaja Liinus Lehtola, elinkeinojohtaja Katariina Palola, kirjastotoimenjohtaja Raili Sirkka, lukion ja yläkoulun rehtori Janne Ylinampa. Työryhmään kutsutaan asiantuntijoita ja osallistujia mukaan tarvittaessa ja kokoonpano tarkentuu suunnittelun edetessä.

Suunnittelutyöryhmän ensimmäisessä kokouksessa käytiin läpi tehty aloite, kirjastoremontin talousarvioteksti ja korjausrakennushankkeen kokonaiskuva, jolloin pohdittiin mahdollisten muiden hankkeiden yhdistämistä yhdeksi suuremmaksi hankkeeksi. Yksi suurempi hanke toisi työryhmän mielestä synergiaetuja: yhdessä hyödynnettävät tilat, laskennallisesti saavutettava neliöiden hyötykäyttö, yhteisöllisyys, sosiaalisen kanssa käymisen lisääntyminen, Koko kylä yhdessä –ajattelumalli. Työryhmä totesi, että ajattelutapojen muutosta tarvitaan, mutta aloitteen pohjalta on hyvä lähteä rakentamaan uudenlaista sosiaalisen toiminnan monitoimitilaa, oppimisympäristöä ja tulevaisuuden kirjastoa.

Työryhmä pohti myös Kirkonkylän keskustan kehittämisprojektista sekä nuorten ja päättäjien keskustelufoorumista saatujen ideoiden näkökulmasta sekä vanhojen tilojen uudelleen käyttöä että olemassa olevien toimintojen sijoittamista uudella tavalla, jolloin keskustan yleisilme säilyy vireänä ja aktiivisena.

Vapaan sivistystyön lautakunta	§ 37	28.06.2017
Kunnanhallitus	§ 264	15.08.2017
Vapaan sivistystyön lautakunta	§ 9	12.03.2020
Kunnanhallitus	§ 124	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 62	22.06.2020

Vs. sivistystoimenjohtaja:

Vapaan sivistystyön lautakunta kiittää Jukka Salmea ansiokkaasta aloitteesta ja päättää lähettää sekä Salmelle että kunnanhallitukselle tiedoksi aloitteen pohjalta käynnistetyn työn.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Khall 15.08.2017 § 264

Vt. kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää merkitä tiedoksi vapaan sivistyslautakunnan päätöksen Jukka Salmen aloitteesta.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Vapsivlk 12.03.2020 § 9

Kunnan investointiosassa on tälle vuodelle varattu kirjastorakennuksen peruskorjaukseen 50 000 € sisältäen kuntotutkimuksen ja suunnitelmien laadinnat. Vuosille 2021 ja 2022 talousarvion suunnitelmassa on varattu rakentamiseen kummallekin vuodelle 400 000 €.

Peruskorjauksen lähtökohtana on remontoida kirjastoa niin, että tiloja voidaan käyttää monipuolisesti. Kirjaston katto on uudistettava kokonaan ja siinä yhteydessä katon korottaminen akustiikaltaan sopivaksi esim. konserttien pitämiseksi on järkevää. Myös tilojen suunnittelu monipuolisesti käytettäväksi mahdollistaa laajempien näyttelyiden pitämisen kuin mitä tällä hetkellä on mahdollista.

Kirjaston nykyaikaa on pidentää aukioloaikaa sekä aamusta että ilta. Omatoimikirjaston käyttöönotto mahdollistaisi aukioloaikojen pidentämisen. Valvotusti kirjastokortin ja pin-koodin avulla asiakkaat pääsevät hyödyntämään kirjaston palveluita silloinkin, kun henkilökuntaa ei ole paikalla.

Kirjaston yhteydessä on asunto, josta muutostöillä voisi hyödyntää kirjaston omaan tapahtumatuotantoon sekä muiden esim. yhdistysten pienimuotoisen kokoontumiseen.

Kirjasto sijaitsee erinomaisella paikalla, joten kunnan infopiste sopii sinne hyvin. Ulkoisen ilmeen uudistamisella saadaan rakennukselle

Vapaan sivistystyön lautakunta	§ 37	28.06.2017
Kunnanhallitus	§ 264	15.08.2017
Vapaan sivistystyön lautakunta	§ 9	12.03.2020
Kunnanhallitus	§ 124	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 62	22.06.2020

näyttävyyttä. Erityisesti sisäänkäynnin rakentaminen houkuttelevaksi kutsuu asiakkaita poikkeamaan taloon. Myös piha-alueen tulee olla osa uudistamista.

Aloitteen asiat ovat hyvin ajankohtaisia ja nostavat esille kiinnostavia asioita, joihin suunnitelmien laadinnassa pyritään vastaamaan.

Vs. sivistystoimenjohtaja:

Vapaan sivistystyön lautakunta toteaa, että valtuustoaloitteessa Salmen nostamat näkökulmat ovat vieläkin hyvin ajankohtaisia ja tarpeellisia. Vapaan sivistystyön lautakunnan esimiehet ovat käynnistämässä kirjastorakennuksen kehittämiseksi tarveselvityksen. Ryhmän tehtävänä on tehdä selvitys kirjastorakennuksen ja sen toiminnan nykyaikaistamisesta.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Khall 31.03.2020 § 124

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää

- 1) merkitä aloitteen johdosta annetun selvityksen tiedoksi;
- 2) esittää valtuustolle aloitteen hyväksymistä loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Kvalt 22.06.2020 § 62

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus	§ 125	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 63	22.06.2020

Valtuustoaloite kaikille avoimen ostolaskutuksen seurantamahdollisuuden käyttöönottamisesta

47/00.02/2016

Khall 31.03.2020 § 125

(Lisätietoja: Kunnanjohtaja Antti Jämsén, puh. 040 745 9830)

Jukka Salmi on tehnyt 22.1.2018 valtuustoaloitteen, jossa hän esittää, että Kittilän kunnassa otetaan käyttöön kaikille avoin ostolaskutuksen seurantamahdollisuus. Aloitteessa viitataan siihen, että kaikki kunnan ostot ja maksut ovat julkisia ja että tarkastuslautakunta on vuoden 2015 arviointikertomuksessa esittänyt, että menokurin ja hyvän hallinnon vaatimusten parantamiseksi selvitetään useissa kunnissa käytössä oleva käytäntö, jossa laskut on siirretty nähtäväksi kaikille avoimeen tietojärjestelmään. Aloitteen mukaan käytäntö lisää kunnan hankintojen avoimutta ja parantaa kuntalaisten ja luottamushenkilöiden valvontamahdollisuutta.

Controllerin toimesta on selvitetty tähän liittyen kunnissa ja kaupungeissa olevia käytäntöjä. Ostolaskutustietojen julkaisemisten yhteydessä laskuista on aina kuluneen tilivuoden jälkeen julkaistu nk. perustiedot, eli laskuttavan yhtiön nimi, laskun summa, kirjanpidon tili, kustannuspaikka ja muut mahdolliset perustiedot. Tiedot julkaistaan kunnan www-sivujen kautta ja tiedoista voidaan tehdä erilaisia hakuja. Näiden hakujen avulla voidaan analysoida sitä, minkä verran kunta käyttää määrärahoja erityyppisiin hankintoihin.

Jos Kittilän kunta päättää, että ostolaskutustiedot julkaistaan aina tilivuoden jälkeen kunnan www-sivujen kautta, talousosasto saa ko. tiedoista julkaistavan aineiston tehtyä suhteellisen nopeasti ja ilman erityisiä kustannuksia.

Kunnanjohtaja:
Kunnanhallitus päättää, että:

1) Kittilän kunta julkaisee jatkossa ostolaskutustiedot www-sivujensa kautta aina tilinpäätöksen valmistumisen jälkeen. Ensimmäisen kerran julkaisu tehdään vuoden 2020 ostolaskutiedoista keväällä 2021 sen jälkeen kun tilinpäätös 2020 on valmistunut.

2) kunnanhallitus esittää valtuustolle aloitteen hyväksymistä loppuun käsitellyksi.

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus	§ 125	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 63	22.06.2020

Kvalt 22.06.2020 § 63

Päätös:
Eesitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus	§ 71	25.02.2020
Kunnanhallitus	§ 126	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 64	22.06.2020

Valtuustoaloite koskien kehitysvammaisten erityishuoltolain tai sosiaalihuoltolain perusteella järjestettävän työtoiminnan loma-aikoja ja työosuusrahan maksamista

346/05.02.08/2014

Khall 25.02.2020 § 71

Varavaltuutettu Sirkka Hangasvaara jätti valtuuston kokouksessa 3.2.2020 yhteensä seitsemän (7) valtuutetun/varavaltuutetun allekirjoittaman valtuustoaloitteen koskien kehitysvammaisten erityishuoltolain tai sosiaalihuoltolain perusteella järjestettävän työtoiminnan loma-aikoja ja työosuusrahan maksamista.

Aloitteessa todetaan:

"Pöytäkirjaote sotelk. 20.08.2013, pykälä 48

'Työosuusrahan maksamisen perusteet

Kehitysvammaisille nuorille aikuisille tai vammautuneille henkilöille voidaan tarjota työtoimintaa. Työtoimintaa järjestetään kehitysvammaisten erityishuoltolain tai sosiaalihuoltolain perusteella.

.....Työtoiminnasta ei kerry lomaa samalla tavalla, kuin työsuhteesta palkkatyöstä. Työtoiminnasta voidaan kuitenkin maksaa ns. loma-ajasta työosuusrahaa enintään 1 kk ajan.'

Aloite

Teen valtuustoaloitteen, että loma-ajat ovat seuraavat:

-Kesäloma-aika 20 pv.

-syysloma-aika 5 pv.

-kevätloma-aika 5 pv.

yhteensä 30 pv.

Työosuusrahaa maksetaan näiltä päiviltä 12 €/pv.

Kittilän kuntastrategiassa todetaan, että noudatetaan yhdenvertaisuutta, tasapuolisuutta ja työhyvinvointia.

Inhimillisyydessä -aito välittäminen ihmisestä- mahdollisuuksien tarjoaminen erilaisuudesta huolimatta."

Kunnanjohtaja:

Sosiaali- ja terveyslautakunta valmistelee asian. Vastuuhenkilönä on perusturvajohtaja.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Khall 31.03.2020 § 126

Sosiaali- ja terveyslautakunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan

Kunnanhallitus	§ 71	25.02.2020
Kunnanhallitus	§ 126	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 64	22.06.2020

26.2.2020 §:n 11 kohdalla ja hyväksynyt työosuusrahan maksamisen perusteet 1.4.2020 alkaen.
Pöytäkirjanote päätöksestä liitteenä.

Kunnanjohtaja:
Kunnanhallitus päättää

1) merkitä sosiaali- ja terveyslautakunnan päätöksen 26.2.2020 § 11 tiedoksi;

2) esittää valtuustolle aloitteen hyväksymistä loppuun käsitellyksi.

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

Kvalt 22.06.2020 § 64

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 3 Pöytäkirjanote Sotelk 26.2.2020 § 11 Työosuusrahan maksamisen perusteet 1.4.2020 alkaen

Koululautakunta	§ 18	01.04.2020
Kunnanhallitus	§ 161	05.05.2020
Kunnanvaltuusto	§ 65	22.06.2020

Valtuustoaloite koskien yläkoulun metsästäjätutkinnon suorittamista valinnaisena oppiaineena

50/12.00.01/2020

Koululk 01.04.2020 § 18

(Lisätietoja: vs. sivistystoimenjohtaja puh. 040 705 7486)

Kittilän kunnan kunnanvaltuusto on tehnyt valtuustoaloitteen mahdollisuudesta suorittaa metsästäjätutkinto peruskoulun 8-luokalla. Valtuustoaloitteessa todetaan, että luonnossa liikkuminen ja eräharrastus lisäävät tutkitusti hyvinvointia ja ovat tärkeitä kaiken ikäisille. Eräharrastukset kokoavat kyläyhteisöjä ja perheitä yhteen. Tärkeää ei ole aina saalis, vaan luonnossa oleminen ja yhdessä tekeminen. Jokaisella nuorella tulisi olla mahdollisuus eräharrastukseen ja suorittaa metsästäjätutkinto ilman kuluja.

Esitän, että Kittilän kunta mahdollistaa nuorille metsästäjätutkinnon suorittamisen osana peruskoulun opetussuunnitelmaa 8.-luokalla vapaaehtoisena oppiaineena tai esimerkiksi kerhotoiminnan muodossa ilman kuluja. Tutkintoon liittyviä aineita voisi opettaa lappilaisten yhteistyökumppaneiden, kuten esimerkiksi metsästysseurojen, kennelyhdistyksen ja riistanhoitoyhdistyksen kanssa. Esitän lisäksi, että ennen toteutusta oppilaiden kiinnostus metsästäjätutkinnon suorittamiseen selvitetään ja yhteistyökumppanit kutsuttaisiin suunnitteluun mukaan.

Asiaa on valmisteltu yläkoulun rehtorin kanssa. Hän toteaa, että yläkoulun opetussuunnitelmassa on suunnitteilla metsästyskurssi valinnaisena oppiaineena. Kurssi alkaisi lukuvuoden 2020-2021 alusta lukien. Kurssin sisältönä tulee olemaan metsästäjätutkintoon valmentavia aiheita, mm. metsästyksen lain tuntemusta, lajituntemusta, aseenkäytön turvallisuutta ja mahdollisesti ampumaharjoitusta ampumaradalla. Kurssin vetäjä toimii biologian lehtori.

Valinnaiskurssilaisten mahdollisuudesta suorittaa metsästäjätutkinto on oltu yhteydessä riistahoitoyhdistykseen, jonka toiminnanjohtaja on luvannut yhteistyötä yläkoulun kanssa.

Riistanhoitoyhdistyksestä on saatu tietoa:

Riistakeskuksella on suositus, että kurssin pitäisi koulutettu henkilö. Kouluttaja koulutuksen voi käydä myös opettaja. Metsästäjäkurssin pitoon on olemassa diapaketti. Metsästäjätutkinto on kaikille avoin eli sinne voi tulla kuka tahansa, kun se pitää ilmoittaa virallisesti riista.fi sivuilla. Tutkinnon voi vastaanottaa vain koulutuksen käynyt

Koululautakunta	§ 18	01.04.2020
Kunnanhallitus	§ 161	05.05.2020
Kunnanvaltuusto	§ 65	22.06.2020

henkilö. Tutkintoa ei voi järjestää suljetusti pelkästään tietyille ryhmälle. Tutkintomaksu on 20 eur/suoritus ja siihen voi osallistua kuka vain myös ilman valmentavaa koulutusta. Kun riistanhoitoyhdistys toteuttama kurssi kestää 16 h ja sen jälkeen on tutkinto.

Kustannusten osalta valinnaisopinnot sisältyvät oppilaiden opiskeluun, joten koulutoimi tulee vastaamaan opinnoista. Sen sijaan tutkintomaksun korvaamisesta on sovittava erikseen koulun kanssa.

Vs. sivistystoimenjohtaja:

Valtuustoaloite on ajankohtainen, tarpeellinen ja hyödyllinen. Yläkoululla on jo aloitettu metsästyskurssin valinnaiskurssin suunnittelu. Se on tarkoitus toteuttaa ensimmäisen kerran lukuvuoden 2020-2021 aikana.

Metsästäjätkutinnan suorittamista varten tehdään yhteistyötä Kittilän riistahoitoyhdistyksen kanssa.

Koululautakunta lähettää aloitteen kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Khall 05.05.2020 § 161

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää

1) merkitä aloitteen johdosta annetun sivistyslautakunnan 1.4.2020 § 18 antaman selvityksen tiedoksi;

2) esittää valtuustolle aloitteen hyväksymistä loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Kvalt 22.06.2020 § 65

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 42	17.03.2020
Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 24	26.05.2020
Kunnanhallitus	§ 219	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 66	22.06.2020

Valtuustoaloite ikäihmisten aurauspalvelujen järjestämisestä

281/05.02.07/2017

Teknlk 17.03.2020 § 42

Pekka Kenttälä ja kahdeksan muuta valtuutettua on tehnyt 13.12.2017 valtuustoaloitteen ikäihmisten aurauspalvelujen järjestämisestä maksuttomana yli 75- vuotiaille.

Valtuustoaloitteessa esitetään, että kaikkien yli 75-vuotiaiden yksin tai iäkkään puolison tai muun henkilön kanssa omakotitalossa asuvien ikäihmisten aurauspalvelu sekä piha-alueen liukkauden esto järjestetään kunnan järjestämänä maksuttomana palveluna. Valtuustoaloite ja sen perusteet oheismateriaalina.

Kunnanvaltuusto on 24.6.2019 § 31 hyväksynyt yksityisteiden avustujärjestelmän 1.1.2020 lähtien. Valtuuston päätöksen mukaan sosiaalisin perustein myönnettävät avustukset käsittelee ja päättää sosiaali- ja terveyslautakunta ja määräraha näiden avustusten myöntämiseen varataan sosiaali- ja terveystoimen talousarvioon. Auraaminen kunnan järjestämänä on myös avustuksen antamista.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää todeta valtuustoaloitteen tekijöille, että yksityistielain 84 § mukaan edellytyksenä avustuksen myöntämiselle tienpitoon on, että tietä koskevien asioiden hoitamista varten on perustettu tiekunta ja että tiekuntaa ja yksityistietä koskevat tiedot yksityistierekisterissä sekä tie- ja katuverkon tietojärjestelmässä ovat ajantasaiset niin kuin 50 § edellytetään.

Muilta osin lautakunta päättää siirtää aloitteen sosiaali- ja terveyslautakunnan käsiteltäväksi koska valtuustoaloitteessa on kyse sosiaalisin perustein myönnettävistä avustuksista .

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Sotelk 26.05.2020 § 24

(lisätietoja: vt.perusturvajohtaja Tiina Huilaja puh 040 8476526)

Pekka Kenttälä ja kahdeksan muuta valtuutettua on tehnyt 13.12.2017 valtuustoaloitteen ikäihmisten aurauspalvelujen järjestämisestä maksuttomana yli 75 -vuotiaille. Valtuustoaloitteessa esitetään, että kaikkien yli 75-vuotiaiden yksin tai iäkkään puolison tai muun henkilön kanssa omakotitalossa asuvien ikäihmisten aurauspalvelu sekä piha-alueen liukkauden esto toteutetaan kunnan järjes-

Tekninen lautakunta	§ 42	17.03.2020
Sosiaali- ja terveyslautakunta	§ 24	26.05.2020
Kunnanhallitus	§ 219	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 66	22.06.2020

tämänä maksuttomana palveluna. Valtuustoaloite ja sen perusteet liitteenä.

Yksityisteiden kunnossapitoavustukset (auraus- ja kesähoitoavustus) määräytyvät yksityistielain 84§ mukaan ja hakemukset käsittelee tekninen lautakunta. Ns sosiaalisten perusteiden myönnettävät pihalle-alueen avustukset ovat siirtyneet 1.1.2020 sosiaali- ja terveyslautakunnan käsiteltäviksi (Kvalt 24.6.2019 31§).

Sosiaali- ja terveyslautakunta käsittelee aurauksenavustushakemukset täydentävänä toimeentulotukihakemuksena, jolloin myös hakijan maksukyky tulee selvitettäväksi. Asiasta on tiedotettu kuntalaisia kuntatiedotteessa 1/2020 ja 3/2020. Hakemuksia on tullut 2 kappaletta.

Aloitteen mukaista kokonaisarviota on tarpeetonta tehdä koska lainsäädäntö ja avustuksen myöntämisen perusteet ovat muuttuneet.

Vt. perusturvajohtaja:

Sosiaali- ja terveyslautakunta päättää, ettei valtuustoaloite johda toimenpiteisiin sosiaali- ja terveystoimen osalta.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Khall 16.06.2020 § 219

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää

1) merkitä aloitteen johdosta annetun sosiaali- ja terveyslautakunnan 26.5.2020 § 24 antaman selvityksen tiedoksi;

2) esittää valtuustolle aloitteen hyväksymistä loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kvalt 22.06.2020 § 66

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus	§ 85	10.03.2020
Tekninen lautakunta	§ 55	14.05.2020
Kunnanhallitus	§ 201	19.05.2020
Kunnanvaltuusto	§ 67	22.06.2020

Kievanalehon yksityistien kunnossapitoavustushakemus

78/02.05.01/2020, 8/02.05.01/2019

Khall 10.03.2020 § 85

(Lisätietoja: Kunnanjohtaja Antti Jämsén, puh. 040 745 9830)

Kievanalehon yksityistie anoo 2.3.2020 saapuneella anomuksellaan tien kunnossapitoa varten vuodelle 2020 10.000 euron avustusta. Anomuksesta käyvät ilmi perustelut avustuksen hakemiselle.

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää, että tekninen lautakunta valmistelee asian.

Päätös:

Kunnanvaltuuston puheenjohtaja Aki Nevalainen poistui esteellisenä tämän asian käsittelyn ajaksi, koska toimii Kievanalehon yksityistien puheenjohtajana.

Kunnanjohtajan esitys hyväksyttiin.

Teknlk 14.05.2020 § 55

(Lisätietoja: Tekninen johtaja, p. 040 5406 357)

Kittilän kunnanvaltuusto on kokouksessaan 24.6.2019 § 31 päättänyt yksityisteiden avustusjärjestelmän 1.1.2020 lähtien. Hyväksytyyn avustusjärjestelmän avustusehtojen mukaan mm. yksityisteiden mukaiset avustushakemukset käsittelee tekninen osasto ja niistä päättää tekninen lautakunta, sekä avustukset eivät koske metsäteitä ja ns. oikoteitä.

Tekninen lautakunta on 21.2.2020 § 17 hylännyt Kievanalehontien avustushakemuksen perusteella, että tie ei täytä avustusehtoja. Tien vaikutusalueella ei ole vakituisia asukkaita ja kyseessä on ns. oikotie.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se päättää hylätä Kievanalehon yksityistietä koskevan avustushakemuksen kunnanvaltuuston päättämän avustusjärjestelmän avustusehtojen vastaisena.

Päätös:

Marita Toivanen esitti, että lautakunta päättää esittää kunnanhalli-

Kunnanhallitus	§ 85	10.03.2020
Tekninen lautakunta	§ 55	14.05.2020
Kunnanhallitus	§ 201	19.05.2020
Kunnanvaltuusto	§ 67	22.06.2020

tukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että se päättäisi lisätä 24.6.2019 § 31 yksityisteiden avustusjärjestelmän ehtoihin oikotiet, jos Lapin ELY-keskus on todennut tien pysyvän asutuksen pääsytieksi. Kievanalehon avustushakemus otetaan uudelleen käsittelyyn, jos valtuusto muuttaa avustusehtoja ehdotetulla tavalla.

Raili Fagerholm kannatti Toivasen esitystä.
Outi Marttila kannatti teknisen johtajan esitystä.

Koska oli tehty käsittelyn pohjana olevasta esityksestä poikkeava kannatettu esitys, puheenjohtaja teki seuraavaan äänestysesityksen, joka hyväksyttiin:

Ne, jotka ovat käsittelyn pohjana olevan teknisen johtajan esityksen kannalla, äänestävät "jaa" ja ne, jotka ovat Marita Toivasen esityksen kannalla, äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä "jaa"-ääniä annettiin 2 kpl (Marttila, Ovaskainen), "ei"-ääniä 6 kpl (Hettula, Jauhojärvi, Mäntymaa, Toivanen, Sieppi ja Fagerholm) ja "tyhjää" 1 kpl (Kenttälä).

Äänin 6 – 2 Marita Toivasen esitys tuli päätökseksi.

Outi Marttila ja Ahti Ovaskainen ilmoittivat jättävänsä eriävän mielipiteen perustuen teknisen johtajan pohjaesitykseen.

Khall 19.05.2020 § 201

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se päättäisi lisätä 26.9.2019 § 31 yksityisteiden avustusjärjestelmän ehtoihin oikotiet, jos Lapin Ely-keskus on todennut tien pysyvän asutuksen pääsytieksi. Kievanalehon avustushakemus otetaan uudelleen käsittelyyn, jos valtuusto muuttaa avustusehtoja ehdotetulla tavalla.

Käsittely:

Kunnanvaltuuston puheenjohtaja Aki Nevalainen ilmoitti esteellisyydestään, syynä tielautakunnan puheenjohtajuus (asianosaisjääviys). Hän poistui kokouksesta asian esittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Keskustelun kuluessa kunnanhallituksen jäsen Outi Marttila esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun.

Jäsen Tuula Mertaniemi kannatti Marttilan palautusesitystä.

Puheenjohtaja Pekka Rajala totesi, että koska oli tehty kannatettu

Kunnanhallitus	§ 85	10.03.2020
Tekninen lautakunta	§ 55	14.05.2020
Kunnanhallitus	§ 201	19.05.2020
Kunnanvaltuusto	§ 67	22.06.2020

esitys asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun, on suoritettava äänestys. Se suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen, joka hyväksyttiin: Ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät JAA. Ne, jotka kannattavat uudelleen valmisteluun palauttamista, äänestävät EI.

Jaa-ääniä antoivat Akseli Erkkilä, Raili Fagerholm, Merja Korva, Vuokko Mäntymaa ja Pekka Rajala. Ei-ääniä antoivat Outi Marttila, Tuula Mertaniemi ja Ahti Ovaskainen. Poissa oli Antti Pekkala.

Äänin viisi (5)- kolme (3) , poissa yksi (1), päätettiin jatkaa asian käsittelyä.

Tämän jälkeen Outi Marttila esitti, että kunnanhallitus päättää hylätä Kievanalehon yksityistien avustusanomuksen ja kehottaa hakemaan siihen valtionavustusta.

Tuula Mertaniemi kannatti Marttilan vastaesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kannatettu vastaesitys on suoritettava äänestys. Se suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen, joka hyväksyttiin: Ne, jotka kannattivat kunnanjohtajan esitystä, äänestävät JAA. Ne, jotka kannattavat Outi Marttilan esitystä, äänestävät EI.

Jaa-ääniä antoivat Akseli Erkkilä, Raili Fagerholm, Merja Korva, Vuokko Mäntymaa ja Pekka Rajala. Ei-ääniä antoivat Outi Marttila, Tuula Mertaniemi ja Ahti Ovaskainen. Poissa oli Antti Pekkala

Päätös:

Puheenjohtaja totesi kunnanjohtajan esityksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi äänin 5-3, poissa 1.

Kvalt 22.06.2020 § 67

Päätös:

Asia käsiteltiin kokouksessa yhdentenätoista asiana.

Puheenjohtaja Aki Nevalainen poistui esteellisenä. Syynä että puolueettomuus vaarantuu.

Hänen tilalleen saapui varavaltuutettu Jukka Ylisuvanto.

Puheenjohtajana tämän asian osalta toimi kunnanvaltuuston 1. varapuheenjohtaja Markku Mäkitalo.

Kunnanhallitus	§ 85	10.03.2020
Tekninen lautakunta	§ 55	14.05.2020
Kunnanhallitus	§ 201	19.05.2020
Kunnanvaltuusto	§ 67	22.06.2020

Vastaesitys 1: varavaltuutettu Outi Marttila: OMK:n valtuustoryhmän esitys: Hylätään Kievanalehon yksityistietä koskeva avustushakemus ja kehoitetaan hakemaan siihen valtionavustusta.

Vastaesitys 2: Keskustelun kuluessa valtuutettu Marita Toivanen esitti, että asian käsittelyä jatketaan. Valtuutettu Sakari Kautto kannatti Toivasen esitystä.

Vastaesitys 3. varavaltuutettu Esa Ylläsjärvi esitti, että palautetaan valmisteluun. Valtuutettu Inkeri Yritys kannatti Ylläsjärven esitystä.

Vastaesitys 4: valtuutettu Tarmo Salonen: Perussuomalaisten valtuustoryhmän lisäys kunnanhallituksen alkuperäiseen päätökseen: ELY-keskuksen määrittelemiä pysyvän asutuksen oikoteitä pitää kohdella yhdenvertaisuuslakiin perustuen tasapuolisesti kunnossapitoavustuksia käsiteltäessä.

Valtuutettu Marita Toivanen kannatti perussuomalaisten täydennystä

Puheenjohtaja Markku Mäkitalo totesi, että on tehty monta alkuperäisestä poikkeavaa kannatettua vastaesitystä.

On suoritettava äänestykset ja ne tehdään nimenhuutoäänestyksinä.

Äänestys 1:Ensin äänestetään asian palauttamisesta.

Ne jotka kannattavat Toivasen esitystä, että jatketaan asian käsittelyä, äänestävät JAA.

Ne jotka kannattavat Ylläsjärven esitystä asian palauttamisesta valmisteluun, äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 17 jaa-ääntä, 8 ei-ääntä, 1 äänesti tyhjää ja yksi oli poissa.

Jaa-ääniä antoivat Erkkilä Akseli, Fagerholm Raili, Kantola Susanna, Kautto Sakari, Kenttälä Toni, Korva Merja, Mäkitalo Markku, Mäntymaa Vuokko, Ylisuvanto Jukka, Palosaari Raija, Pekkala Antti, Rajala Pekka, Hangasvaara Sirkka, Salmi Jukka, Salonen Tarmo, Toivanen Marita ja Jokela Ville. Ei-ääniä antoivat Kangas Pentti, Ylläsjärvi Esa, Mertaniemi Tuula, Ovaskainen Ahti, Poti Jukka, Marttila Outi, Vanhatalo Leena ja Yritys Inkeri. Tyhjää äänesti Nevalainen Paula. Poissa oli Huilaja Tiina.

Eli äänin 17-8,1 tyhjää, päätettiin jatkaa asian käsittelyä.

Äänestys 2: Seuraavaksi äänestetään Outi Marttilan/OMK:n esitys vastaan Tarmo Salosen/Perussuomalaisten esitys.

Ne, jotka kannattavat Marttilan/OMK:n vastaesitystä, äänestävät JAA.

Ne, jotka kannattavat Salosen/Perussuomalaisten esitystä, äänestävät EI.

Kunnanhallitus	§ 85	10.03.2020
Tekninen lautakunta	§ 55	14.05.2020
Kunnanhallitus	§ 201	19.05.2020
Kunnanvaltuusto	§ 67	22.06.2020

Tässä äänestyksessä annettiin 7 jaa-ääntä, 18 ei-ääntä, 1 äänesti tyhjää ja yksi oli poissa.

Jaa-ääniä antoivat Kangas Pentti, Ylläsjärvi Esa, Mertaniemi Tuula, Ovaskainen Ahti, Marttila Outi, Vanhatalo Leena ja Yritys Inkeri.

Ei-ääniä antoivat Erkkilä Akseli, Fagerholm Raili, Kantola Susanna, Kautto Sakari, Kenttälä Toni, Korva Merja, Mäkitalo Markku, Mäntymaa Vuokko, Ylisuvanto Jukka, Nevalainen Paula, Palosaari Raija, Pekkala Antti, Rajala Pekka, Hangasvaara Sirkka, Salmi Jukka, Salonen Tarmo, Toivanen Marita ja Jokela Ville. Tyhjää äänesti Poti Jukka. Poissa oli Huilaja Tiina.

Salosen/Perussuomalaisten esitys voitti äänin 18-7, 1 tyhjää.

Äänestys 3: Seuraavaksi äänestetään kunnanhallituksen alkuperäinen pohja vastaan Salosen/Perussuomalaisten esitys.

Ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen alkuperäistä esitystä äänestävät JAA.

Ne, jotka kannattavat Salosen esitystä, äänestävät EI.

Tässä äänestyksessä annettiin 19 ei-ääntä, 0 jaa-ääntä, 7 äänesti tyhjää ja yksi oli poissa.

Ei-ääniä antoivat Erkkilä Akseli, Fagerholm Raili, Kantola Susanna, Kautto Sakari, Kenttälä Toni, Korva Merja, Mäkitalo Markku, Mäntymaa Vuokko, Ylisuvanto Jukka, Palosaari Raija, Pekkala Antti, Poti Jukka, Rajala Pekka, Marttila Outi, Hangasvaara Sirkka, Salmi Jukka, Salonen Tarmo, Toivanen Marita ja Jokela Ville. Tyhjää äänestivät Kangas Pentti, Ylläsjärvi Esa, Mertaniemi Tuula, Nevalainen Paula, Ovaskainen Ahti, Vanhatalo Leena ja Yritys Inkeri. Poissa oli Huilaja Tiina.

Äänin 19-0, 7 tyhjää, päätökseksi tuli Tarmo Salosen Perussuomalaisten valtuustoryhmän puolesta tekemä täydennetty esitys:

Lisätään 26.9.2019 § 31 yksityisteiden avustusjärjestelmän ehtoihin oikotiet, jos Lapin Ely-keskus on todennut tien pysyvän asutuksen pääsytieksi.

Kievanalehon avustushakemus otetaan uudelleen käsittelyyn.

ELY-keskuksen määrittelemiä pysyvän asutuksen oikoteitä pitää kohdella yhdenvertaisuuslakiin perustuen tasapuolisesti kunnossapitoavustuksia käsiteltäessä.

Liitteet

- Liite 4 Kievanalehon yksityistien kunnossapitoavustushakemus/JULKAISTAVA
- Liite 5 Työryhmän tarkennettu esitys yksityisteiden avustusjärjestelmäksi 1.1.2020 lähtien

Kunnanhallitus	§ 138	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 40	01.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 68	22.06.2020

Valtuustoaloite liittyen Lapin KO:een 12.2.2020 vireille tulleeseen Kittilän kunnan päätöksentekoa koskevaan rikosasiaan R 20/289 ja luottamushenkilöiden vetäytymiseen luottamustoimen hoitamisesta

47/00.02/2016, 113/00.00.01/2017

Khall 31.03.2020 § 138

Valtuuston kokouksessa 2.3.2020 OMK:n, Vihreiden ja Kokoomuksen valtuustoryhmät ovat jättäneet valtuustoaloitteen, jossa esitetään luottamustoimien hoitamisesta vetäytymistä niille Kittilän kunnan luottamushenkilöille, joille Lapin kärjäoikeuden tiedotteen 12.2.2020 mukaan on asetettu syytteitä rikosasiassa R 20/289.

Aloitteessa todetaan:

"Lapin kärjäoikeus tiedotti 12.2.2020 (Asianro 20/289), että Lapin kärjäoikeuteen on 12.2.2020 tullut vireille Kittilän kunnan päätöksentekoa koskeva rikosasia R 20/289, jossa syyttäjä vaatii vastaajille rangaistusta virka-aseman väärinkäytöstä, virkavelvollisuuden rikkomisesta tai tuottamuksellisesta virkavelvollisuuden rikkomisesta 11.8.2015 – 12.1.2016 ja 11.9.2017 – 31.10.2017.

Syytettynä on yhteensä 38 kuntapäättäjä ja entinen kunnanjohtaja.

Kuntalain 85 §:n 3 momentin mukaan "Valtuusto voi tutkimuksen tai oikeudenkäynnin ajaksi pidättää luottamushenkilön toimestaan, jollei hän ole itse ilmoittanut vetäytyvänsä luottamustoimesta".

Esitämme, että ne Kittilän kunnan luottamushenkilöt, joita em. kärjäoikeuden tiedote koskee, vetäytyvät luottamustoimien hoitamisesta.

Siltä varalta, että rikoksista epäillyt eivät oma-aloitteisesti näin menettele, esitämme, että kunnanhallitus ryhtyy pikaisesti valmistelemaan asianomaisten pidättämistä luottamustoimistaan asian käsittelyn ajaksi.

Kuntalain 85 §:n 2 momentin mukaan "Jos on syytä epäillä, että luottamushenkilö on toimessaan syyllistynyt virkarikokseen tai muuten menetellyt siinä velvollisuksiensa vastaisesti, kunnanhallituksen on vaadittava asianomaiselta selitys sekä tarvittaessa ilmoitettava asiasta valtuustolle. Asiasta on viipymättä tehtävä rikosilmoitus, jos kysymyksessä on ilmeinen virkarikos". Nyt ollaan jo paljon pidemällä kuin siinä tilanteessa, jossa voidaan epäillä virkarikosta, sillä syyttäjä on jo nostanut syytteet.

Kuntalain 85 §:n 4 momentin mukaan "Valtuuston on luottamushen-

Kunnanhallitus	§ 138	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 40	01.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 68	22.06.2020

*kilön toimessaan tekemäksi epäiltyä virkarikosta koskevan esitutkin-
nan tai oikeudenkäynnin ajaksi pidätettävä luottamushenkilö toimes-
taan, jos se on kunnan päätöksenteon uskottavuuden ja luotettavuus-
den turvaamiseksi välttämätöntä ottaen huomioon epäillyn rikoksen
vakavuus, mahdollinen toistuvuus ja muut seikat. Pidättämispäätös
voidaan panna täytäntöön heti.”*

*Jos valtuusto ei tee pidättämispäätöstä, valtiovarainministeriö voi vii-
me kädessä sen tehdä siten kuin kuntalain 109 a §:ssä säädetään
eli käynnistää selvitysmenettelyn.*

*Me allekirjoittaneet katsomme, että kunnanvaltuuston tulee ensisijai-
sesti pyrkiä pitämään päätösvalta omissa käsissään ja siksi tehdä pi-
dättämispäätös itse.”*

Koska enemmistö kunnanhallituksen jäsenistä on kunnanhallituk-
sessa asian käsittelyssä esteellisiä ja aloitteen käsittely edellyttää ti-
lapäisen valiokunnan nimeämistä, mikä menee valtuuston käsitte-
lyyn kunnanhallituksen valmistelemana, on Kuntaliiton muistion
22.10.2018 (oheismateriaalina) mukaisesti tässä tilanteessa kun-
nanhallituksen asiaa enemmälti käsittelemättä syytä saattaa valtuus-
ton päätettäväksi, asetetaanko valiokunta valmistamaan aloitteen
käsittelyä eli johtaako valtuustoaloite jatkovalmisteluun.

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää asiaa enemmälti käsittelemättä saattaa val-
tuuston päätettäväksi, asetetaanko valiokunta valmistamaan aloit-
teen käsittelyä eli johtaako valtuustoaloite jatkovalmisteluun.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Kvalt 01.06.2020 § 40

Päätös:

Kunnanvaltuuston puheenjohtaja Aki Nevalainen totesi alkuun Kun-
talain 17 § varavaltuutettuja koskien. Toteamus/ilmoitus liitetään
pöytäkirjaan.

Nevalainen poistui kokouksesta esteellisenä, esteellisyyden syynä
hallintolaki 28 § 1, mom. 1 kohta. Hänen tilalleen ei tullut varavaltuu-
tettua.

Tämän asian osalta puheenjohtajana toimi kunnanvaltuuston 1. va-
rapuheenjohtaja Markku Mäkitalo.

Esteellisyyksistä (hallintolaki 28 § 1. mom, 1. kohta) ilmoitettiin seu-

Kunnanhallitus	§ 138	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 40	01.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 68	22.06.2020

raavasti:

Valtuutettu Pekkala Antti, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Rajala Pekka, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Mäntymaa Vuokko, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Nevalainen Paula, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Palosaari Raija, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Erkkilä Akseli, tilalle varavaltuutettu Lompolo Mikko
Valtuutettu Salonen Tarmo, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Toivanen Maritta, tilalle varavaltuutettu Ylisuvanto Jukka
Valtuutettu Fagerholm Raili, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Kantola Susanna, ei varavaltuutettua
Varavaltuutettu Junnola Veli-Matti, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Kautto Sakari, tilalle varavaltuutettu Moksi Aila
Varavaltuutettu Nikka Milja, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Korva Merja, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Salmi Jukka, tilalle varavaltuutettu Jauhojärvi Pirkko

Pöytäkirjantarkastajaksi Markku Mäkitalon tilalle tämän asian osalta valittiin Ahti Ovaskainen.

Pöytäkirjantarkastajaksi Merja Korvan tilalle tämän asian osalta valittiin Jukka Poti.

Esteellisten poistuttua paikalta suoritettiin nimenhuuto ja paikalla olivat:

Lompolo, Vaara, Moksi, Marttila, Ylläsjärvi, Mertaniemi, Mäkitalo, Ovaskainen, Poti, Saarela, Jauhojärvi, Ylisuvanto, Kurt ja Yritys.

Läsnä oli yhteensä neljätoista (14) valtuutettua/varavaltuutettua.

Puheenjohtaja Markku Mäkitalo totesi, että asiaa päättämässä ei ole kuntalain mukaista vaadittua kahta kolmasosaa (2/3) valtuutetuista eli vähintään kahdeksantoista (18) valtuutettua ja varavaltuutettua. Valtuuston kokous ei tämän asian osalta ole päätösvaltainen ja asiaa ei käsitellä.

Kvalt 01.06.2020 § 40

Päätös:

Kunnanvaltuuston puheenjohtaja Aki Nevalainen totesi alkuun Kuntalain 17 § varavaltuutettuja koskien. Toteamus/ilmoitus liitetään pöytäkirjaan.

Nevalainen poistui kokouksesta esteellisenä, esteellisyyden syynä hallintolaki 28 § 1, mom. 1 kohta. Hänen tilalleen ei tullut varavaltuutettua.

Kunnanhallitus	§ 138	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 40	01.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 68	22.06.2020

Tämän asian osalta puheenjohtajana toimi kunnanvaltuuston 1. varapuheenjohtaja Markku Mäkitalo.

Esteellisyyksistä (hallintolaki 28 § 1. mom, 1. kohta) ilmoitettiin seuraavasti:

Valtuutettu Pekkala Antti, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Rajala Pekka, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Mäntymaa Vuokko, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Nevalainen Paula, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Palosaari Raija, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Erkkilä Akseli, tilalle varavaltuutettu Lompolo Mikko
Valtuutettu Salonen Tarmo, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Toivanen Maritta, tilalle varavaltuutettu Ylisuvanto Jukka
Valtuutettu Fagerholm Raili, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Kantola Susanna, ei varavaltuutettua
Varavaltuutettu Junnola Veli-Matti, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Kautto Sakari, tilalle varavaltuutettu Moksi Aila
Varavaltuutettu Nikka Milja, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Korva Merja, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Salmi Jukka, tilalle varavaltuutettu Jauhojärvi Pirkko

Pöytäkirjantarkastajaksi Markku Mäkitalon tilalle tämän asian osalta valittiin Ahti Ovaskainen.

Pöytäkirjantarkastajaksi Merja Korvan tilalle tämän asian osalta valittiin Jukka Poti.

Esteellisten poistuttua paikalta suoritettiin nimenhuuto ja paikalla olivat:

Lompolo, Vaara, Moksi, Marttila, Ylläsjärvi, Mertaniemi, Mäkitalo, Ovaskainen, Poti, Saarela, Jauhojärvi, Ylisuvanto, Kurt ja Yritys.

Läsnä oli yhteensä neljätoista (14) valtuutettua/varavaltuutettua.

Puheenjohtaja Markku Mäkitalo totesi, että asiaa päättämässä ei ole kuntalain mukaista vaadittua kahta kolmasosaa (2/3) valtuutetuista eli vähintään kahdeksantoista (18) valtuutettua ja varavaltuutettua. Valtuuston kokous ei tämän asian osalta ole päätösvaltainen ja asiaa ei käsitellä.

Kvalt 22.06.2020 § 68

Päätös:

Asia käsiteltiin kokouksessa kahdentenatoista asiana.

Kunnanvaltuuston puheenjohtaja Aki Nevalainen poistui kokoukses-

Kunnanhallitus	§ 138	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 40	01.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 68	22.06.2020

ta esteellisenä, esteellisyyden syynä hallintolaki 28 § 1, mom. 1 kohta.

Hänen tilalleen kokoukseen tuli varavaltuutettu Jukka Ylisuvanto

Puheenjohtajana toimi kunnanvaltuuston 1. varapuheenjohtaja. Markku Mäkitalo.

Esteellisyyksistä (hallintolaki 28 § 1. mom, 1. kohta) ilmoitettiin seuraavasti:

Valtuutettu Akseli Erkkilä, tilalle varavaltuutettu Mikko Lompolo
Valtuutettu Raili Fagerholm, tilalle varavaltuutettu Asko Jussila
Valtuutettu Susanna Kantola, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Sakari Kautto, tilalle varavaltuutettu Aila Moksi
Valtuutettu Toni Kenttälä, tilalle varavaltuutettu Kimmo Ala
Valtuutettu Merja Korva, tilalle varavaltuutettu Anna-Liisa Nilivaara
Valtuutettu Vuokko Mäntymaa, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Paula Nevalainen, tilalle varavaltuutettu Atte Uusisalmi
Valtuutettu Raija Palosaari, ei varavaltuutettua
Valtuutettu Antti Pekkala, tilalle varavaltuutettu Tuomo Körkkö
Valtuutettu Pekka Rajala, ei varavaltuutettua
Varavaltuutettu Sirkka Hangasvaara, tilalle Anna-Liisa Pudas
Valtuutettu Jukka Salmi, tilalle varavaltuutettu Pirkko Jauhojärvi
Valtuutettu Tarmo Salonen, tilalle varavaltuutettu Ulla Majava
Valtuutettu Marita Toivanen, tilalle varavaltuutettu Oula Vuolli
Varavaltuutettu Ville Jokela, ei varavaltuutettua

Toiseksi pöytäkirjantarkastajaksi Vuokko Mäntymaan tilalle tämän asian osalta valittiin Ahti Ovaskainen.

Esteellisten poistuttua paikalta suoritettiin nimenhuuto ja paikalla olivat:

Lompolo, Jussila, Kangas, Moksi, Ala, Nilivaara, Ylläsjärvi, Mertaniemi, Mäkitalo, Ylisuvanto, Uusisalmi, Ovaskainen, Körkkö, Poti, Marttila, Pudas, Jauhojärvi, Majava, Vuolli, Vanhatalo ja Yritys.

Läsnä oli yhteensä kaksikymmentäyksi (21) valtuutettua/varavaltuutettua.

Keskustelun kuluessa varavaltuutettu Jukka Ylisuvanto esitti, että tilapäistä valiokuntaa ei perusteta. Esitys perusteluinen pöytäkirjan liitteenä.

Varavaltuutettu Aila Moksi kannatti Ylisuvantoa.

Varavaltuutettu Esa Ylläjärvi esitti OMK:n valtuustoryhmän puolesta, että tilapäinen valiokunta perustetaan.

Puheenjohtaja Markku Mäkitalo totesi, että koska oli tehty kaksi kan-

Kunnanhallitus	§ 138	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 40	01.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 68	22.06.2020

natettua esitystä, on suoritettava äänestys. Äänestys suoritetaan ni-
menhuutona.

Ne, jotka kannattavat Jukka Ylisuvannon esitystä, äänestävät EI.
Ne, jotka kannattavat Ylläsjärven/OMK:n esitystä, äänestävät JAA.

Äänestyksessä annettiin 12 ei-ääntä ja 9 jaa-ääntä, poissa oli 6.

Ei-ääniä antoivat Lompolo Mikko, Jussila Asko, Moksi Aila, Ala Kim-
mo, Mäkitalo Markku, Ylisuvanto Jukka, Uusisalmi Atte, Körkkö Tuo-
mo, Pudas Anna-Liisa, Jauhojärvi Pirkko, Majava Ulla ja Vuolli Oula.
Jaa-ääniä antoivat Kangas Pentti, Nilivaara Anna-Liisa, Ylläsjärvi
Esa, Mertaniemi Tuula, Ovaskainen Ahti, Poti Jukka, Marttila Outi,
Vanhatalo Leena ja Yritys Inkeri. Poissa olivat Huilaja Tiina, Kantola
Susanna, Mäntymaa Vuokko, Palosaari Raija, Rajala Pekka ja Joke-
la Ville.

Äänin 12-9 päätökseksi tuli Jukka Ylisuvannon esitys, eli tilapäistä
valiokuntaa ei perusteta.

Eriävän mielipiteensä päätökseen jättivät Inkeri Yritys, Tuula Merta-
niemi, Esa Ylläsjärvi, Ahti Ovaskainen, Pentti Kangas, Outi Marttila,
Jukka Poti ja Leena Vanhatalo.

Tämän asian jälkeen pidettiin tauko klo 19.30-19.45.
Valtuutettu Leena Vanhatalo poistui tauon aikana.

Liitteet

-
- Liite 6 Puheenjohtaja Aki Nevalaisen ilmoitus "Kuntalaki 17 §
Varavaltuutetut"/Kvalt 1.6.2020 § 40
- Liite 7 Varavaltuutettu Jukka Ylisuvannon esitys/Kvalt 22.6.2020
§ 68

Kunnanhallitus	§ 162	05.05.2020
Kunnanvaltuusto	§ 69	22.06.2020

Kittilän kunnan viestintäohje

Khall 05.05.2020 § 162

(Lisätiedot tiedottaja Nina Willman, puh. Puhelinnumero: 0400 356 027)

Kittilän kunnan viestintä tukee kunnan tehtävää, joka on Kittilän kuntastrategian (2018) mukaisesti vaalia kuntalaisten hyvinvointia sekä kunnan elinvoimaa. Viestinnällä viedään kuntastrategiaa käytäntöön ja yhtenä sen tavoitteena on kunnan vision toteutuminen. Yksi Kittilän kuntastrategian painopiste on viestintä ja imago; positiivisen viestinnän ja kuntamarkkinoinnin ja tiedottamisen voimistaminen kunnan sisällä.

Kittilän kunnan viestinnän ohjeena on toiminut vuonna 2012 hyväksytty viestinnän kehittämissuunnitelma (Khall 27.3.2012 § 78), jonka pohjalta on nyt laadittu tarkempi ja yksityiskohtaisempi viestintäohje.

Viestintäohje täydentää ja tukee Kittilän kunnan kuntastrategiaa, kunnan visiota ja arvoja. Viestintäohje on laadittu Kittilän kunnan henkilöstön tueksi ja käytännön ohjeeksi niille, joiden tehtäviin liittyy erilaisia viestintätehtäviä. Ohje palvelee erityisesti esimiehiä ja eri palvelualueilla viestinnästä vastaavaa henkilöstöä. Soveltuvien osin ohje koskee koko kuntakonsernia, kuten tytäryhtiöitä. Myös yhteisön tai säätiön, joka hoitaa kunnan sille luovuttamia/antamia tehtäviä, on tiedotettava asukkailleen toiminnastaan.

Viestintäohje päivitetään tarvittaessa. Lisäksi kahden vuoden välein laaditaan viestintäsuunnitelma, jossa kuvataan ja aikataulutetaan käytännön toimenpiteitä viestinnässä seuraaville vuosille. Kuntaan jatkossa toteutettavat muut viestintää tukevat ohjeet, kuten graafinen ohje ja sosiaalisen median ohje täydentävät myös osaltaan viestintäohjetta.

Viestintäohjeen hyväksyy kunnanhallitus. Kunnan viestintää toteutetaan suunnitelman mukaisesti kunnanjohtajan johdolla. Viestintäohjeen päivityksestä vastaa kunnanjohtaja ja hänen valtuuttamana tiedottaja tai muu viestintää hoitava henkilöstö. Viestintäohje ja muut viestinnän ohjeistukset löytyvät henkilöstön käyttöön intranetistä.

Liite:Kittilän kunnan viestintäohje

Kunnanjohtaja:
Kunnanhallitus päättää

- 1) hyväksyä liitteenä olevan Kittilän kunnan viestintäohjeen
- 2) viedä viestintäohjeen tiedoksi kunnanvaltuustolle

Kunnanhallitus	§ 162	05.05.2020
Kunnanvaltuusto	§ 69	22.06.2020

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

Kvalt 22.06.2020 § 69

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 8 Kittilän kunnan viestintäohje 2020/Hyväksytty Khall
5.5.2020 § 162

Kunnanhallitus	§ 109	31.03.2020
Kunnanvaltuusto	§ 70	22.06.2020

Henkilöstökertomus 2019

352/02.06.01/2019

Khall 31.03.2020 § 109

(Lisätietoja: Henkilöstöpäällikkö, puh. 040 545 5793)

Henkilöstökertomus sisältää tietoja Kittilän kunnan henkilöstön määrästä, rakenteesta, työvoimakustannuksista ja ansiokehityksestä sekä henkilös työtyöhyvinvoinnista ja kehittämisestä. Henkilöstökertomukseen kerätään jatkossakin aina vuosittain tilinpäätöksen yhteydessä tiedot henkilöstöresursseista ja niissä tapahtuneista muutoksista. Näin on mahdollista entistä paremmin suunnitella ja tehdä kehittämistoimenpiteitä ajankohtaisen ja oikean tiedon perustalla.

Henkilöstöpäällikkö on valmistellut henkilöstökertomuksen 2019. Kertomus sisältää tietoa kunnan henkilöstön tilasta vuodelta 2019 ja vertailu tietoja kahdelta edelliseltä vuodelta.

Henkilöstöpäällikkö Taina Aspelund selostaa asiaa etäyhteyden kautta.

Kunnanjohtaja:
Kunnanhallitus päättää esittää liitteen mukaisen henkilöstökertomuksen 2019 kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös:
Henkilöstöpäällikkö Taina Aspelund esitteli asiaa Teams-etäyhteyden välityksellä.

Kunnanjohtajan esitys hyväksyttiin.

Kvalt 22.06.2020 § 70

Päätös:
Henkilöstöpäällikkö Taina Aspelund esitteli henkilöstökertomusta kokouksessa.

Kunnanvaltuusto hyväksyi kunnanhallituksen esityksen ja hyväksyi liitteen mukaisen henkilöstökertomuksen 2019.

Liitteet

Liite 9 Kittilän kunnan henkilöstökertomus 2019

Tarkastuslautakunta	§ 22	18.05.2020
Tarkastuslautakunta	§ 27	05.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 71	22.06.2020

Vuoden 2019 arviointikertomus

352/02.06.01/2019

Tarklk 18.05.2020 § 22

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunnan tehtävänä on mm. arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla sekä arvioida talouden tasapainotuksen toteutumista tilikaudella sekä voimassa olevan taloussuunnitelman riittävyyttä, jos kunnan taseessa on kattamatonta alijäämää.

Tarkastuslautakunta laatii arviointisuunnitelman ja antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä. Lautakunta voi antaa valtuustolle muitakin tarpeellisenä pitämiään selvityksiä arvioinnin tuloksista.

Kunnanhallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta.

Esityslistan oheismateriaalina on aineistoa arviointikertomuksen valmisteluun. Tarkoituksena on, että lautakunta ko. materiaalin, tilinpäätöksen ja muun saamansa materiaalin perusteella evästää arviointikertomuksen valmistelussa.

Ehdotus:

Lautakunta käydyn keskustelun jälkeen antaa ohjeita arviointikertomuksen laatimiseksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Tarklk 05.06.2020 § 27

Lautakunnan ohjeistuksen pohjalta on valmistettu ehdotus arviointikertomukseksi. Ehdotus on esityslistan liitteenä.

Puheenjohtajan ehdotus:

Tarkastuslautakunta päättää esittää kunnanvaltuustolle, että

- valtuusto merkitsee arviointikertomuksen tiedoksi,
- valtuusto saattaa arviointikertomuksen kunnanhallituksen tiedoksi toimenpiteitä varten,
- valtuusto velvoittaa kunnanhallituksen ja lautakunnat

Tarkastuslautakunta	§ 22	18.05.2020
Tarkastuslautakunta	§ 27	05.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 71	22.06.2020

käsittlemään arviointikertomuksen ja antamaan vastineet kertomuksen havaintoihin sekä raportoimaan valtuustolle kuluvan vuoden lokakuun loppuun mennessä havaintojen aiheuttamista toimenpiteistä.

Päätös:
Hyväksyttiin.

Kvalt 22.06.2020 § 71

Päätös:
Esa Ylläsjärvi tarkastuslautakunnan jäsenenä esitteli arviointikertomusta.

Tarkastuslautakunnan esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 10 Tarkastuslautakunnan arviointikertomus v. 2019

Kunnanhallitus	§ 108	31.03.2020
Tarkastuslautakunta	§ 28	05.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 72	22.06.2020

Kittilän kunnan vuoden 2019 tilinpäätös

352/02.06.01/2019

Khall 31.03.2020 § 108

(Lisätietoja: Kunnanjohtaja Antti Jämsén, puh. 040 745 9830)

Kuntalain 113 §:n mukaan kunnan tilikausi on kalenterivuosi. Kunnanhallituksen on laadittava tilikaudelta tilinpäätös tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajien tarkastettavaksi. Tilintarkastajien on tarkastettava tilinpäätös toukokuun loppuun mennessä. Kunnanhallituksen on saatettava tilinpäätös tilintarkastuksen jälkeen valtuuston käsiteltäväksi. Valtuuston on käsiteltävä tilinpäätös kesäkuun loppuun mennessä.

Tilinpäätökseen kuuluvat tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitteenä olevat tiedot sekä talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus.

Tilinpäätöksen tulee antaa oikeat ja riittävät tiedot kunnan tuloksesta, taloudellisesta asemasta, rahoituksesta sekä toiminnasta. Tätä varten tarpeelliset lisätiedot on ilmoitettava liitetiedoissa.

Tilinpäätöksen allekirjoittavat kunnanhallituksen jäsenet sekä kunnanjohtaja.

Kuntalain 114 §:n mukaan kunnan, joka tytäryhteisöineen muodostaa kuntakonsernin, tulee laatia ja sisällyttää tilinpäätökseensä konsernitilinpäätös. Konsernitilinpäätös tulee laatia samalta päivältä kuin kunnan tilinpäätös. Konsernitilinpäätös laaditaan konserniyhteisöjen taseiden ja tuloslaskelmien sekä niiden liitetietojen yhdistelmänä. Konsernitilinpäätökseen sisällytetään lisäksi konsernin rahoituslaskelma, jossa annetaan selvitys kuntakonsernin varojen hankinnasta ja niiden käytöstä tilikauden aikana.

Kuntalain 115 §:n mukaan toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnan ja talouden tavoitteiden toteutumisesta kunnassa ja kuntakonsernissa. Toimintakertomuksessa on myös annettava tietoja sellaisista kunnan ja kuntakonsernin talouteen liittyvistä olennaisista asioista, jotka eivät käy ilmi kunnan tai kuntakonsernin taseesta, tuloslaskelmasta tai rahoituslaskelmasta. Tällaisia asioita ovat ainakin arvio todennäköisestä tulevasta kehityksestä sekä tiedot sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä ja keskeisistä johtopäätöksistä.

Jos kunnan taseessa on kattamatonta alijäämää, toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys talouden tasapainotuksen toteutumisesta.

Kunnanhallitus	§ 108	31.03.2020
Tarkastuslautakunta	§ 28	05.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 72	22.06.2020

ta tilikaudella sekä voimassa olevan taloussuunnitelman riittävydestä talouden tasapainottamiseksi.

Kunnanhallituksen on toimintakertomuksessa tehtävä esitys tilikauden tuloksen käsittelystä.

Toimintatuotot, toimintakulut ja toimintakate

Toimintatuotot olivat vuonna 2019 n. 7,7 milj. euroa ja laskivat edellisvuodesta n. 1,4 milj. euroa eli 15 %. Lasku selittyy sillä, että kunta sai tonttien myyntituloja n. 1,3 milj. euroa vähemmän kuin vuonna 2018. Talousarvioon verrattuna toimintatuotot olivat n. 0,6 milj. pienemmät. Maankäyttösopimusten mukaisten maksujen tuloutukset olivat 0,3 miljoonaa euroa eivätkä toteutuneet budjetoidun 0,6 miljoonan euron arvoisena. Syynä oli se, että maankäyttösopimuksiin liittyvät investoinnit eivät toteutuneet suunnitellun määräisinä. Tonttien myyntitulot olivat n. 0,3 milj. euroa alle budjetoidun. On kuitenkin huomioitava, että Pohjois-Immeljärven tonttien myyntihakemuksia tuli poikkeuksellisen paljon eli aluksi 34, kun myytäviä tontteja oli yhdeksän. Kunnanhallitus päätti 29.10.2019 myyntiajan jatkamisesta 22.11.2019 saakka ja myynnin suorittamisen arvonnalla. Tontinostohakemuksia tuli aiemmat hakemukset huomioiden 69. Kaupat niiden osalta tehtiin vuoden 2020 puolella. Ilman tätä siirtymää oltaisiin saavutettu talousarviossa esitetty euromäärä.

Toimintakulut olivat 56,4 milj. euroa ja ne kasvoivat noin 0,6 milj. euroa edelliseen vuoteen verrattuna. Toteutuneet toimintakulut yhteensä olivat 2,3 milj. euroa pienemmät kuin talousarvioon sisällytetyt toimintakulut. Alitusta talousarvioon verrattuna oli eniten henkilöstökulujen osalta, 1,4 milj.euroa ja palvelujen ostojen, 1 milj.euroa.

Toimintakate oli -48,7 milj. euroa eli 2 milj. euroa (-4,2 %) heikompi kuin edellisenä vuonna ja 1,7 milj. euroa vähemmän negatiivinen kuin talousarviossa.

Verotulot ja valtionosuudet

Verotulot olivat yhteensä 30,6 milj. euroa ja 2 milj. euroa isommat kuin edellisenä vuonna. Talousarvioon verrattuna ne olivat n. 1,9 milj. euroa isommat ja suurin osa tästä muodostui kunnan tuloveroista (1,4 milj. euroa).

Valtionosuudet olivat 22,8 milj. euroa ja kasvua oli 1,8 milj. euroa edelliseen vuoteen verrattuna. Kasvu muodostui pääosin verotulojen tasauksen kasvusta.

Rahoitustuotot -ja kulut

Rahoitustuotot ja -kulut olivat yhteensä 1,4 milj. euroa (tuottoa). Ne olivat yli edellisen vuoden (+0,2 milj. euroa). Merkittävimmät rahoitustuotot olivat Ounastähti ky:n ylijäämän palautus 956.655 euroa,

Kunnanhallitus	§ 108	31.03.2020
Tarkastuslautakunta	§ 28	05.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 72	22.06.2020

Rovakaira Oy:n osinko 307.170 euroa sekä Oy Levi Ski Resort Ltd:n osinko 257.125 euroa

Vuosikate, poistot ja ylijäämä

Vuosikate oli 6,2 milj. euroa eli 956 euroa / asukas. Vuosikate oli 2 milj. euroa parempi kuin edellisenä vuonna.

Poistot olivat 2,8 milj. euroa.

Tilikauden ylijäämä oli n. 3,5 milj. euroa ja 1,8 milj.euroa parempi kuin edellisenä vuonna. Talousarvioon verrattuna se on 4 milj. euroa parempi.

Investoinnit

Investointimenoja toteutui noin 4,5 miljoonaa euroa mikä on kaksi kolmasosaa budjetoidusta summasta. Lähes puolet käytöstä (noin 2,0 milj.euroa) kohdentui korjausrakentamiseen. Suurimpana kohteena oli lukion peruskorjaus, terveyskeskuksen ilmanvaihdon kuitusaaneeraus ja Könkään koulu katteen ja ikkunoiden uusiminen. Suurimpia seuraavaan vuoteen siirrettyjä investointikohteita oli tulvavallin rakentaminen, Rakkavaarantien peruskorjaus ja latusillan saneeraus sekä osa ICT-ohjelmistoja. Lukkarin koulun saneerausta ei toteutettu vaan rakennukselle haettiin ja saatiin purkulupa.

Kunnan rahoitusasema

Kittilän kunnan taseeseen on kertynyt ylijäämää 18,7 milj. euroa kun huomioidaan edellisten tilikausien ylijäämien lisäksi vuoden 2019 ylijäämä. Kertynyttä ylijäämää on 2.894 euroa per asukas.

Kittilän kunnan lainamäärä pieneni vuoden 2019 aikana n. 0,8 milj. euroa ja 31.12.2019 lainaa oli 16,6 milj. euroa. Se tarkoittaa 2.574 euroa per asukas (vuoden 2018 lopussa 2.700 euroa per asukas)

Kunnan taloudellinen tilanne parani mikä näkyy kertyneessä ylijäämässä ja omavaraisuusasteessa. Omavaraisuusaste nousi kunnassa 60 %:iin (57 % vuoden 2018 lopussa). Toiminnan ja investointien rahavirran kertymä 5 vuodelta oli 13,7 miljoonaa euroa. Laskennallinen hoitokate oli 3,0 mikä tarkoittaa hyvää lainanhoitokykyä. Kassan riittävyyteen tulee kiinnittää huomiota.

Kuntakonsernin tulos ja rahoitusasema

Kittilän kuntakonsernin ylijäämä oli 6,2 milj. euroa ja se nousi edellisvuodesta 1,6 milj. euroa. Konsernissa on kertynyttä ylijäämää taseessa 52,8 miljoonaa euroa.

Konsernin lainojen määrä nousi 5,8 milj. eurolla ja lainaa oli vuoden 2019 lopussa 49,8 milj. euroa. Lainaa oli vuoden lopussa 7.720 euroa per asukas (vuoden 2018 lopussa 6.835 euroa per asukas).

Kunnanhallitus	§ 108	31.03.2020
Tarkastuslautakunta	§ 28	05.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 72	22.06.2020

Konsernin omavaraisuusaste oli 48,9 % (edellisen vuoden lopussa 49,2 %). Konsernin lainat ja vuokravastuut kasvoivat 52,1 miljoonaa euroon (vuoden 2018 lopussa 45,6 miljoonaa euroa).

Esitys tilinpäätökseksi ja toimintakertomukseksi oheismateriaalina.

Controller Tuija Lång on kokouksessa asiantuntijana etäyhteyden kautta.

Kunnanjohtaja:
Kunnanhallitus päättää:

- 1) esittää valtuustolle, että vuoden 2019 tilikauden ylijäämä 3.535.531,14 euroa siirretään ylijäämä/alijäämä -tilille.
- 2) hyväksyä ja allekirjoittaa Kittilän kunnan vuoden 2019 tilinpäätöksen.
- 2) saattaa tilinpäätöksen tilintarkastajien tarkastettavaksi.
- 3) oikeuttaa talousosaston tekemään tilinpäätökseen teknisluonteisia korjauksia ja tarkistuksia.
- 4) saattaa tilinpäätöksen tarkastuslautakunnan ja edelleen valtuuston käsiteltäväksi.

Tilintarkastusyhteisön vaatiman Vahvistusilmoituskirjeen allekirjoittavat kunnanhallituksen puheenjohtaja ja kunnanjohtaja.

Päätös:
Kunnanjohtaja Antti Jämsén esitteli asiaa kokouksessa.

Controller Tuija Lång esitteli asiaa Teams-etäyhteyden välityksellä.

Kunnanjohtajan esitys hyväksyttiin.

Tarklk 05.06.2020 § 28

Tilintarkastaja on jättänyt 29.5.2020 päivätyn tilintarkastuskertomuksen, jossa tilintarkastaja esittää tilinpäätöksen hyväksymistä ja vastuuvapauden myöntämistä tilivelvollisille tarkastamaltaan tilikaudelta. Tilintarkastuskertomus on esityslistan liitteenä.

Puheenjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus	§ 108	31.03.2020
Tarkastuslautakunta	§ 28	05.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 72	22.06.2020

Tarkastuslautakunta päättää

- merkitä tilintarkastuskertomuksen 2019 tiedoksi
- saattaa tilintarkastuskertomuksen valtuustolle tiedoksi
- esittää valtuustolle, että vuoden 2019 tilinpäätös hyväksytään ja kunnan hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille myönnetään vastuuvapaus tilikaudelta 1.1. - 31.12.2019.

Päätös:
Hyväksyttiin.

Kvalt 22.06.2020 § 72

Päätös:
Tilinpäätöstä esitteli kunnanjohtaja Antti Jämsén.

Tarmo Salonen käytti Perussuomalaisten ryhmäpuheenvuoron.

Inkeri Yritys käytti OMK:n ryhmäpuheenvuoron.

Paula Nevalainen käytti Vasemmistoliiton ryhmäpuheenvuoron.

Vuokko Mäntymaa käytti Keskustan ryhmäpuheenvuoron.

Kunnanvaltuusto hyväksyi tarkastuslautakunnan esityksen: Valtuusto merkitsi tiedoksi vuoden 2019 tilintarkastuskertomuksen. Valtuusto hyväksyi vuoden 2019 tilinpäätöksen ja myönsi kunnan hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille vastuuvapauden tilikaudelta 1.1. - 31.12.2019.

Liitteet

Liite 11 Kittilän kunnan tilinpäätös 2019
Liite 12 Tilintarkastuskertomus v. 2019

Kunnanhallitus	§ 137	31.03.2020
Kunnanhallitus	§ 173	05.05.2020
Kunnanhallitus	§ 247	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 73	22.06.2020

Harri Mattilan korvausvaatimus/Työsyrynnästä johtuva tasa-arvolain mukainen hyvitys ja vahingonkorvauslakiin perustuva ansionmenetykskorvaus

55/01.01.01/2015, 77/02.02/2019

Khall 31.03.2020 § 137

(Lisätietoja: Kunnanjohtaja Antti Jämsén, puh. 040 745 9830)

Asian taustaa:

Korkein hallinto-oikeus on antanut päätöksen 5.2.2020 liittyen Kittilän kunnanvaltuuston päätökseen 13.12.2017 (93 §) ottaa Kittilän kunnanjohtajan virkasuhteeseen Sanna Ylinampa ajalle 1-1-2020-31.12.2018.

Korkein hallinto-oikeus on kumonnut Harri Mattilan valituksesta Kittilän kunnanvaltuuston päätöksen, jolla hallinto-oikeus ja hylännyt Harri Mattilan valituksen valtuusto päätöksestä ja velvoittanut hänet korvaamaan Sanna Ylinamman oikeudenkäyntikuluja 1000 eurolla viivästyskorkeineen.

Kittilän kunta on velvoitettu korvaamaan Harri Mattilan oikeudenkäyntikuluja 1500 eurolla viivästyskorkeineen. Korkein hallinto-oikeus on hylännyt Sanna Ylinamman vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta.

Kittilän kunnanhallitus on merkinnyt asian tiedoksi kokouksessaan 2.3.2020.

Harri Mattilan korvausvaatimus

Harri Mattila on Kittilän kirjaamoon saapuneella kirjeellään 6.3.2020 vaatinut Kittilän kuntaa suorittamaan Tasa-arvolakiin perustuvaa työsyrynnän hyvitystä pääomaltaan 18 130 euroa lisätynä korkolain mukaisella vuotuisella 7 % viivästyskorolla KHO:n päätöksen ajankohdasta 5.2.2020 lukien maksupäivään saakka. Mattila perustaa valituksensa tasa-arvolain 7 §:ään (kielletty syrjintä).

Mattila viittaa valituksessaan myös tasa-arvolain 1 § ja 4 §:ään sekä 6 §:ään. Mattilan näkemyksen mukaan Kittilän kunta on rikkonut tasa-arvolain 7 § asetettua sukupuolen syrjinnän kieltoa ja 8 § työhönoton syrjinnän kieltoa. Viittauksia on myös tasa-arvolain 8 §:ään. KHO:n päätös on Mattilan mukaan vahvistanut Kittilän kunnan syyllistyneen työsyrynnän kiellon rikkomiseen.

Mattila vetoaa vahingonkorvausvaateessaan tasa-arvolain 11 §:ään,

Kunnanhallitus	§ 137	31.03.2020
Kunnanhallitus	§ 173	05.05.2020
Kunnanhallitus	§ 247	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 73	22.06.2020

jonka mukaan se, joka on rikkonut 8 §:ssä tarkoitettua syrjinnän kielltoa, on velvollinen maksamaan loukatulle hyvitystä. Mattilan mukaan kunta on lainvastaisen päätöksen lisäksi jälkikäteisten päätöspöytäkirjojen ja valituksesta annettujen selitysten ja vastineiden kautta sekä viestinnässään toteuttanut työsyrrintää virkavaalissa.

Tasa-arvolain 12 § mukaan hyvitystä on vaadittava kanteella, joka on pantava vireille käräjäoikeudessa. Työhönottolanteessa kanne on nostettava vuoden kuluessa syrjinnän kiellon rikkomisesta.

Mattilan mukaan menettelyn luonne ja pitkäkestoisuus ja negatiivinen julkisuus puoltaa hyvityskorvauksen enimmäismäärän eli 18 130 euron maksamista.

Vastaavasti Harri Mattila on vaatinut vahingonkorvauslakiin perustuvaa ansionmenetyksen korvausta pääomaltaan yhteensä 100 000 euroa lisättynä korkolain mukaisella 7 % vuotuisella viivästyskorolla KHO:n päätöksen ajankohdasta 5.2.2020 lukien maksupäivään saakka.

Korkeimman hallinto-oikeuden näkemys tasa-arvon soveltamisesta arvioi, että Mattila on jätetty valitsematta kunnanjohtajan virkaan sukupuolensa vuoksi. Asiassa on syntynyt tasa-arvolain 8 § 1 momentit 1 kohdassa tarkoitettu syrjintäoletta. Kittilän kunnanvaltuuston menettely kunnanjohtajan virkasuhteen täyttämässä on tasa-arvolain 7 § mukaisena kiellettynä syrjintänä.

Edellä mainitusta johtuen Kittilän kunnan tulee harkita suorittavaksi tasa-arvolakiin perustuvaa työsyrrinnän hyvitystä pääomaltaan 18 130 euroa lisättynä korkolain mukaisella vuotuisella 7 % viivästyskorolla KHO:n päätöksen ajankohdasta 5.2.2020 lukien maksupäivään saakka.

Vahingonkorvauksen osalta peruslähtökohtana voidaan pitää Vahingonkorvauslain 3:2,2 ”tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu”. Tässä tapauksessa Kittilän kunnan toiminnassa ei ollut tuottamusta. Se että KHO on päätynyt hallintopäätöksen kumoamiseen ei vielä sinällään osoita tuottamuksen olemassaoloa.

Harri Mattila on vaatinut vahingonkorvauslakiin perustuvaa ansionmenetyksen korvausta pääomaltaan yhteensä 100 000 euroa lisättynä korkolain mukaisella 7 % vuotuisella viivästyskorolla KHO:n päätöksen ajankohdasta 5.2.2020 lukien maksupäivään saakka.

Vaaditun vahingonkorvauksen määrää on syytä sovitella. Lähtökohteisesti voitaneen todeta, että ansionmenetystä ei voi korvata jos

Kunnanhallitus	§ 137	31.03.2020
Kunnanhallitus	§ 173	05.05.2020
Kunnanhallitus	§ 247	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 73	22.06.2020

korvattavaa menetystä ei ole. Oletettavasti Harri Mattilalla on vuonna 2018 ollut ansiotuloja.

Kunnanjohtaja:
Kunnanhallitus

1) merkitsee tiedoksi Harri Mattilan vaatimuksen työsyRJinnästä johtuvaa tasa-arvolain mukaista hyvitysvaadetta ja vahingonkorvauslakiin perustuvaa ansionmenetyshyvitysvaadetta koskien

2) päättää todeta, että Kittilän kunta on rikkonut KHO:n päätöksen 5.2.2020 mukaisesti kunnanjohtajan virkavaalissa (pätös Kvalt 13.12.2017 § 93) tasa-arvolakia ja maksaa Harri Mattilalle tasa-arvolakiin perustuvaa työsyRJinnän hyvitystä pääomaltaan 18 130 euroa lisätynä korkolain mukaisella vuotuisella 7 % viivästyskorolla KHO:n päätöksen ajankohdasta 5.2.2020 lukien maksupäivään saakka.

3) päättää valtuuttaa hallinto-osaston jatkamaan neuvotteluja Harri Mattilan kanssa liittyen hänen vahingonkorvauslakiin perustamaan ansionmenetyshyvitysvaadetta koskien.

Lähtökohtana tässä neuvottelussa voitaneen käyttää tuomioistuinten antamia ennakkoratkaisuja vastaaventyypisissä ansionmenetystä koskevissa tapauksissa.

4) päättää antaa hallinto-osastolle valtuudet käyttää Harri Mattilan vahingonkorvausvaadetta koskien asiassa vahingonkorvausmenettelyyn erikoistunutta lakiasiantoimistoa Kittilän kunnan hyväksymän lakiasiantoimintoja koskevan puitesopimuksen mukaisesti siinä tapauksessa että neuvotteluissa ei edistytä

5) päättää, että vahingonkorvausvaadetta koskeva ansionmenetyshyvitysasia tuodaan kunnanhallitukselle tiedoksi Harri Mattilan antaman vastauksen jälkeen

Pätös:

Kunnanhallituksen varajäsen Marita Toivasen vastaesitys:

1) merkitsee tiedoksi Harri Mattilan vaatimuksen työsyRJinnästä johtuvaa tasa-arvolain mukaista hyvitysvaadetta ja vahingonkorvauslakiin perustuvaa ansionmenetyshyvitysvaadetta koskien

2) päättää todeta, että Kittilän kunta on rikkonut KHO:n päätöksen 5.2.2020 mukaisesti kunnanjohtajan virkavaalissa (pätös Kvalt 13.12.2017 § 93) tasa-arvolakia.

3) päättää valtuuttaa hallinto-osaston jatkamaan neuvotteluja Harri Mattilan työsyRJinnästä johtuvaan tasa-arvolain mukaiseen hyvitys-

Kunnanhallitus	§ 137	31.03.2020
Kunnanhallitus	§ 173	05.05.2020
Kunnanhallitus	§ 247	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 73	22.06.2020

vaateeseen ja vahingonkorvauslakiin perustamaansa ansionmenetykskorvausvaateeseen liittyen.

Lähtökohtana tässä neuvottelussa voitaneen käyttää tuomioistuinten antamia ennakkoratkaisuja vastaaventyyppisissä tapauksissa.

4) päättää antaa hallinto-osastolle valtuudet käyttää Harri Mattilan hyvitys- ja vahingonkorvausvaadetta koskien asiaan erikoistunutta lakiasiantoimistoa Kittilän kunnan hyväksymän lakiasiantointintoja koskevan puitesopimuksen mukaisesti siinä tapauksessa että neuvotteluissa ei edistytä

5) päättää, että hyvitys- ja vahingonkorvausvaadetta koskeva asia tuodaan kunnanhallitukselle tiedoksi Harri Mattilan antaman vastauksen jälkeen

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Pekka Rajalan tiedusteli, onko kunnanhallitus yksimielisesti Marita Toivasen vastaesityksen kannalla. Saatuaan myöntävän vastauksen puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen yksimieliseksi päätökseksi tuli Marita Toivasen tekemä vastaesitys.

Khall 05.05.2020 § 173

Kunnanhallituksen edellisen käsittelyn jälkeen kunnanjohtaja on käynyt neuvotteluja Harri Mattilan kanssa.

Harri Mattilan kanta on seuraavanlainen:

Harri Mattila on jo aiemmin yksityiskohtaisesti perustellut Kittilän kunnalle kohdistamansa korvausvaatimuksen KHO:n päätökseen, eri lainkohtiin sekä kokemaansa loukkaukseen ja ansionmenetykseen perustuen.

Hänen mukaansa myönteistä kunnanhallituksen päätöksessä 31.3.2020 § 137 on, että Kittilän kunta myöntää rikkoneensa asiassa tasa-arvolakia.

Harri Mattila näkee myönteisenä Kittilän kunnan ilmaiseman neuvotteluvalmiuden, mutta jää odottamaan konkreettista esitystä asian suhteen. Hän toivoo Kittilän kunnalta ehdotusta, joka sisältäisi euromääräiset summat sekä hyvityksen että vahingonkorvauksen osalta.

Harri Mattila toivoo Kittilän kunnan antavan realistisen ja oikeudenmukaisen korvausesityksen. Sen perusteella hän voisi sitten arvioida, voidaanko edetä neuvottelusopimukseen vai lähteekö asia käräjäoikeuskäsittelyyn.

Kunnanhallitus	§ 137	31.03.2020
Kunnanhallitus	§ 173	05.05.2020
Kunnanhallitus	§ 247	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 73	22.06.2020

Harri Mattila toivoo Kittilän kunnalta yksityiskohtaista esitystä neuvottelusopimuksen hyvitys- ja vahingonkorvausmääräksi 30.4.2020 mennessä.

Taustatietona todettakoon, että Kittilän vs. kunnanjohtajan palkkataso vuonna 2018 oli n. 83 000 euroa. Harri Mattilan verotettava ansiotulo vuonna 2018 on verottajalta saadun tiedon mukaan kunnallisverotuksessa 8984 euroa /vuosi ja pääomatulo 3566 euroa/vuosi.

Kunnanjohtaja:
Kunnanhallitus päättää

1) merkitä tiedoksi väliaikatilanteen koskien neuvotteluja Harri Mattilan työsyrynnästä johtuvaan tasa-arvolain mukaiseen hyvitysvaateeseen ja vahingonkorvauslakiin perustamaansa ansionmenetysvaateeseen liittyen

2) todeta että Kittilän kunta on rikkonut KHO:n päätöksen 5.2.2020 mukaisesti kunnanjohtajan virkavaalissa (päätös Kvalt 13.12.2017 § 93) tasa-arvolakia ja tästä syystä hyvittää tasa-arvolakiin perustavaa työsyrynnän hyvitystä pääomaltaan 18 130 euroa lisättynä korkolain mukaisella vuotuisella 7 %:n viivästyskorolla KHO:n päätöksen ajankohdasta 5.2.2020 lukien maksupäivään saakka.

3) käydä keskustelun Harri Mattilan vahingonkorvauslakiin perustamasta ansionmenetysvaateesta ja keskustella mahdollisuudesta antaa tähän pohjautuen konkreettinen neuvotteluesitys Harri Mattilalle sen perusteella mitä Mattila on tienannut ansio- ja pääomatuloja vuonna 2018 suhteessa vs. kunnanjohtajalle maksettuun palkkatasoon Kittilässä samana vuonna

4) antaa hallinto-osastolle valtuudet käyttää vahingonkorvauksiin erikoistunutta lakiasiantoimistoa Kittilän kunnan hyväksymän lakiasiantoimintoja koskevan puitesopimuksen mukaisesti

Asian käsittely:

Vastaesitys 1

Puheenjohtaja Pekka Rajala esitti, että tasa-arvolain mukainen korvaus on 11 000 euroa ja kunnanjohtajan esityksen kohdat 2 ja 3 hyväksytään sellaisenaan. Jäsenet Akseli Erkkilä ja Merja Korva kannattivat esitystä.

Vastaesitys 2

Jäsen Outi Marttila esitti jäsenten Tuula Mertaniemi ja Ahti Ovaskainen kannattamana seuraavaa:

Esitämme, että asia palautetaan valmisteluun. Kunnanjohtajan esi-

Kunnanhallitus	§ 137	31.03.2020
Kunnanhallitus	§ 173	05.05.2020
Kunnanhallitus	§ 247	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 73	22.06.2020

tyksen kohdat 1 ja 2 esitetään hyväksyttäväksi ja kohta 3 esitetään muutettavaksi seuraavasti:

Kunnanjohtaja esittää Harri Mattilalle yhtenä vaihtoehtona korvaussummaksi Kittilän kunnanjohtajan vuoden 2018 palkkatason mukaisesti 83 000 euroa vähennettynä Mattilan vuoden 2018 ansiotuloilla 8984 euroa. Eli korvaus yhteensä 74 016 euroa laillisine korkoineen. Pääomatuloja ei huomioida tässä tapauksessa.

Korostamme että korvauksen maksamisesta Harri Mattilalle eivät ole vastuussa ne, jotka jättivät eriävän mielipiteen valtuuston kokouksessa 13.12.2017 § 93 vs. kunnanjohtajaa valittaessa.

Vastaesitys 3

Jäsen Raili Fagerholm esitti tasa-arvolain rikkomista koskien 10 000 euron korvausta ja 4 kuukauden koeajan palkkaa, mutta esitystä ei kannatettu, se raukesi kannattamattomana.

Äänestys 1

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kaksi kannatettua kunnanjohtajan esityksestä poikkeavaa esitystä, on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen, joka hyväksyttiin: Ne, jotka kannattavat Marttilan vastaesitystä, äänestävät JAA. Ne, jotka kannattavat Rajalan esitystä, äänestävät EI. Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin kuusi (6) ei-ääntä ja kolme (3) jaa-ääntä. Ei-ääniä antoivat Akseli Erkkilä, Raili Fagerholm, Merja Korva, Vuokko Mäntymaa, Antti Pekkala ja Pekka Rajala. Jaa-ääniä antoivat Outi Marttila, Tuula Mertaniemi ja Ahti Ovaskainen. Äänin 6-3 Rajalan esitys voitti.

Äänestys 2

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat kunnanjohtajan esitystä, äänestävät JAA. Ne, jotka kannattavat Rajalan vastaesitystä, äänestävät EI. Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin kuusi (6) ei-ääntä, nolla (0) jaa-ääntä ja kolme (3) äänesti tyhjää. Ei-ääniä antoivat Akseli Erkkilä, Raili Fagerholm, Merja Korva, Vuokko Mäntymaa, Antti Pekkala ja Pekka Rajala. Tyhjää äänestivät Outi Marttila, Tuula Mertaniemi ja Ahti Ovaskainen. Äänin 6-0 (3 tyhjää) Rajalan esitys voitti.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti:

- todeta, että Kittilän kunta on rikkonut KHO:n päätöksen 5.2.2020

Kunnanhallitus	§ 137	31.03.2020
Kunnanhallitus	§ 173	05.05.2020
Kunnanhallitus	§ 247	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 73	22.06.2020

mukaisesti kunnanjohtajan virkavaalissa (päätös Kvalt 13.12.2017 § 93) tasa-arvolakia ja tästä syystä hyvittää tasa-arvolakiin perustuva työsyryjinnän hyvitystä pääomaltaan 11 000 euroa lisättynä korkein mukaisella vuotuisella 7 %:n viivästyskorolla KHO:n päätöksen ajankohdasta 5.2.2020 lukien maksupäivään saakka.

- käydä keskustelun Harri Mattilan vahingonkorvauslakiin perustamasta ansionmenetysvaateesta ja keskustella mahdollisuudesta antaa tähän pohjautuen konkreettinen neuvotteluesitys Harri Mattilalle sen perusteella mitä Mattila on tienannut ansio- ja pääomatuloja vuonna 2018 suhteessa vs. kunnanjohtajalle maksettuun palkkatasoon Kittilässä samana vuonna

- antaa hallinto-osastolle valtuudet käyttää vahingonkorvauksiin erikoistunutta lakiasiantointimistoa Kittilän kunnan hyväksymän lakiasiantointintoja koskevan puitesopimuksen mukaisesti

Tauko klo 16:10-16.20.

Khall 16.06.2020 § 247

Kunnanhallituksen edellisen käsittelyn jälkeen on päätöksen edellyttämällä tavalla käyty kunnanjohtajan johdolla tarkentavia neuvotteluja Harri Mattilan kanssa sovintosopimuksen solmimiseksi Kittilän kunnan ja Harri Mattilan kesken. Molempien osapuolten yhtenäinen näkemys on, että sovintoratkaisuun pyritään.

Mikäli Kittilän kunnan ja Harri Mattilan asiassa ei päästäisi sopimukseen, oikeudenkäynnit jatkuisivat oletettavasti pitkään. Oikeudenkäynnit sitoisivat huomattavan määrän kunnan viranhaltijoiden aikaa ja aiheuttaisivat osapuolille perusteeltaan ja määrältään huomattavan oikeudenkäyntikuluriskin Kittilän kunnan ja Mattilan oikeudenkäyntikuluista.

Riita-asian vireilläolo on kokonaisuutena arvioiden kielteistä Kittilän kunnan toiminnalle, julkisuuskuvalle ja sitä kautta taloudelliselle kehitykselle. Kokonaistaloudellisesti asian sopiminen on selvästi kannattavampaa ja kokonaisuutena tarkoituksenmukaisempaa kuin riita-asian jatkaminen.

Osapuolet ovat harkinneet perusteellisesti eri vaihtoehtoja tilanteen ratkaisemiseksi ja seuraamuksia eri vaihtoehtoisissa.

Kittilän kunta ja Mattila ilmoittavat, että sopimuksen taustalla on kummankin osapuolen tahto päästä asiassa sovintoratkaisuun ja lopettaa osapuolten erimielisyydet. Osapuolten käsityksen mukaan

Kunnanhallitus	§ 137	31.03.2020
Kunnanhallitus	§ 173	05.05.2020
Kunnanhallitus	§ 247	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 73	22.06.2020

asian sopiminen on vallitsevassa tilanteessa sekä kunnan että Mattilan kannalta tarkoituksenmukaisin vaihtoehto.

Kittilän kunnan ja Harri Mattilan välillä käydyissä neuvotteluissa on saavutettu seuraavanlainen yhteisymmärrys:

Hyvitys- ja ansionmenetykskorvauksen kokonaismäärä on 81 335,04 euroa, mikä maksetaan kertasuorituksena ja lain mukaisella viivästyskorolla 5.2.2020 lukien lisättynä. Maksu koostuu tasa-arvolain mukaisesta hyvityksestä (11 000 euroa) ja vahingonkorvauksesta ansionmenetyksen vuoksi (70 335,04 euroa), molemmat lisättynä korkolain mukaisella 7 % vuotuisella viivästyskorolla KHO:n päätöksen ajankohdasta 5.2.2020 lukien maksupäivään saakka.

Osapuolet luopuvat vaateistaan täysimääräisesti eikä tämän sovinnon jälkeen kumpikaan osapuoli voi esittää tähän riita-asiaan liittyen mitään korvausvaatimuksia.

Mikäli Kittilän kunta ei hyväksy neuvotteluesitystä, Mattila siirtää asiakokonaisuuden käsittelyn omalta osaltaan asianajajansa toimesta Lapin käräjäoikeuden käsittelyyn.

Kunnanhallitus päättää

1) hyväksyä oheismateriaalina olevan Kittilän kunnan ja Harri Mattilan sovintosopimuksen.

2) esittää valtuustolle, että kunnanvaltuusto myöntää Kittilän kunnan ja Harri Mattilan sovintosopimukseen perustuen 81 335,04 euron lisämäärärahan, joka heikentää kunnan kuluvan vuoden tulosta vastaavalla summalla. Kustannuspaikka 30100 yleishallinto (tili 4940, muut kulut).

Päätös:

Kunnanhallitus piti tauon klo 15.30-15.40.

Tauon aikana selviteltiin OMK:n esittämää kysymystä mahdollisista esteellisyyksistä asian käsittelyä koskien.

Kunnanhallituksen jäsen Raili Fagerholm esitti edelleen, että maksetaan vain koeaikaan sitoutettu palkka/korvaus, ei yhtään ylimääräisiä. Jos tämä esitys ei johda päätökseen, niin jätän eriävän mielipiteen, joka pohjautuu esitykseen.

Fagerholmin esitys raukesi kannattamattomana.

Kunnanjohtajan esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus	§ 137	31.03.2020
Kunnanhallitus	§ 173	05.05.2020
Kunnanhallitus	§ 247	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 73	22.06.2020

Raili Fagerholm jätti eriävän mielipiteen esitykseensä pohjautuen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kvalt 22.06.2020 § 73

Päätös:

Valtuutettu Raili Fagerholm esitti, että maksetaan vain koeaikaan sitoutettu palkka/korvaus, ei yhtään ylimääräisiä. Jos tämä esitys ei johda päätökseen, niin jätän eriävän mielipiteen, joka pohjautuu esitykseen.

Valtuutettu Paula Nevalainen kannatti Fagerholmin esitystä.

Puheenjohtaja Aki Nevalainen totesi, että koska oli tehty kunnanhallituksen pohjaesityksestä poikkeava kannatettu esitys on suoritettava äänestys, joka suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä.

Ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen pohjaesitystä, äänestävät JAA.

Ne, jotka kannattavat Fagerholmin esitystä, äänestävät EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 19 jaa-ääntä, 3 ei-ääntä, 3 äänesti tyhjää ja 2 oli poissa.

Jaa-ääniä antoivat Erkkilä Akseli, Kantola Susanna, Kautto Sakari, Kenttälä Toni, Korva Merja, Mertaniemi Tuula, Mäkitalo Markku, Mäntymaa Vuokko, Ovaskainen Ahti, Palosaari Raija, Pekkala Antti, Poti Jukka, Rajala Pekka, Marttila Outi, Hangasvaara Sirkka, Salmi Jukka, Salonen Tarmo, Jokela Ville ja Yritys Inkeri. Ei-ääniä antoivat Fagerholm Raili, Nevalainen Paula ja Toivanen Marita. Tyhjää äänestivät Kangas Pentti, Ylläsjärvi Esa ja Nevalainen Aki. Poissa olivat Huilaja Tiina ja Vanhatalo Leena.

Äänin 19-3, 3 tyhjää, kunnanhallituksen esitys tuli päätökseksi.

Kunnanvaltuusto myöntää Kittilän kunnan ja Harri Mattilan sovintosopimukseen perustuen 81 335,04 euron lisämäärärahan, joka heikentää kunnan kuluvan vuoden tulosta vastaavalla summalla. Kustannuspaikka 30100 yleishallinto (tili 4940, muut kulut).

Raili Fagerholm jätti päätökseen eriävän mielipiteen esitykseensä perustuen.

Kunnanhallitus	§ 137	31.03.2020
Kunnanhallitus	§ 173	05.05.2020
Kunnanhallitus	§ 247	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 73	22.06.2020

Liitteet

- Liite 13 Outi Marttilan, Tuula Mertaniemen ja Ahti Ovaskaisen esitys/Khall 5.5.2020 § 173
- Liite 14 Raili Fagerholmin esitys/eriävä mielipide - Khall 16.6.2020 § 247

Kunnanhallitus	§ 232	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 74	22.06.2020

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 8.4.2020 nro 20/0134/1 kunnallisvalituksesta koskien kunnanvaltuuston päätöstä 23.4.2018 § 26 "Akanvuoma/Taivaanvalkeat ranta-asemakaavaehdotus"

115/10.02.04/2016

Khall 16.06.2020 § 232

(Lisätietoja: Kunnanjohtaja Antti Jämsen)

Kittilän kunnanvaltuuston on kokouksessaan 23.4.2018 § 26 hyväksynyt Akanvuoma/Taivaanvalkeat nimisen ranta-asemakaavan. Asiasta on jätetty valitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen.

Oheismateriaali: Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 8.4.2020

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen 8.4.2020 nro 20/0134/1 ja saattaa sen edelleen valtuustolle tiedoksi

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kvalt 22.06.2020 § 74

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Kunnanhallitus	§ 233	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 75	22.06.2020

Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätös: Kittilän kaivoksen toiminnan laajentaminen ja jätevesien purkupaikan muuttaminen (Lupapäätös Nro 67/2020, Dnro PSAVI/1079/2018, 29.5.2020)

295/11.01.00/2018

Khall 16.06.2020 § 233

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto on tehnyt lupapäätöksen Kittilän kaivoksen toiminnan laajentamisesta ja jätevesien purkupaikan muuttamista koskien.

Luvan hakija on Agnico Eagle Finland Oy.

Oheismateriaali: Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätös NRO 67/2020

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää merkitä tiedoksi Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätöksen koskien Kittilän kaivoksen toiminnan laajentamista ja jätevesien purkupaikan muuttamista ja saattaa sen edelleen valtuuston tiedoksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Asiantuntijoina tauon aikana klo 12.03-12.40 kaivoksen johtaja Tommi Kankkunen ja ympäristöpäällikkö Jaakko Saukkoriipi aiheena Pohjois-Suomen Avin päätös, jolla se myöntää Agnico Finland Oy:lle ympäristöluvan Kittilän kaivoksen toiminnan laajentamiseen ja jätevesien purkupaikan muuttamiseen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kvalt 22.06.2020 § 75

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Kunnanhallitus	§ 234	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 76	22.06.2020

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös sivistystoimenjohtajan virkasuhteen irtisanomista koskevassa asiassa/valitus koskien päätöstä Kvalt 19.12.2018 § 89

35/01.01.03/2018

Khall 16.06.2020 § 234

(Lisätietoja: Kunnanjohtaja Antti Jämsen)

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on antanut päätöksen 4.6.2020 dnro 20/0279/2 asiassa virkasuhteen irtisanomista koskevaan valitukseen, jossa valittajana Tiina Nikander-Koivukangas.

Päätös, josta valitetaan on Kittilän kunnanvaltuuston 19.12.2018 § 89 tekemä päätös, jossa valtuusto on päättänyt irtisanoa sivistystoimenjohtaja Tiina Nikander-Koivukankaan virkasuhteen kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 35 §:n perusteella.

Valituksessa vaadittiin valtuuston päätöstä kumottavaksi ja Kittilän kuntaa veloitettiin korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut laillisine viivästyskorkeineen. Mikäli päätöstä ei kumota menettelyvirheiden perusteella, on asiassa toimitettava suullinen käsittely valittajan ja mahdollisten todistajien kuulemiseksi.

Hallinto-oikeuden ratkaisussa hallinto-oikeus hylkäsi valituksen sekä valittajan oikeudenkäyntikulujen ja asianosaiskulujen korvaamista koskevat vaatimukset.

Hallinto-oikeus hyläten Kittilän kunnan oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen enemmälti velvoittaa valittajan korvaamaan Kittilän kunnan oikeudenkäyntikulut 10 000 eurolla.

Valituksenalainen Kittilän kunnanvaltuuston päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä ole muutoinkaan lainvastainen. Tämän vuoksi päätöstä ei ole valituksen johdosta kumottava.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Kunnanjohtaja:
Kunnanhallitus päättää

1) merkitä tiedoksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen sivistystoimenjohtajan virkasuhteen irtisanomista koskevassa asiassa

2) saattaa esityslistan oheismateriaalina olevan päätöksen valtuustolle tiedoksi

Kunnanhallitus	§ 234	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 76	22.06.2020

Päätös:

Kunnanvaltuuston 3. varapuheenjohtaja Toni Kenttälä poistui kokouksesta klo 14:50 asian käsittelyn aikana.

Kunnanjohtajan esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kvalt 22.06.2020 § 76

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Kunnanhallitus	§ 222	16.06.2020
Kunnanvaltuusto	§ 77	22.06.2020

Kunnanhallituksen ja -valtuuston kokousajat syyskaudella 2020

Khall 16.06.2020 § 222

Kunnanhallituksen kokousaikataulut tulee sopia loppuvuotta koskien. Koronaepidemian suhteen syksyn tilannetta on vaikea ennustaa, mutta pyritään palaamaan normaaliin kokoustahtiin. Ajatuksena on kokoontua 11.8, 25.8, 8.9, 22.9, 6.10, 20.10, 3.11, 17.11, 1.12 ja 15.12. Lautakuntien kannattaa sovitella omat aikataulunsa siten, että asiat saadaan asianmukaisesti päätöksentekoon. Toimialoja kehoitetaan huomioimaan tämä omia lautakuntia suunnitellessaan.

Valtuuston puheenjohtaja on päättänyt kutsua valtuuston kokouksen koolle 31.8, 28.9, 26.10, 9.11 ja 21.12.

Hallituksen iltakouluja ei ole suunnitteilla syksyille. Vastaavasti talousarvioseminaari on pidetään 14.9.2020.

Kunnanjohtaja:
Kunnanhallitus päättää

1) kokoontua 11.8, 25.8, 8.9, 22.9, 6.10, 20.10, 3.11, 17.11, 1.12 ja 15.12.

2) esittää tiedoksi valtuustolle, että seuraavat valtuuston kokoukset pidetään kunnanvaltuuston puheenjohtajan päättämällä tavalla maanantaina 31.8, 28.9, 26.10, 9.11 ja 21.12. klo 14. Paikkana koronaepidemian mahdollisesti jatkuessa Kittilän urheiluhalli.

3) pitää talousarvioseminaarin 14.9.2020

Päätös:
Hyväksyttiin sillä muutoksella, että päätösesityksen kohdassa 2 valtuuston joulukuun kokous siirretään alkuperäisestä 21.12.2020 pidettäväksi 14.12.2020.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kvalt 22.06.2020 § 77

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

Valtuutettujen puheenvuorot, aloitteet/Kvalt 22.6.2020

228/02.05.01/2020, 227/11.03.03/2020, 226/02.06.01/2020

Kvalt 22.06.2020 § 78

1. Valtuutettu Ahti Ovaskainen jätti OMK:n ja Kokoomuksen valtuustoryhmien puolesta valtuustoaloitteen otsikolla "Loukisen kalakantojen seuranta".

2. Varavaltuutettu Outi Marttila jätti OMK:n ja Kokoomuksen valtuustoryhmien puolesta valtuustoaloitteen otsikolla "Palveluseteli talviasumiseen".

3. Valtuutettu Raili Fagerholm jätti Vasemmistoliiton, SDP:n ja KL:n valtuustoryhmien puolesta valtuustoaloitteen tilinpäätösseminaarin järjestämiseksi valtuutetuille ja varavaltuutetuille v. 2021.

Liitteet

Liite 15 OMK:n ja Kokoomuksen valtuustoryhmien valtuustoaloite/Palveluseteli talviasumiseen

Liite 16 OMK:n ja Kokoomuksen valtuustoryhmien valtuustoaloite/Loukisen kalakantojen seuranta

Liite 17 Vasemmistoliiton, SDP:n ja KL:n valtuustoryhmien valtuustoaloite tilinpäätösseminaarin järjestämiseksi valtuutetuille ja varavaltuutetuille v. 2021

MUUTOKSENHAKUOHJE**§:t 42, 43, 46 - 66, 71 ja 74 - 78****Muutoksenhakukielto****Muutoksenhakukielto**

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaan valmistelua tai täytäntöönpanoa; työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista; tai työnjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä.

Kunnallisvalitus**§:t 44, 45, 67 - 70, 72 ja 73****Kunnallisvalitusohje****VALITUSOSOITUS****Valitusoikeus**

Kunnallisvalituksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Kunnallisvalituksen valitusperusteina ovat päätöksen tai päätöksenteon laillisuusvirheet.

Valitusviranomaisen ja yhteystiedot

Valitusviranomainen: Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Isokatu 4, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Telefax: 029 5642 841

Puhelin: 029 5642 800 (vaihde)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusosoituksen sisältö, liitteet ja toimittaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä kirjallisesti. Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava ja siinä on mainittava valittajan nimi ja kotikunta. Vastaavasti on ilmoitettava laillisen edustajan, asiamiehen tai valituksen laatijan nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä; päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai päätös on muuten lainvastainen.

Valituskirjelmään on liitettävä alkuperäinen tai viran puolesta oikeaksi todistettu jäljennös päätöksestä, josta valitetaan; todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen. Valitus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli valituskirjelmä lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen valitusajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan (telekopio tai sähköposti) tulee olla määräaikana viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Valitusasiakirjoja, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei tule lähettää suojaamattomassa sähköpostiyhteydessä, suojaamattomalla verkkolomakkeella tai niiden liitteenä.

Kunnallisvalitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

Kunnallisvalituksen maksu

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455.) (Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu päivitettyä 1.1.2018 oli 250 euroa.)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Kittilän kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ
Käyntiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ
Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)kittila.fi
Telefax: 016 642 259
Puhelin: 0400 356 500
Virka-aika: ma - pe kello 8.00 - 16.00

Pöytäkirjan tarkastus- ja allekirjoituspäivä sekä pöytäkirjan verkkoon julkaisupäivä esitetään kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.