

Tekninen lautakunta**Aika** Keskiviikko 17.06.2020 klo 13:00 - 14:47**Paikka** Kunnantalo, kunnanvaltuuston kokoushuone**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
63	Tiedoksi saatettavat	4
64	Teknisen lautakunnan toteutumavertailu 1.1.-31.3.2020	5
65	Ympäristötarkastajan virkavaali	6
66	Ympäristötarkastajan varalle valinnan virkavaali	8
67	Siivoojan irtisanoutuminen	10
68	Siivoojan toimen täyttäminen	11
69	Katuvalaistuksen saneeraus Kittilän kirkonkylällä ja Levillä 2020	12
70	West Pointin pysäköintialueen rakentaminen	13
71	Levi Iatusillan saneeraus	14
72	Päiväkoti Pikkumettän ilmanvaihdon tehostaminen	15
73	Valtuusaloite Levin alueen katujen talviaikaisen kunnossapidon seurannan saamiseksi yleisesti nähtäville	16
74	Vasemmistoliiton Kittilän valtuustoryhmän valtuustoaloite jätehuoltomääräysten muuttamista koskevan tiedustelun tekemiseksi Lapin Jätehuolto kuntayhtymä Lapecolle	18
75	Valtuustoaloite koskien Tunturitien 1. kaavoittamista kaavatieksi ja 2. ottamista kunnan hoitovastuulle	20
76	Valtuustoaloite, Kantatie 79 leväntäminen Rauhalan kylän kohdalla	25
77	Rakkavaarantien peruskorjaus	27
78	Yhdyskuntainsinöörin toimi	28
79	Kunnantalon piha-alueen hankinnat	35

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Toivanen Marita Marttila Outi Jauhojärvi Pirkko Fagerholm Raili Ovaskainen Ahti Pekkala Antti	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen	Poissa esteellisenä §:t 75 ja 78 Puheenjohtajana §:t 75 ja 78 Poissa esteellisenä § 78 Poissa esteellisenä § 76 Saapui klo 13:12. Poissa §:t 63-71 sekä esteellisenä §:t 70, 72, 78, 79
	Mäntymaa Vuokko Kurula Lauri Kivimäki Päivi Virtanen Veli-Matti	varajäsen esittelijä/pöytäkirjan pitäjä tekninen sihteeri esittelijä/pöytäkirjan pitäjä	§:t 63-77 ja 79 § 78
Poissa	Hettula Juha Pääkkölä Matti Sieppi Taru Palosaari Raija	jäsen jäsen jäsen kunnanhallituksen edustaja	

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Työjärjestyksen hyväksyminen

Työjärjestys hyväksyttiin

Käsitellyt asiat

§ :t 63 - 79

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Pirkko Jauhojärvi ja Outi Marttila

Allekirjoitukset

Marita Toivanen
Puheenjohtaja
Lukuun ottamatta § 75 ja 78

Outi Marttila
Puheenjohtaja
Puheenjohtaja §:t 75 ja 78

Lauri Kurula
Pöytäkirjanpitäjä §:t 63-77 ja 79

Veli-Matti Virtanen
Pöytäkirjanpitäjä § 78

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Kittilässä 17.6.2020

Pirkko Jauhojärvi

Outi Marttila

Lukuun ottamatta §:t 75 ja 78

Raili Fagerholm
§ 75

Vuokko Mäntymaa
§ 78

Pöytäkirja ollut
nähtävänä

Tämä pöytäkirja on 18.6.2020 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, kunnan nettisivuille (<http://www.kittila.fi>)

Kittilä 18.6.2020

Päivi Kivimäki
tekninen sihteeri

Tekninen lautakunta

§ 63

17.06.2020

Tiedoksi saatettavat

Teknlk 17.06.2020 § 63

Teknisen johtajan viranhaltijapäätökset ajalta 8.5.-10.6.2020.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää merkitä tiedoksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 1 Teknisen johtajan viranhaltijapäätökset ajalta
8.5.-12.6.2020

Teknisen lautakunnan toteutumavertailu 1.1.-31.3.2020

Teknlk 17.06.2020 § 64

Kunnanhallituksen antamien ohjeiden mukaisesti hallintokuntien tulee säännöllisesti tarkkailla talousarvion käyttöä lautakuntien kokouksissa.

Oheismateriaalina teknisen lautakunnan toteutumavertailu ajalta 1.1.-31.3.2020.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää merkitä tiedoksi toteutumavertailun ajalta 1.1.-31.3.2020.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 54	14.05.2020
Tekninen lautakunta	§ 65	17.06.2020

Ympäristötarkastajan virkavaali

394/01.01.00/2019

Teknlk 14.05.2020 § 54

(Lisätietoja: vs.ympäristösihteeri p. 040 8479 552)

Ympäristötarkastajan virka oli aikaisemmin haettavana 22.1.2020-12.2.2020, mutta valittu ja varasijalla ollut eivät kumpikaan ottaneet virkaa vastaan. Toinen haku oli 22.4.-7.5.2020 www.kuntarekry.fi –sivustolla ja ilmoitus oli nähtävillä Kittilän kunnan internet-sivustolla Avoimet työpaikat-osiossa sekä TE-palvelujen Avoimissa työpaikoissa.

Määräaikaan mennessä ympäristötarkastajan virkaa haki kolmetoista (13) henkilöä.

Hakuilmoitus ja hakijayhteenveto oheismateriaalina.

Tekninen johtaja:

Tekninen lautakunta päättää kutsua haastatteluun Eetu Ahlbergin, Tiina Kaiston, Pekka Peurasen, Anna-Maija Tuunasen ja Simo Ylösen. Lisäksi päätetään haastattelijat sekä milloin ja miten haastattelut pidetään.

Päätös:

Eesitys hyväksyttiin.

Lisäksi lautakunta päätti, että haastattelut suorittaa rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtajisto, rakennusmestari Matti Niska sekä tekninen johtaja Lauri Kurula.

Teknlk 17.06.2020 § 65

(Lisätietoja: tekninen johtaja p. 040 540 6357)

Kunnanvaltuusto on päättänyt ympäristötarkastajan vakinaisen viran perustamisesta 1.6.2020 alkaen (Kvalt 11.11.2019 § 54). Kyseisen viran palkkaukseen on varattu määräraha vuoden 2020 talousarviossa.

Ympäristötarkastajan viran kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva korkeakoulututkinto. Tehtävän hoitaminen edellyttää aikaisempaa työkokemusta ympäristövalvonnan tai ympäristöhallinnon tehtävistä, alan lainsäädännön tuntemusta ja voimassaolevaa ajokorttia (B-luokka). Viran työtehtäviin kuuluvat kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävät.

Tekninen lautakunta	§ 54	14.05.2020
Tekninen lautakunta	§ 65	17.06.2020

Määräaikaan mennessä saapui 13 hakemusta, joista kahdeksan täytti kelpoisuusvaatimukset (koulutus, työkokemus ja ajokortti). Ansiovertailu on oheismateriaalina. Tekninen lautakunta kutsui haastatteluun viisi henkilöä. Haastattelut suoritettiin 26.5.2020. Haastatteluun saapui neljä hakijaa.

Haastattelun suorittivat rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja, tekninen johtaja ja rakennus- ja ympäristölautakunnan esittelijänä toimiva rakennustarkastaja sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan 1. ja 2. varapuheenjohtaja. Kutsuttuna asiantuntijana paikalla oli ympäristösihteeri.

Tekninen johtaja:

Virkavaalissa tekninen lautakunta päättää valita ympäristötarkastajan virkaan Simo Ylösen. Perusteena ensisijaisesti työkokemus ympäristövalvonnassa tai ympäristöalalla sekä koulutus ja suoritettu haastattelu ja niiden perusteella syntynyt kokonaisarvio. Valitun tulee ennen viran vastaanottamista esittää hyväksytty lääkärintodistus terveydentilastaan. Koeaika on 6 kuukautta.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 54	14.05.2020
Tekninen lautakunta	§ 66	17.06.2020

Ympäristötarkastajan varalle valinnan virkavaali

394/01.01.00/2019

Teknlk 14.05.2020 § 54

(Lisätietoja: vs.ympäristösihteeri p. 040 8479 552)

Ympäristötarkastajan virka oli aikaisemmin haettavana 22.1.2020-12.2.2020, mutta valittu ja varasijalla ollut eivät kumpikaan ottaneet virkaa vastaan. Toinen haku oli 22.4.-7.5.2020 www.kuntarekry.fi –sivustolla ja ilmoitus oli nähtävillä Kittilän kunnan internet-sivustolla Avoimet työpaikat-osiossa sekä TE-palvelujen Avoimissa työpaikoissa.

Määräaikaan mennessä ympäristötarkastajan virkaa haki kolmetoista (13) henkilöä.

Hakuilmoitus ja hakijayhteenveto oheismateriaalina.

Tekninen johtaja:

Tekninen lautakunta päättää kutsua haastatteluun Eetu Ahlbergin, Tiina Kaiston, Pekka Peurasen, Anna-Maija Tuunasen ja Simo Ylösen. Lisäksi päätetään haastattelijat sekä milloin ja miten haastattelut pidetään.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Lisäksi lautakunta päätti, että haastattelut suorittaa rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtajisto, rakennusmestari Matti Niska sekä tekninen johtaja Lauri Kurula.

Teknlk 17.06.2020 § 66

(Lisätietoja: Tekninen johtaja p. 040 5406 357)

Kunnanvaltuusto on päättänyt ympäristötarkastajan vakinaisen viran perustamisesta 1.6.2020 alkaen (Kvalt 11.11.2019 § 54). Kyseisen viran palkkaukseen on varattu määräraha vuoden 2020 talousarviossa.

Ympäristötarkastajan viran kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva korkeakoulututkinto. Tehtävän hoitaminen edellyttää aikaisempaa työkokemusta ympäristövalvonnan tai ympäristöhallinnon tehtävistä, alan lainsäädännön tuntemusta ja voimassaolevaa ajokorttia (B-luokka). Viran työtehtäviin kuuluvat kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävät.

Tekninen lautakunta	§ 54	14.05.2020
Tekninen lautakunta	§ 66	17.06.2020

Määräaikaan mennessä saapui 13 hakemusta, joista kahdeksan täytti kelpoisuusvaatimukset (koulutus, työkokemus ja ajokortti). Ansiovertailu on oheismateriaalina. Tekninen lautakunta kutsui haastatteluun viisi henkilöä. Haastattelut suoritettiin 26.5.2020. Haastatteluun saapui neljä hakijaa.

Haastattelun suorittivat rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja, tekninen johtaja, ympäristösihteeri ja rakennus- ja ympäristölautakunnan esittelijänä toimiva rakennustarkastaja sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan 1. ja 2. varapuheenjohtaja. Kutsuttuna asiantuntijana paikalla oli ympäristösihteeri.

Tekninen johtaja:

Virkavaalissa tekninen lautakunta päättää valita varalle ympäristötarkastajan virkaan Pekka Peurasen ensimmäiselle varasijalle ja Anna-Maija Tuunaisen toiselle varasijalle. Perusteena ensisijaisesti työkokemus ympäristövalvonnassa tai ympäristöalalla sekä koulutus ja suoritettu haastattelu ja niiden perusteella syntynyt kokonaisarvio. Valinnan realisoituessa valitun tulee ennen viran vastaanottamista esittää hyväksytty lääkärintodistus terveydentilastaan. Koeaika on 6 kuukautta.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Antti Pekkala saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana kello 13:12.

Tekninen lautakunta

§ 67

17.06.2020

Siivoojan irtisanoutuminen

140/01.01.04/2020

Teknlk 17.06.2020 § 67

(Lisätietoja: Siivoustyönjohtaja, p. 040801 2934)

Siivooja Salli Sakko on irtisanoutunut 30.4.2020 päivätyllä ilmoituksella siivoojan toimesta 1.6.2020 alkaen.

Tekninen johtaja:

Lautakunta hyväksyy siivooja Salli Sakon irtisanoutumisen.

Päätös:

Eesitys hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta

§ 68

17.06.2020

Siivoojan toimen täyttäminen

207/01.01.01/2020

Teknlk 17.06.2020 § 68

(Lisätietoja: Siivoustyönjohtaja, p. 040 801 2934)

Siivooja Salli Sakko on ilmoittanut 30.4.2020 saapuneella ilmoituksella irtisanoutuvansa toimestaan 1.6.2020 alkaen.

Kittilän kunnan hallintosäännön 46 §:n mukaan tekninen lautakunta päättää siivoojan valinnasta.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää julistaa siivoojan toimen haettavaksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Katuvalaistuksen saneeraus Kittilän kirkonkylällä ja Levillä 2020

197/02.08.00/2020

Teknlk 17.06.2020 § 69

(Lisätietoja: Tekninen johtaja. p. 040 5406 357)

Tekninen osasto on pyytänyt valaistustarjoukset Kittilän kirkonkylän ja Levin kohteisiin. Talousarviossa 2020 on varattu katuvalaistuksen uusimiseen Kittilän kirkonkylän kohteisiin 60.000 € ja Levin kohteisiin 200.000 €.

Kittilän kirkonkylän Ansatie, Kivitie, Linnatie ja Suotie kohteissa on suunnitelmassa yhteensä 45 kpl valaisimia pylväineen ja maakaapelointineen. Levillä saneerattavia katuvalaisimia on 129 kpl Kätkän, Myllyn, Leviraitin ja Sirkantien alueella. Levin kohteissa saneerataan pääosin pylväsjalustasta ylöspäin. Kaikki saneerattavat valaisimet ovat led valaisimia.

Tarjouksia tuli määräaikaan 5.6.2020 klo 12:00 mennessä viisi. Sähköverkkopalvelu Finland Oy:n tarjous oli laadittu tarjouspyynnöstä poikkeavin valaisimin joten tarjous on tarjouspyynnön vastaisena hylättävä. Muut neljä tarjoajaa täyttivät vaatimukset.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää valita katuvalaistuksen saneerausurakan toteuttajaksi halvimman tarjouksen tehneen Normivalaistus Oy:n yhteishintaan 180.961,00 €.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

West Pointin pysäköintialueen rakentaminen

198/02.08.00/2020

Teknlk 17.06.2020 § 70

(Lisätietoja: Tekninen johtaja p. 040 5406 357)

West Pointin pysäköintialueen yksikköhintaperusteinen kokonaisurakka on ollut laskennassa 15.5.2020- 4.6.2020 klo 12 välisen ajan. Pysäköintialue sijaitsee Tievantien varrella Levi West rinteeseen ala-aseman välittömässä läheisyydessä. Hanke sisältää 53 auto-paikkaa ja huoltotien. Urakkaan kuuluu maaleikkaukset, rakennekerrosten rakentaminen, päällystys, valaistus, liikennemerkkit kiveykset ja viimeistely vihertöineen.

Talousarviossa hankkeeseen on varattu 100.000 €. Määräaikaan mennessä tarjouksia saatiin neljä. Edullisimman tarjouksen tehnyt ylitti selvästi hankkeeseen varatun määrärahan. Päällysrakenteen hinta viimeistelytöineen on arviolta 50.000 - 60.000 €. Talousarvioon varatut rahat riittävät suunnitteluun, rakennuttamiseen ja rakentamiseen kantavan kerroksen yläpintaan ja valaistukseen. Sen sijaan päällysteen rakentamiseen ja viimeistelytöille tulisi varata ensi vuodelle määrärahat ja toteuttaa kesällä 2021.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se päättää hyväksyä halvimman tarjouksen tehneen Napapiirin Kuljetus Oy:n tarjouksen ████████ €. Hanke toteutetaan tänä vuonna kantavan kerroksen yläpintaan, päällysrakenteen ja viimeistelyn osalta rakentaminen suoritetaan vuonna 2021, määrärahat loppuunsaattamiseen varataan 2021 talousarvioon.

Päätös:

Antti Pekkala poistui kokouksesta esteellisenä tämän asian käsittelyn ajaksi, perusteena rakennusluvan myöntäminen kyseiselle kohteelle.

Esitys hyväksyttiin.

Levi latusillan saneeraus

196/02.08.00/2020

Teknlk 17.06.2020 § 71

(Lisätietoja: Tekninen johtaja, p. 040 5406 357)

Levin latusilta on noin 430 m pitkä. Latusilta saneeraus käsittää sillan teräsosien korjaukset ja vahvennukset, alusrakenteiden tuennan varmistamisen, teräsrakenteiden vedenpoiston parantamisen, sillan kaiteiden uusimisen ja korottamisen sekä kansirakenteen korjaukset. Urakka on tarkoitettu saadaan valmiiksi ennen talven tuloa jotta latusilta voidaan ottaa käyttöön lumen aikana.

Levin latusillan saneeraus on ollut tarjouslaskennassa 15.5.2020 - 5.6.2020 klo 12:00 välisen ajan. Määräaikaan mennessä on saatu kaksi tarjousta. Tarjoukset täyttivät tarjouspyynnön vaatimukset. Latusillan saneeraukseen on varattu 300.000 €. Halvin tarjous, suunnittelu, rakennuttaminen ja varaus ennalta arvaamattomiin kuluihin vaatisi lisää määrärahoja noin 40.000 €.

Talousarviossa samaan, kunnanhallituksen päätöksellä siirrettävään ryhmään, kuuluu reittiopasteisiin varattu 60 t € vuonna 2020 ja 2021. Kuluvana vuonna ehditään toteuttamaan mahdolliset tauluopasteet Zeropointin ja Levihotellin kohdalle sekä suunnittelemaan Kätkän lähtöportin ja Levinportin ehostus. Kätkän lähtöportin rakentaminen voidaan aikataulullisesti toteuttaa 2021 kesällä. Tauluopasteiden rakentamisen ja lähtöporttien suunnittelun varaus on arviolta 20.000 €, näin ollen reittiopasteilta voidaan siirtää 40.000 € latusillan saneerauksen toteuttamiseen.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se päättää valita Levin latusillan urakoitsijaksi halvimman tarjouksen antanut Rakennusliike Karjaluo Oy hintaan ████████ €. Samalla kunnanhallitus päättää siirtää reittiopasteisiin varatulta momentilta 40.000 € latusillan saneerauksen toteuttamiseen.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Päiväkoti Pikkumettän ilmanvaihdon tehostaminen

150/02.08.00/2020

Teknlk 17.06.2020 § 72

(Lisätietoja: Kiinteistöpäällikkö p. 040 6744 393)

Päiväkoti Pikkumettän korjaustyöt ovat käynnissä.

Investointiohjelmassa on määrärahaa varattuna 80 000 ilmanvaihdon tehostamiselle, jota on vielä käytettävänä 64 087,29 e. Tarjouskilpailu järjestettiin Cloudia-järjestelmän kautta ja saatiin vain yksi tarjous, joka ylitti varatun määrärahan. Hankintapäätöksenä tehtiin 10.06.2020 hankinnan keskeytyspäätös viranhaltijapäätöksenä.

Ilmanvaihdon tehostamiseen liittyvänä ennakoimattomana lisäkustannuksena on lisärakentaminen (ilmanvaihtokonehuone), koska tilaratkaisua ei suunnittelun yhteydessä saatu olemassa olevista tiloista. Lisämäärärahan tarve on 40.000 €. Ilmanvaihtotöiden toteutus suoritetaan omana työnä.

Tekninen johtaja:

Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se päättää 40.000 €:n määrärahasiirron kohteelle 97552 Päiväkoti Pikkumettän ilmanvaihdon tehostaminen kohteelta 97536 Kiinteistöjen sisäilmatutkiminen ja korjausrakentaminen.

Päätös:

Antti Pekkala poistui kokouksesta esteellisenä tämän asian käsittelyn ajaksi, perusteena rakennusluvan myöntäminen kyseiseen kohteeseen.

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus
Tekninen lautakunta

§ 69
§ 73

25.02.2020
17.06.2020

Valtuusaloite Levin alueen katujen talviaikaisen kunnossapidon seurannan saamiseksi yleisesti nähtäville

166/02.08.00/2019

Khall 25.02.2020 § 69

Varavaltuutettu Ville Jokela jätti valtuuston kokouksessa 3.2.2020 otsikolla "Levin alueen katujen talviaikaisen kunnossapidon seuranta saatava yleisesti nähtäville" valtuustoaloitteen, jonka oli allekirjoittanut yhteensä 16 valtuutettua/varavaltuutettua.

Aloitteessa todetaan:

"Levin alueella toimii lukuisa määrä katujen ja piha-alueiden kunnossapitäjiä talvikaudella.

Teiden aurauksista liittyviin syntyvien palteiden poisto on kiinteistön omistajien hoidettava.

Levin alueen katujen aurauksen suorittaa yksi urakoitsija. Jos urakoitsijan käyttämän seurantajärjestelmän tehtyjen toimenpiteiden tiedot olisivat nähtävissä internetissä, voisivat kiinteistöjen pihojen puhdistajat ajoittaa oman toimintansa alueilla, joista tiet on ehditty aurata. Tällä hetkellä moni kiinteistöjen pihojen puhdistaja joutuu tekemään toisen kierroksen alueellaan pihojen puhdistamisen jälkeen puhdistessaan liittymät uudelleen. Tästä aiheutuu lisäkustannuksia yrittäjille, lisääntyntä raskasta liikennettä tiestöllä ja tarpeettomia päästöjä.

Levin alueen katujen urakoitsijalla on myös ELY-keskuksen tiet Kittilässä urakoitavana, ja näistä teistä on tehdyt toimenpiteet nähtävissä kaikille. Tämä sama aineisto Levin katujen urakasta on saatavissa Kittilän kunnalla, mutta tällä hetkellä vain urakassa sovitulla tilaajan edustajalla."

Kunnanjohtaja:

Tekninen lautakunta valmistelee asian. Vastuuhenkilönä on tekninen johtaja.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Teknlk 17.06.2020 § 73

(Lisätietoja: Tekninen johtaja, p. 040 5406 357)

Levin katujen talvikunnossapidosta vastaava urakoitsija YIT on selvittänyt tulevien talvikunnossapitokausien osalta mahdollisuuden

Kunnanhallitus	§ 69	25.02.2020
Tekninen lautakunta	§ 73	17.06.2020

saada seurantajärjestelmä julkiseksi talviaikaisen kunnossapidon osalta. Urakoitsija on neuvotellut asiasta ohjelman tuottajan kanssa ja ilmoittanut kunnalle, että seurantajärjestelmä on mahdollista asentaa esim. kunnan sivuille. Kustannus on 50.000 € / vuosi.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se päättää huomioida julkisen seurantajärjestelmän käyttöönoton seuraavassa urakkakilpailussa. Tämä päätös ilmoitetaan aloitteen allekirjoittajille tiedoksi.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus	§ 70	25.02.2020
Tekninen lautakunta	§ 74	17.06.2020

Vasemmistoliiton Kittilän valtuustoryhmän valtuustoaloite jätehuoltomääräysten muuttamista koskevan tiedustelun tekemiseksi Lapin Jätehuolto kuntayhtymä Lapecolle

49/11.03.02/2020

Khall 25.02.2020 § 70

Varavaltuutettu Jukka Ylisuvanto jätti valtuuston kokouksessa 3.2.2020 Vasemmistoliiton Kittilän valtuustoryhmän puolesta valtuustoaloitteen otsikolla "Kittilän kunnan tiedustelu Lapecolle". Tiedustelu liittyy jätehuoltomääräyksiä muuttamiseen siten, että tuottajavastuun aiheuttamat muutokset kiinteistökohtaisten jäteastioiden tyhjennysväleissä huomioitaisiin.

Aloitteessa todetaan:

"Päivittäistavarakaupoille on asetettu kaupan pakkausten suhteen tuottajavastuu eli kaupan on otettava vastaan kaikki ne pakkaukset, missä elintarvikkeita ja muita päivittäistavaroita myydään. Kittilässä tästä toiminnasta vastaa Rinki Oy:n keräyspiste S-Marketin paikoitusalueen vieressä. Kuntalaiset näyttävät erittäin aktiivisesti palauttavan pakkauksia tähän pisteeseen ja he ovat siten hyviä esimerkkejä jätteiden hyödyntämisprosessissa. Tästä aktiivisuudesta on luonnollisena seurauksena, etteivät heidän omat kiinteistökohtaiset jäteastiansa täyty enää samalla tavoin kuin aikaisemmin.

Lapeco ei jätehuoltomääräyksissään ole kuitenkaan millään tavoin huomioinut muuttunutta tilannetta. Jäteastioiden tyhjennysvälit on säilytetty ennallaan, olipa astioissa jätteitä tai ei. Jäteautot käyvät tyhjentämässä puolityhjiä jäteastioita ja aiheuttavat toiminnallaan täysin tarpeetonta liikennettä ja lisäävät ilmastopäästöjä.

Milloin Lapeco muuttaa jätehuoltomääräyksiään siten, että tuottajavastuun aiheuttamat muutokset kiinteistökohtaisten jäteastioiden tyhjennysväleissä huomioidaan? Voidaanko päästä samaan tilanteeseen, mikä naapurikunnassa Kolarissa on mahdollista, että jäteastian tyhjennykset voivat tapahtua myös asukkaiden omien ilmoitusten perusteella?"

Kunnanjohtaja:

Tekninen lautakunta valmistelee asian. Vastuuhenkilönä on tekninen johtaja.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Teknlk 17.06.2020 § 74

Kunnanhallitus
Tekninen lautakunta

§ 70

25.02.2020

§ 74

17.06.2020

Tekninen osasto on pyytänyt Lapecolta valtuustoaloitteesta lausunnon. Lapeco on lausunut asiasta seuraavaa:

" Lapin jätehuollon kuntayhtymässä on aloitettu uusien jätehuoltomääräysten ja jätemaksutaksan valmistelu vuonna 2020 valmistuvan jätelain mukaisiksi.

Ympäristöministeriö asetti vuonna 2019 työryhmän valmistelemaan ehdotuksen tarvittavien lainsäädäntömuutosten keskeisistä linjauksista EU:n jäte-, pakkausjäte-, kaatopaikka-, romuajoneuvo-, sähkölaiteromu-, paristo- ja akkudirektiiviin tehtyjen muutosten täytäntöönpanemiseksi. Työryhmän tehtävänä oli mm. ehdottaa tarvittavat ohjaukset, joiden avulla voidaan parhaiten saavuttaa direktiivimuutoksissa asetetut uudet yhdyskuntajätteiden ja pakkausjätteiden kierrätystavoitteet.

Työryhmän mietintö annettiin syyskuussa 2019. Hallituksen esitystä jätelaiksi odotetaan yhä, vaikka uuden lainsäädännön oli tarkoitus astua voimaan jo kesällä 2020. Tämän hetkisen tiedon mukaan lain voimaan astuminen tulee siirtymään pitkälle syksyyn.

Tulevalla lainsäädännöllä tulee olemaan erittäin suuret vaikutukset tulevaisuuden jätehuollossa myös Lapin Jätehuolto kuntayhtymän alueelle. Jätelainsäädäntöön on tulossa mm. erilliskeräysvelvoitteita. Kuntayhtymä odottaa lainsäädännön valmistumista, jotta uudistustyö tehdään hallitusti lainsäädännön velvoitteet huomioon ottaen. Jätehuoltomääräyksien ja taksan muutostyössä pyritään huomioidaan ympäristö- ja taloudelliset vaikutukset kokonaisuutena huomioiden lainsäädäntö ja paikalliset erityisolosuhteet".

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää esittää Lapecon asiasta antaman lausunnon tiedoksi kunnanhallitukselle ja vasemmistoliiton Kittilän valtuustoryhmälle.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus	§ 68	25.02.2020
Tekninen lautakunta	§ 61	14.05.2020
Kunnanhallitus	§ 202	19.05.2020
Tekninen lautakunta	§ 75	17.06.2020

Valtuustoaloite koskien Tunturitien 1. kaavoittamista kaavatieksi ja 2. ottamista kunnan hoitovastuulle

18/10.03.01/2020

Khall 25.02.2020 § 68

Varavaltuutettu Ville Jokela jätti valtuuston kokouksessa 3.2.2020 yhteensä 16 valtuutetun/varavaltuutetun allekirjoittaman valtuustoaloitteen koskien 1)Tunturitien kaavoittamista kaavatieksi ja 2)Tunturitien ottamista kunnan hoitovastuulle.

Aloitteessa todetaan:

"1. Tunturitien kaavoittaminen kaavatieksi

Kunnan tulisi aloittaa toimenpiteet Tunturitien kaavoittamiseksi. Tiellä on suuri merkitys koko Kittilän matkailulle ja kuntalaisille. Tunturin huippu ja Lammaskurun alue tarjoaa maisemallisia elämyksiä keskiyön auringosta kaamoksen revontuliin ja syksyn ruskasta kevään hangille. Tie palvelee lukuisia käyttäjäryhmiä ja Levin alueella toimivia yrityksiä.

Tunturitiellä on aloitettu yksityistietoimitus, jossa kustannukset tulevat kohdistumaan tunturissa toimiville yrityksille. Tämä ei ole tasa-puolista siinä mielessä, että alempana toimivat matkailupalvelun tuottajatkin käyttävät tietä paljon. Suurin käyttäjäryhmä ovat kuitenkin omatoimiset huipulla vierailijat.

2. Tunturitien ottaminen kunnan hoitovastuulle

Kittilän kunta lopetti Tunturitien talviaikaisen kunnossapitosopimuksen vuoden 2019 lopussa.

Valtuuston kokouksessa 24.6.2019 Valtuutettu Ahti Ovaskainen esitti OMK:n, Kokoomuksen ja Vihreiden valtuustoryhmän puolesta, että Tunturitien ylläpito tehtäisiin jatkossakin kunnan toimesta, koska se on matkailulle tärkeä. Kokoustauolla saatujen lisäselvitysten jälkeen valtuutetuille jäi sellainen käsitys, että tien hoito järjestyy siihen asti, kunnes tiellä on pidetty yksityistietoimitus. Tämä esitys vedettiin pois. Tien hoito ei kuitenkaan ole tapahtunut niin kuin valtuutettujen tahto oli. Kunnan hoitosopimuksetkin yksityisteillä jatkuvat 30.4.2020 saakka, vaikka niiden sopimus on päätetty lopettaa.

Kunnalla on jo valmiiksi kilpailutettu ja hyväksytty sopimus tien hoidosta viideksi vuodeksi."

Kunnanjohtaja:

Tekninen lautakunta valmistelee asian vastuuhenkilönä tekninen johtaja.

Kunnanhallitus	§ 68	25.02.2020
Tekninen lautakunta	§ 61	14.05.2020
Kunnanhallitus	§ 202	19.05.2020
Tekninen lautakunta	§ 75	17.06.2020

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

Teknlk 14.05.2020 § 61

(Lisätietoja: Tekninen johtaja, p. 040 5406 357)

Tunturien yksityistien tiekunta on perustettu yksityistietoimituksessa 27.2.2020. Toimitus saanut lainvoiman ja toimituksessa tehdyt toimenpiteet on rekisteröity kiinteistörekisteriin 1.4.2020.

Kittilän kunnanvaltuusto on 24.6.2020 § 31 päättänyt yksityisteiden avustusjärjestelmän ehdot 1.1.2020 lähtien. Samalla kunnanvaltuusto on päättänyt luopua Tunturitien ylläpidosta ja hoidosta. Hyväksytyn avustusjärjestelmän avustusehtojen yhtenä vaatimuksena on, että tien varrella tulee olla vähintään yksi pysyvästi asutettu talous, jonka asukkaat ovat kirjoilla Kittilän kunnassa. Tunturitie ei täytä voimassa olevia avustuksen myöntämisen ehtoja.

Tunturitien saattaminen katualueeksi ja sitä kautta kunnan kunnossapitovastuulle edellyttäisi asemakaavan muutoksen laatimista. Lainvoimaisen asemakaavan perusteella tulisi laadittavaksi katusuunnitelmat. Uuden kadun rakentaminen tunturin päälle olisi edellytys kadun turvalliselle käytölle ja ylläpitämiselle jatkossa.

Tunturitie on matkailun kannalta merkittävä tie, turistit ovat kautta aikain pyrkineet ylös katsomaan maisemia. Mikäli tie säilytetään yksityistienä ja halutaan osallistua tien kunnossapitokustannuksiin tien matkailullisen merkittävyyden johdosta, niin tulisi muuttaa kunnanvaltuuston hyväksymän voimassa olevan yksityisteiden avustusjärjestelmän ehtoja sellaiseksi, että ne sallisivat avustuksen myöntämisen matkailullisin perustein.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että se päättäisi lisätä 24.6.2019 § 31 yksityisteiden avustusjärjestelmän ehtoihin matkailullisesti tärkeät yhteydet.

Päätös:

Puheenjohtaja Marita Toivanen poistui esteellisenä, perusteena hallintolain 28 § 1 mom 5 kohta.

Varapuheenjohtaja Outi Marttila toimi puheenjohtajana tämän pykälän aikana.

Kunnanhallitus	§ 68	25.02.2020
Tekninen lautakunta	§ 61	14.05.2020
Kunnanhallitus	§ 202	19.05.2020
Tekninen lautakunta	§ 75	17.06.2020

Varapuheenjohtaja Outi Marttila kysyi lautakunnan jäseniltä onko muita esteellisiä. Muita esteellisiä ei ollut.

Raili Fagerholm esitti, että asia palautetaan valmisteluun. Esitys raukesi kannattamattomana.

Täten teknisen johtajan esitys tuli lautakunnan päätökseksi.

Khall 19.05.2020 § 202

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se päättäisi lisätä 24.6.2019 § 31 yksityisteiden avustusjärjestelmän ehtoihin matkailullisesti tärkeät yhteydet.

Käsittely:

Keskustelun kuluessa kunnanhallituksen jäsen Raili Fagerholm esitti jäsen Akseli Erkkilän kannattamana, että asia siirretään kaavoitustoimikunnalle jatkovalmisteluun.

Kunnanjohtaja muutti esitystään seuraavasti:

Asia lähetään kaavoitustoimikunnan valmisteluun.

Keskustelun kuluessa jäsen Outi Marttila teki jäsen Ahti Ovaskaisen kannattamana seuraavan vastaesityksen:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se päättäisi lisätä 24.6.2019 § 31 yksityisteiden avustusjärjestelmän ehtoihin matkailullisesti tärkeät yhteydet. (Tämä vastaesitys on samansisältöinen kuin kunnanjohtajan alkuperäinen esitys).

Raili Fagerholm veti esityksenä pois, koska kunnanjohtaja muutti esitystään.

Puheenjohtaja Pekka Rajala totesi, että koska on tehty kannatettu vastaesitys, on suoritettava äänestys. Se suoritetaan nimenhuu-
tonäänestyksenä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen, joka hyväksyttiin:
Ne, jotka kannattavat kunnanjohtajan muutettua esitystä, äänestävät JAA.

Ne, jotka kannattavat Marttilaa, äänestävät EI.

Jaa-ääniä antoivat Akseli Erkkilä, Raili Fagerholm, Merja Korva, Vuokko Mäntymaa ja Pekka Rajala. Ei-ääniä antoivat Outi Marttila, Tuula Mertaniemi ja Ahti Ovaskainen. Poissa oli Antti Pekkala.

Päätös:

Kunnanhallitus	§ 68	25.02.2020
Tekninen lautakunta	§ 61	14.05.2020
Kunnanhallitus	§ 202	19.05.2020
Tekninen lautakunta	§ 75	17.06.2020

Puheenjohtaja totesi kunnanjohtajan muutetun esityksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi äänin 5-3, 1 poissa.

Teknlk 17.06.2020 § 75

Tunturitien aloiteasiaa käsiteltiin kaavoitustoimikunnassa 25.5.2020, jossa asiasta todettiin seuraavaa:

Yhden tiekunnan avustaminen matkailullisen perustein koettiin ongelmalliseksi. Tunturitie on matkailullisesti tärkeä ja matkailijoiden liikenne tunturin huipulle on huomattava. Asemakaavoituksella saavutetaan kestävämpi ja pysyvämpi ratkaisu. Todettiin, että Tunturitien peruskorjaus kaduksi tulee arviolta maksamaan vähintään miljoona euroa. Sovittiin, että asia viedään uudelleen teknisen lautakunnan käsittelyyn.

Prosessina asemakaavoitus ja kadun rakentaminen on seuraava: Kunnanhallitus päätös laatia Tunturitielle asemakaava, tavoitteena katualue nykyisen Tunturitien kohdalle. Laaditaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma. Hankitaan kaavanlaatija. Kuulutetaan asemakaava vireille. Kaavasta laaditaan valmisteluvaiheen asiakirjat, suoritetaan valmisteluvaiheen kuuleminen. Tehdään tarvittavat muutokset asemakaavaan ja laitetaan kaavaehdotus julkisesti nähtäville. Kunnanvaltuusto hyväksyy asemakaavan mikäli edellytykset ovat olemassa.

Hankitaan katusuunnittelija. Laaditaan katusuunnitelmat ja päätetään laittaa ne nähtäville. Kilpailutetaan kadun rakennussuunnittelija. Katusuunnitelmien hyväksymisen jälkeen laaditaan kadusta rakennussuunnitelmat. Katualue otetaan haltuun. Rakennetaan katu, jonka jälkeen kunnossapitovastuu siirtyy kunnalle.

Talousarviossa 2020 on yhdyskuntasuunnittelun asemakaavoitukseen varattu määrärahaa kunnan osuudeksi 91.000 €. Määrärahalta on tarkoitus kattaa kunnan osuudet Akanrova-, Veikanen-, Seitaja Ahvenjärven asemakaavoista sekä Kittilän kirkonkylän kolme asemakaavaa ja Pakatin asemakaava.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se päättää laatia Tunturitielle asemakaavan, tavoitteena katualue nykyisen Tunturitien kohdalle. Asemakaavahanke käynnistetään kuluvan vuoden aikana. Mikäli myöhemmin käy ilmi että asemakaavoitukseen varatut määrärahat eivät riitä niin hankkeeseen haetaan lisärahoitusta. Kunnanhallitus saattaa päätöksen tiedoksi aloitteen tekijöille.

Päätös:

Puheenjohtaja Marita Toivanen poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi, perusteena hallintolain 28 § 1 mom 5

Kunnanhallitus	§ 68	25.02.2020
Tekninen lautakunta	§ 61	14.05.2020
Kunnanhallitus	§ 202	19.05.2020
Tekninen lautakunta	§ 75	17.06.2020

kohta.

Varapuheenjohtaja Outi Marttila toimi puheenjohtajana tämän pykälän ajan.

Pöytäkirjantarkastajaksi Outi Marttilan tilalle tähän pykälään valittiin Raili Fagerholm.

Tekninen johtaja tarkensi esitystään seuraavasti; Tunturitien (2,3 km) peruskorjaus kaduksi ilman siltarakenteita maksaa arviolta yli 700.000 e riippuen tien leveydestä.

Tarkennettu esitys hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 41	17.03.2020
Tekninen lautakunta	§ 76	17.06.2020

Valtuustoaloite, Kantatie 79 levittäminen Rauhalan kylän kohdalla

225/10.03.01/2017

Teknlk 17.03.2020 § 41

(Lisätietoja: Tekninen johtaja p. 040 5406 357)

Ahti Ovaskainen ja seitsemän muuta kunnanvaltuutettua on valtuustoaloitteessaan ehdottanut, että kantatien numero 79 piennarta levennetään Rauhalan kylän kohdalla 2,5 kilometrin matkalla n. 0,7 m tien molemmin puolin.

Perusteluina aloitteessa todetaan, että tiellä kävelevät ja pyöräilevät kaikenikäiset kyläläiset sekä lisääntyvässä määrin myös matkailijat, jotka yöpyvät kylän matkailuyrityksissä tai vaeltavat Hetta-Ylläs -reitillä. Koska tiessä ei ole piennarta, kävely ja pyöräily tiellä on vaarallista etenkin nuoremmille ja iäkkäimmille kyläläisille.

Sora- ja puutavaraliikenne on vilkasta, mikä lisää vaaratilanteita Rauhalan kohdalla. Levennykset tien molemmilla puolilla tekisivät kevyen liikenteen turvalliseksi kaikille.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää lähettää aloitteen Lapin ELY-keskuksen liikennevastuualueelle käsiteltäväksi.

Päätös:

Ahti Ovaskainen ilmoitti olevansa esteellinen koska oli aloitteen tekijänä.

Esitys hyväksyttiin.

Teknlk 17.06.2020 § 76

Lapin ELY-keskus on vastannut Kittilän kunnan toimenpide-ehdotukseen Kantatie 79 leventämisestä Rauhalan kylän kohdalla 20.5.2020 seuraavasti:

"Kittilän kunnan tekninen lautakunta ehdottaa aloitteessaan kantatien 79 pientareiden leventämistä Rauhalan kylän kohdalla. Perusteluina aloitteessa todetaan liikenneturvallisuus.

Rakennus- ja huoneistorekisterin mukaan Rauhalan kylän kt 79 varren rakennukset sijoittuvat tierekisteriosoitevälille 79/40/7600-79/41/1660 noin 1,6 km matkalle. Em. tieosuudella tien leveys on 7 metriä, josta päällysteen leveys on 6,5 metriä ja pientareiden leveys 0,25 metriä molemmin puolin. Kylän kohta on valaistu ja nopeusrajoitus on 60 km/h.

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 41
§ 76

17.03.2020
17.06.2020

Kylän kohdalla keskimääräinen vuorokausiliikenne on 758 ajoneuvoa, josta raskaiden ajoneuvojen osuus on 68 ajoneuvoa eli 8,97%. Raskaiden ajoneuvojen määrää pidetään suurena, jos se on yli 10%. Ko. tieosuudella ei ole tapahtunut poliisin tietoon tulleita kevyen liikenteen tai ajoneuvoliikenteen liikenneonnettomuuksia vuosina 2015-2019. Alueella on tapahtunut eläinonnettomuuksia.

Tällä hetkellä Lapin ELY-keskuksen alueella on yhteensä 189 kevyen liikenteen väyläaloitetta, joista 23 on Kittilän kunnan alueella. Aiemmin Rauhalan kylän kohdasta tehty kevyen liikenteen väyläaloite on sijalla 155 / 189 tarva-ohjelmalla tehdyn pisteytyksen mukaan. Tunturi-Lapin seutukunnallisessa liikenneturvallisuussuunnitelmassa tämä tarve ei tullut esille.

Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen tienpidon ja liikenteen tämän hetkiseen suunnitelmaan ei sisälly pientareiden leventämistä tai kevyen liikenteen väylän rakentamista Rauhalan kylän kohdalle. Myöskään päällystyskohteita, joiden yhteydessä tien pientareiden leventämistä on mahdollista toteuttaa, ei ole suunniteltu toteutettavaksi ko. alueella. Nykyisellä perustienpidon rahoituksella Lapin ELY-keskuksen päällysteohjelma on noin 200 km vuonna 2020, vuosittainen päällystystarve on minimillään noin 300-400 km.

Liikennevastuualueen johto neuvottelee tarvittaessa kuntien kanssa ko. kunnan alueen tiehankkeiden tarpeellisuudesta ja kiireellisyydestä."

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää esittää Lapin ELY-keskuksen antaman vastauksen tiedoksi kunnanhallitukselle ja aloitteen tekijöille.

Päätös:

Ahti Ovaskainen poistui kokouksesta esteellisenä tämän asian käsittelyn ajaksi, perusteena aloitteen tekijä.

Esitys hyväksyttiin.

Rakkavaarantien peruskorjaus

178/10.03.01/2019

Teknlk 17.06.2020 § 77

(Lisätietoja: Tekninen johtaja, p. 040 5406357)

Rakkavaarantien peruskorjaus Länsirakan ja Kivirakan välillä (700 m), lukuun ottamatta Ylälevin liikenneympyrän aluetta, on ollut tarjouslaskennassa 1.6 - 15.6.2020 klo 12 välisen ajan.

Peruskorjauksessa rakennetaan mm. uusia suojatiesaarekkeita ja niiden vaatimia levitysrakenteita, rakennetaan suojateiden jatkeeksi kevyenliikenteen yhteyksiä, parannetaan nykyisiä linja-autopysäkkejä ja rakennetaan yksi uusi pysäkki, parannetaan kadun kuivatusta, rakennetaan reunakiviä ja reunakiveyksiä sekä uusitaan ajoradan ja levitysrakenteiden sekä kevyen liikenteen väylän päällysteet.

Nyt tarjouslaskennassa ollut Rakkavaarantien peruskorjaus paaluvälillä 340 - 600 ja 770 - 1205 on suunniteltu toteutettavaksi 31.10.2020 mennessä. Määrärahaa Rakkavaarantien perusparantamiseen ja katuvalaistuksen saneeraamiseen on varattu kuluvalle vuodelle 350.000 €.

Määräaikaan mennessä on tullut yksi tarjous, joten todellista kilpailutilannetta ei syntynyt.

Tarjous ylitti ennakkoon lasketun kustannusarvion ja hankkeeseen varatut määrärahat.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se päättää hankintalain 125 §:n perusteella keskeyttää hankinnan. Perusteena yksi saatu tarjous, joten todellista kilpailutilannetta ei ole syntynyt. Lisäksi tarjous ylitti hankkeeseen varatun määrärahan.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 32	17.03.2020
Tekninen lautakunta	§ 78	17.06.2020

Yhdyskuntainsinöörin toimi

121/01.01.01/2017

Teknlk 17.03.2020 § 32

(Lisätietoja: Tekninen johtaja p. 040 5406 357)

Tekninen lautakunta on 21.2.2020 § 19 päättänyt julistaa haettavaksi yhdyskuntainsinöörin toimen.

Toimi on laitettu julkisesti haettavaksi 25.2.2020 - 16.3.2020 väliselle ajalle Kuntarekryyn, TE-palvelujen sivuille, Kittilän kunnan nettisivuille sekä lehti-ilmoituksella Insinööri-lehteen.

Yhdyskuntainsinöörin vastuualueita ovat liikenneväylät, puisto ja yleiset alueet sekä vesi- ja jätehuolto. Pääasiallisena tehtävänä on katujen, teiden ja yleisten alueiden kunnossapidon järjestäminen sekä niihin liittyvien investointien toteuttaminen. Yhdyskuntainsinööri toimii myös kunnan reittivastaavana. Kelpoisuusvaatimuksena on vähintään yhdyskuntatekniikan tai vastaavan insinöörin tutkinto (AMK tai opistotasoinen). Työkokemus infra-alan rakennuttamistehtävistä sekä kunnossapitotöiden järjestämisestä katsotaan eduksi.

Määräaikaan mennessä hakemuksia saapui 5 kpl, joista kelpoisuusvaatimuksen täyttäviä oli 4 kpl.

Hakijayhteenveto oheismateriaalina.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää kutsua yhdyskuntainsinöörin työhaastatteluun: Huitula Anssi, Kangas Pentti, Kauranen Ville ja Ruusu-Viitanen Leena.

Päätös:

Puheenjohtaja Marita Toivanen tiedusteli tekninen johtaja Lauri Kurulalta, onko hän esteellinen esittelemään kyseistä pykälää. Lauri Kurula ilmoitti, ettei ole esteellinen.

Puheenjohtaja Marita Toivanen esitti, että tekninen johtaja Lauri Kurula on esittelijänä esteellinen hallintolain 28 § 1 mom 7 kohta perusteella, tekemänsä tutkintapyynnön johdosta.

Lauri Kurula poistui kokouksesta hänen esteellisyytensä käsittelyn ajaksi (hallintolaki 29 §).

Puheenjohtaja Marita Toivanen totesi, että lautakunnan tulee varmistaa hakijoiden tasapuolinen kohtelu sekä huolehtia luottamusmiesten oikeusturvasta.

Outi Marttila esitti, että Lauri Kurula ei ole esteellinen esittelemään asiaa perustuen Suomen Kuntaliitolta 10/2018 tulleeeseen lausun-

Tekninen lautakunta	§ 32	17.03.2020
Tekninen lautakunta	§ 78	17.06.2020

toon Sanna Ylinampalle, hänen sitä sieltä kysyessään.

Koska lautakunta ei ole esittelijän esteellisyydestä yksimielinen, asiasta äänestetään.

Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyt äänestysesityksen:

Ne jotka kannattavat Marita Toivasen esitystä, äänestävät "JAA".
Ne jotka kannattavat Outi Marttilan esitystä, äänestävät "EI".

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin kolme (3) jaa-ääntä ja kaksi (2) ei-ääntä ja yksi (1) tyhjä ääni.

Jaa-ääniä antoivat Hettula, Toivanen ja Uusisalmi. Ei-ääniä antoivat Marttila ja Ovaskainen. Tyhjää äänesti Jauhojärvi.

Puheenjohtaja totesi lautakunnan päättäneen, että Lauri Kurula on esittelijänä esteellinen. Pykälä pitää tuoda seuraavaan teknisen lautakunnan kokoukseen esteettömän esittelijän valmistelemana.

Outi Marttila jätti eriävän mielipiteen, perustuen Outi Marttilan pohjaesitykseen.
Ahti Ovaskainen jätti eriävän mielipiteen, perustuen Outi Marttilan pohjaesitykseen.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastettiin heti kokouksessa.

Teknlk 17.06.2020 § 78

(Lisätietoja Maanmittausteknikko, p. 040 581 1889)

Tekninen johtaja Lauri Kurula kirjelmässään 18.3.2020 pyytänyt hallintosäännön 37 §:n otto-oikeuden omaavia viranhaltijoita (kunnanjohtaja tai hallintojohtaja) harkitsemaan otto-oikeuden käyttämistä teknisen lautakunnan päätökseen 17.3.2020 § 32. Tekninen johtaja Lauri Kurulan mielestä lautakunnan päätös on laiton, koska lautakunnan puheenjohtaja Marita Toivasen esittämät ja lautakunnan päättämät esteellisyysperusteet eivät ole hallintolain mukaiset. Lisäksi tekninen johtaja Kurulan mielestä hänen esteellisyyttänsä koskevaan päätöksen tekoon on osallistunut esteellisiä henkilöitä. Kurulan mielestä puheenjohtaja Marita Toivanen on jäävi ja hän on jäävännyt itsensä lautakunnan kokouksessa 22.1.2020 § 6 ilmoittaen olevansa esteellinen, koska Oulun keskusrikospoliisin rikostarkastaja Maria Vuorivirta-Heikkinen on kirjallisesti 17.1.2020 ilmoittanut, että häntä tullaan kuulemaan rikoksesta epäillyn asemassa Pentti Kankaan tekemän tutkintopyynnön perusteella. Kurulan mielestä myös lautakunnan jäsen Juha Hettula on ollut esteellinen osallistu-

Tekninen lautakunta	§ 32	17.03.2020
Tekninen lautakunta	§ 78	17.06.2020

maan asiankäsittelyyn 17.3.2020 § 32. Perusteena yhdyskuntainsinöörin aiempaa valintaa koskeva Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20.12.2019 (päätsnro 19/0575/2), jossa hallinto-oikeus kumosi Pentti Kankaan valituksesta teknisen lautakunnan päätökset 18.7.2018, 3.8.2018 ja 1.2.2019. Hallinto-oikeus on todennut päätöksessään, että Juha Hettula on ollut esteellinen osallistumaan yhdyskuntainsinöörin valintaan ollessaan tietoinen Pentti Kankaan tekemän tutkintapyynnöstä ja esitutinnan alkamisesta ja esitutinnan kohdentumisesta teknisen lautakunnan yhdyskuntainsinöörin aikaisempaan valintaprosessiin.

Kunnanjohtaja ja vs. hallintojohtaja eivät käyttäneet otto-oikeutta vaan asia saatettiin kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Kunnanhallitus on päättänyt 5.5.2020 ettei se käytä otto-oikeuttaan yhdyskuntainsinöörin toimen osalta (tekninen lautakunta 17.3.2020 § 32) ja kunnanhallitus kehottaa teknistä lautakuntaa varmistamaan esteettömän kokoonpanon seuraavaan kokoukseen koskien sekä esittelijää että luottamushenkilökokoonpanoa.

Puheenjohtaja Marita Toivanen on lähettänyt sähköpostiviestin (9.5.2020) maanmittausteknikko Veli-Matti Virtaselle, jossa hän toteaa mm. seuraavaa:

"Tekninen lautakunta on lainvoimaisella ja täytäntöönpanokelpoisella päätöksellä 17.3.2020 §:ssä 32 todennut teknisen johtajan Lauri Kurulan esteelliseksi esittelemään yhdyskuntainsinöörin valintaa hallintolain 28 § 1 mom 7 kohdan perusteella. Kiinteistöpäällikkö Mauri Kivelä on ilmoittanut minulle, että hän ei voi toimia asiassa esittelijänä, koska hän on esteellinen Hallintolain 28 § 1 mom 7 kohdan perusteella. Kunnanhallitus on päättänyt 31.3.2020 §:ssä 131 seuraavasti: "Teknisen johtajan ensimmäinen sijainen on kiinteistöpäällikkö ja toinen sijainen on maanmittausteknikko."

Kunnanhallitus on päätöksessään kehottanut lautakuntaa varmistamaan, että asian esittelee esteetön esittelijä. Pyydän maanmittausteknikko Veli-Matti Virtasta valmistelemaan ja esittelemään yhdyskuntainsinöörin toimeen valintaa koskevan asian mahdollisimman pian teknisen lautakunnan käsiteltäväksi ja ilmoittamaan minulle, milloin esitys on valmis.

Koska asian käsittelyn yhteydessä on esitetty väitteitä omasta esteellisyydestäni, totean, että en ole lähtökohtaisesti esteellinen käsittelemään yhdyskuntainsinöörin valintaa Kittilän kunnassa. Toki, jos esittelystä käy ilmi, että hakijana on Pentti Kangas, tulen jäävämmään itseni Hallintolain 28 § 1 mom 7 kohta perusteella."

Tekninen lautakunta	§ 32	17.03.2020
Tekninen lautakunta	§ 78	17.06.2020

Kittilän kunnan hallintosäännön (25.7.2017) 18 §:n mukaan teknisen lautakunnan sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan toimialaa johtaa tekninen johtaja. Kunnanhallitus määrää toimialajohtajan sijaisen, joka hoitaa toimialajohtajan tehtäviä hänen ollessa poissa tai esteellinen.

Kunnanhallitus on 31.3.2020 § 131 määrännyt toimialajohtajien sijaiset ja päättänyt, että teknisen johtajan ensimmäinen sijainen on kiinteistöpäällikkö ja toinen sijainen on maanmittausteknikko.

Tekninen lautakunta on 17.3.2020 § 32 päättänyt, että tekninen johtaja Lauri Kurula on esteellinen esittelemään yhdyskuntainsinöörin valintaa ja kiinteistöpäällikkö Mauri Kivelä on ilmoittanut, että hän ei voi toimia asiassa esittelijänä hallintolain 28 § 1 mom 7 kohdan perusteella (luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu). Täten asian esittelijänä toimii teknisen johtajan toinen sijainen maanmittausteknikko Veli-Matti Virtanen.

Esteellisyyden ratkaisemista koskevissa Kuntaliiton ohjeissa on todettu mm. seuraavaa:

"Esteellisyyssäännöksillä pyritään turvaamaan asioiden käsittelyn puolueettomuutta ja luottamusta päätöksenteon moitteettomuuteen. Mikäli henkilöllä on sellainen suhde viranomaisessa käsiteltävään asiaan tai asianosaisiin, että se vaarantaa hänen puolueettomuutensa, hän on esteellinen eli jäävi.

Jos esteellinen henkilö ottaa osaa asian käsittelyyn, päätös syntyy virheellisessä järjestyksessä.

Kokoustilanteessakin henkilö voi itse ilmoittaa esteellisyydestään ja vetäytyä asian käsittelystä. Toimielimen päätökseksi riittää tällöin toteamus henkilön esteellisyydestä ja hänen oma-aloitteisesta vetäytymisestä asian käsittelystä. Pöytäkirjaan on syytä merkitä henkilön poistuminen esteellisenä ja esteellisyyden syy.

Jos esteellinen henkilö ei oma-aloitteisesti vetäydy asian käsittelystä, puheenjohtajan tulee saattaa asia toimielimen ratkaistavaksi. Henkilö ei itse saa osallistua esteellisyytensä käsittelyyn.

Esteellisyyden ilmoittaminen, arviointi ja ratkaisu kuuluvat ensisijaisesti asianomaiselle henkilölle itselleen. Epävarmassa tapauksessa esteellisen henkilön on parempi olla ottamatta osaa asian käsittelyyn.

Kuntalaissa korostetaan henkilön omaa vastuuta esteellisyytensä ilmoittamisessa ja puolueettoman käsittelyn varmistamisessa. Jos henkilö tietää olevansa esteellinen tai on epävarma omasta esteellisyydestään, hänen on itse ilmoitettava asiasta.

Tekninen lautakunta
Tekninen lautakunta

§ 32
§ 78

17.03.2020
17.06.2020

*Jos henkilö vetäytyy esteellisyysepäilyjen vuoksi omasta aloitteestaan asian käsittelystä, päätös ei tämän johdosta synny virheellisessä järjestyksessä, vaikka hänet myöhemmin todettaisiin esteettömäksi (ks. esimerkiksi KHO 1999:36). **Jos esteellinen henkilö osallistuu asian käsittelyyn tai mikäli esteetön henkilö jäävästään toimielimen päätöksellä, päätöstä rasittaa muotovirhe.***

Hallintolain 29.3 §:n mukaan esteellisyyttä koskevaan päätökseen ei saa hakea erikseen oikaisua eikä muutosta valittamalla. Muutosta voi hakea asiassa tehtyyn lopulliseen päätökseen ja tällöin voi vedota esimerkiksi siihen, että henkilö on perusteetta jäävä toimielimen päätöksellä tai että esteellinen henkilö on osallistunut asian käsittelyyn."

Lautakunnan jäävässä tekninen johtaja Kurula toimimasta esittelijänä hallintolain 28 § 1 mom 7 kohdan perusteella, tekemänsä tutkintapyynnön perusteella on vailla lainmukaisia perusteita.

Hallintolakia koskevan hallituksen esityksen HE72/2002 vp yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan 28 §:n 1 momentin 7 kohdan osalta, että mainittu säännös sisältäisi hallintomenettelylain 10 §:n 1 momentin 6 kohtaa vastaavan esteellisyyttä koskevan yleislausekkeen. Mainitun lainkohdan mukaan virkamies on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa muusta erityisestä syystä vaarantuu. Tällaisen syyn on oltava ulkopuolisen havaittavissa ja sen puolueettomuutta vaarantavan vaikutuksen tulee olla suunnitteen samanasteinen kuin erikseen määritellyissä esteellisyyssperusteissa. Edelleen hallituksen esityksessä todetaan, että tapauskohtaisesti arvioitaviksi jäisivät tilanteet, joissa virkamies on asianosaisen vastapuoli tai julkinen vihamies, samoin kuin ne tilanteet, joissa virkamiehen ja asianosaisen välillä vallitsee kiinteä ystävyysuhde tai yhtiökumppanuus.

Asiasta on pyydetty kannanottoa Kuntaliitolta. Kuntaliitto on todennut 29.5.2020 antamassaan kannanotossa, että Lauri Kurulan jääväminen lautakunnan toimesta on ollut menettelyvirhe, koska pöytäkirjasta ei käy ilmi, mistä tutkintapyynnöstä on kysymys ja miten se liittyy käsiteltävään asiaan, eli yhdyskuntainsinöörin toimen täyttämiseen. Toimielimen päättäessä esteellisyydestä tulee esteellisyyden olla kiistaton ja perusteeton jääväminen on menettelyvirhe. Jos henkilö itse jäävää itsensä, ja ilmenee, ettei esteellisyyttä ollut, ei se kuitenkaan ole menettelyvirhe.

Esityslistan ja pöytäkirjan liitteenä:

- Lauri Kurulan pyyntö (18.3.2020) hallintosäännön 37 §:n otto-oikeuden käyttämiseen Teknlk 17.3.2020 §32

Tekninen lautakunta

§ 32

17.03.2020

Tekninen lautakunta

§ 78

17.06.2020

- Lauri Kurulan ilmoitus (18.3.2020) Juha Hettulan esteellisyydestä asiaan Teknlk 17.3.2020 § 32; perusteena Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös 20.12.2019

- Kuntaliiton kannanotto 29.5.2020, Yhdyskuntainsinöörin toimi

Oheismateriaalina:

- Puheenjohtaja Marita Toivasen pyyntö Veli-Matti Virtaselle valmistella ja esitellä yhdyskuntainsinöörin toimen valinta lautakunnalle (sähköposti 9.5.2020)

Maanmittausteknikko:

Lautakunta päättää

- 1) todeta, että lautakunnan päätöksen 17.3.2020 § 32 käsittelyyn on osallistunut esteellisiä luottamushenkilöitä ja lautakunta on hallintolain vastaisesti jäävännyt esittelijänä toimineen tekninen johtaja Lauri Kurulan, joten päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, lainvastaisesti ja päätöstä rasittaa muotovirhe.
- 2) kumota lainvastaisena 17.3.2020 § 32 tekemänsä päätöksen
- 3) aloittaa yhdyskuntainsinöörin toimen täyttämisen esteettömässä kokoonpanossa

Lautakunta ei voi tehdä tietoisesti laitonta päätöstä, joka kumoutuu mahdollisen valituksen johdosta.

Päätös:

Puheenjohtaja Marita Toivanen poistui kokouksesta esteellisenä tämän asian käsittelyn ajan, perusteena hallintolain 28 § 1 mom 5 kohta.

Varapuheenjohtaja Outi Marttila toimi puheenjohtajana tämän pykälän aikana.

Antti Pekkala poistui kokouksesta esteellisenä tämän asian käsittelyn ajaksi, koska on saanut Oulun keskusrikospoliisilta määräyksen, että tulee jäävätä itsensä koska on epäillyn asemassa.

Raili Fagerholma poistui kokouksesta esteellisenä tämän asian käsittelyn ajan, perusteena hallintolain 28 § 1 mon 7 kohta.

Puheenjohtaja Outi Marttila kysyi onko muita esteellisiä, ei ollut.

Pöytäkirjantarkastajana Outi Marttilan tilalla tämän pykälän aikana toimii Vuokko Mäntymaa.

Koska paikalla on 4 jäsentä, puheenjohtaja totesi ettei kokous ole päätösvaltainen eikä asiaa voida täten käsitellä.

Tekninen lautakunta	§ 32	17.03.2020
Tekninen lautakunta	§ 78	17.06.2020

Liitteet

-
- Liite 2 Kuntaliiton lausunto 29.5.2020 yhdyskuntainsinöörin valinnan esteellisyydestä (sis.lausuntopyynnön)
- Liite 3 Lautakunnan jäsenen esteellisyyttä tarkentava HAO:n päätös liittyen pyyntöön otto-oikeuden käyttämisestä teknisen lautakunnan pöytäkirjan 17.3.2020 §:ään 32
- Liite 4 Pyyntö hallintosäännön 37 §:n mukaisen otto-oikeuden käyttämisestä teknisen lautakunnan pöytäkirjan 17.3.2020 §:ään 32

Kunnantalon piha-alueen hankinnat

209/02.08.00/2020

Teknlk 17.06.2020 § 79

Kunnantalon piha-alueelle on suunniteltu rakennettavaksi autokatos-jätekatos-varasto, sekä suoritetaan asfaltin uusiminen 2620 m² paikoitusalueella, jota myös laajennetaan 680 m². Omana työnä on tarkoitus toteuttaa noin 40.000 €:n sähkötyöt rakennukseen ja piha-alueelle mm. pihavalaistuksen uusiminen led-valaisimiksi sekä autolämmitystolppia ja latauspisteitä. Autopaikkoja tulee yhteensä 84.

Kohteen tarjouskilpailu järjestettiin ClouDia-järjestelmässä siten, että tarjoukset tuli jättää 11.06.2020 klo 12:00 mennessä.

Saadut tarjoukset avattiin 11.6.2020 klo 12:14, josta avauspöytäkirja liitteenä.

Tarjouksensa jättivät Rakennuspalvelu Lehtisalo Oy ja Ykkös Infra Oy, oheismateriaalina.

Hankkeelle on myönnetty rakennuslupa 8.5.2020.

Investointiosaan on varattu määrärahaa 180 000 e.

Talousarviorahoitus riittää rakennuksen toteutukseen, mutta muu kohteen toteutuminen vaatii lisärahoitusta muuttuneiden tarpeiden osalla:

- Olemassa olevan asfalttialueen kokonaan uusiminen
- Paikoitusalueen laajennuksen suurempi koko
- Aluesähköistyksen uusiminen, olemassa olevien autolämmitysjärjestelmien kaapeloinnin uusiminen, pihavalaistuksen uusiminen led-valaisimiksi, sähköautojen latauspisteet
- Rakennukseen on autopaikkojen lisäksi tullut talon varasto ja hyötyjätetila.

Korjausrakentamisen kohteissa koronaepidemia on rajoittanut ja rajoittaa hoitolaitoksissa tehtäviä korjaustöitä.

Metsolan paloilmoin ja terveyskeskuksen asuinrakennuksen maa-laustöiden urakkakilpailut ovat tuoneet kohteille säästöä, molemmille noin 20.000 €.

Tekninen johtaja:

Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se päättää hyväksyä Ykkös Infra Oy:n tarjouksen [REDACTED] € kunnantalon

piha-alueen peruskorjaukseen ja laajentamiseen, sekä autokatos-jätekatos-varaston rakentamiseen seuraavasti:

Hanke toteutetaan kuluvana vuonna valmiiksi lukuun ottamatta asfaltointeja, myös uudet paikoitusalueet rakennetaan kantavan yläpintaan ja annetaan painua talven ajan. Vanhan asfaltin purku ja uudet asfaltoinnit toteutetaan vuonna 2021. Urakkasummasta maksetaan 73.000 € vuonna 2021, joka varataan ensi vuoden talousarvioon.

Edelleen tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle seuraavat yhteensä 60.000 €:n määrärahasiirrot kohteelle 97500 Kunnanviraston korjaus:

- 97508 Metsola 20 000 € (paloilmoitin hankinnan määrärahasta jää käyttämättä)
- 97602 Terveyskeskuksen asuinrakennus 20 000 € (maalaustöiden määrärahasta jää käyttämättä)
- 97503 Palvelutalo Pääskylä 20.000 € (sisäpuoliset korjaustyöt)

Päätös:

Antti Pekkala poistui kokouksesta esteellisenä tämän asian käsittelyn ajaksi, perusteena rakennusluvan myöntäminen kyseiseen kohteeseen.

Esitys hyväksyttiin.

MUUTOKSENHAKUOHJE**Muutoksenhakukielto**

63, 64, 67, 68, 70 - 76, 78, 79

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaan valmistelua tai täytäntöönpanoa; työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista; tai työnjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä.

Oikaisuvaatimus

65, 66

Oikaisuvaatimusohje**OIKAISUVAATIMUSOHJE****Oikaisuvaatimusoikeus**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä tarkoituksenmukaisuus- tai laillisuusperusteella.

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Kittilän kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluessa kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja toimittaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Oikaisuvaatimus on tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Siinä tulee mainita tekijän ja jos hän ei ole allekirjoittaja, myös allekirjoittajan nimi, osoite, asuinkunta sekä puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava päätös, jota vaaditaan oikaistavaksi sekä vaatimuksen sisältö ja perusteet. Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli oikaisuvaatimus lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan (telekopio tai sähköposti) tulee olla määräaikana viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksia, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei tule lähettää suojaamattomassa sähköpostiyhteydessä, suojaamattomalla verkkolomakkeella tai niiden liitteenä.

Oikaisuvaatimus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

Oikaisuvaatimuksen maksu

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

Oikaisuvaatimusviranomainen ja yhteystiedot

Oikaisuvaatimusviranomainen: KITTILÄN KUNTA/ Tekninen lautakunta
Postiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ
Käyntiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ
Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)kittila.fi
Telefax: 016 642 259
Puhelin: 0400 356 500
Virka-aika: ma - pe kello 8.00 - 16.00

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Kittilän kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ
Käyntiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ
Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)kittila.fi
Telefax: 016 642 259
Puhelin: 0400 356 500
Virka-aika: ma - pe kello 8.00 - 16.00

Pöytäkirjan tarkastus- ja allekirjoituspäivä sekä pöytäkirjan verkkoon julkaisupäivä esitetään kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.

MUUTOKSENHAKUOHJE HANKINTA-ASIOISSA

OIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS HANKINTA-ASIOISSA (yleinen)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnanarvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnsarvon*.

Oikaisuvaatimus**I OIKAISUOHJE**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132 - 135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen.

Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Muutoksenhakuviranomainen ja toimitusosoite

Oikaisuvaatimusviranomaisen: KITTILÄN KUNTA/ Tekninen lautakunta

Postiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ

Käyntiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)kittila.fi

Telefax: 016 642 259

Puhelin: 0400 356 500

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 - 16.00

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla

markkinaoikeuteen.

II VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 146 §:n mukaan lain 42 §:ssä tarkoitettuun puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai 51 § tarkoitettua dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa.

Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän** kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden** kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamisen hankintajärjestelmän hyväksymistä koskevaan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Telefax: 029 564 3314

Puhelin: 029 564 3300