

Kunnanhallitus 5.5.2020

Asia 36 Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin

Vastaesitys

Uudistamme esityksemme 31.3.2020 asia 30, Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin/teknisen lautakunnan kokouksen 17.3.2020 § 32 Yhdyskuntainsinöörin toimi:

Esitämme, että kunnanhallitus käyttää otto-oikeutta, ja kumoaa teknisen lautakunnan 17.3.2020 §:n 32 kohdalla tekemän päätöksen ja palauttaa asian valmisteluun tekniselle lautakunnalle. Asian esittelijänä toimii tekninen johtaja. Esteellisyyssperusteista säädetään hallintolain 28 §:ssä. Teknisen lautakunnan päättäessä Lauri Kurulan esteellisyydestä, lautakunta ei esittänyt päätöksensä perusteluksi yhtään laissa olevaa esteellisyyssperustetta. Lauri Kurulan esteettömyydestä on Kuntaliitto antanut lausunnon jo 16.10.2018.

Teknisen lautakunnan 17.3.2020 tekemä päätös on laiton, sillä kokoukseen on osallistunut luottamushenkilöitä, jotka ovat olleet esteellisiä käsittelemään asiaa ja ovat aikaisemmin lautakunnan kokouksessa 21.1.2020 § 6 jääväneet itsensä käsiteltäessä samaa asiaa.

Sen sijaan em. teknisen lautakunnan kokouksessa jäävättiin tekninen johtaja Lauri Kurula väärällä perusteella, vaikka Kuntaliitto on antanut lausunnon Kurulan esteettömyydestä yhdyskuntainsinöörin valintaa koskevassa asiassa.

Valmisteluvaiheen laiton ja virheellinen menettely tekee lopullisestakin päätöksestä laittoman. Valmisteluvaiheen virheisiin tulee puuttua otto-oikeutta käyttämällä. Vaikka valmistelua koskevaan päätökseen ei saa erikseen hakea muutosta, se ei ole este otto-oikeuden käyttämiselle.

Kittilä 5.5.2020


Tuula Mertaniemi


Outi Marttila


Ahti Ovaskainen