

Vastaselityksen antaminen korkeimmalle hallinto-oikeudelle valtiovarainministeriön lausunnon johdosta /Vastaselityspyyntö 17.10.2019 dnro 3274/2/19

47/00.02/2016

Khall 12.11.2019 § 345

(Lisätietoja: Vt. kunnanjohtaja Antti Jämsén, puh. 040 745 9830, Valmistelija: Hallintojohtaja Sanna Ylinampa, puh. 040 653 0774)

Kittilän kunta on valittanut 9.7.2019 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksestä 10.6.2019 nro 19/0261/2 korkeimpaan hallinto-oikeuteen ja vaatinut, että korkein hallinto-oikeus kumoaa edellä mainitun Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen siltä osin, kun hallinto-oikeus ei ole kumonnut valtiovarainministeriön päätöstä 19.6.2018 Nro VM/2016/00.02.07/2017 pidättää luottamustoimistaan Susanna Kantola, Leena Kinnunen, Merja Korva, Reijo Kyrö, Vuokko Mäntymaa, Paula Nevalainen, Milja Nikka, Tapani Rantajääskö, Tarmo Salonen ja Veikko Siitonen.

Kittilän kunta on lisäksi vaatinut Lapin kärjäoikeuden 28.6.2019 antamaan päätökseen, jolla päätöksellään kärjäoikeus hylkäsi kaikki luottamustoimen pidättämisen perusteena olleet syytteet, perustuen, että korkein hallinto-oikeus kiireellisesti keskeyttää valtiovarainministeriön päätöksen 19.6.2018 Nro VM/2016/00.02.07/2017 täytäntöönpanon, siltä osin, kuin Pohjois-Suomen hallinto-oikeus ei ole kumonnut päätöstä.

Kittilän kunta on lisäksi vaatinut, että siltä varalta, että valtiovarainministeriö valittaa Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden kumoavasta ratkaisusta, Kittilän kunta vaatii korkeinta hallinto-oikeutta määräämään Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen täytäntöön pantavaksi, siltä osin, kun päätöksellä on kumottu valtuutettujen pidättäminen toimestaan.

Korkein hallinto-oikeus on välipäätöksellään 13.9.2019 hylännyt valtiovarainministeriön päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämistä koskevat hakemukset sekä hakemuksen Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen määräämisestä täytäntöön pantavaksi siltä osin, kuin päätöksellä on kumottu valtuutettujen pidättäminen luottamustoimistaan. Korkein hallinto-oikeus on välipäätöksessään samalla ilmoittanut, että se antaa päätöksensä pääasiassa myöhemmin.

Yleisenä huomiona Kittilän kunnan pidätettynä olevien luottamusiemien tilanteesta on syytä todeta, että koska valtiovarainministeriö on valittanut hallinto-oikeuden päätöksestä, siltä osin, kun hallinto-oikeus on kumonnut ministeriön päätöksen ja Kittilän kunta on valitta-

nut, siltä osin, kun hallinto-oikeus ei ole kumonnut valtiovarainministeriön päätöstä, valtiovarainministeriön päätös ja Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös eivät ole miltään osin lainvoimaisia.

Valtiovarainministeriö on 10.10.2019 antanut korkeimmalle hallinto-oikeudelle lausunnon (VM/1575/03.04.00.02/2019) Kittilän kunnan valituksen 9.7.2019 johdosta.

Korkein hallinto-oikeus on kirjeellään 17.10.2019 dnro 3274/2/2019 pyytänyt Kittilän kunnalta vastaselitystä valtiovarainministeriön lausunnon johdosta. Vastaselitys ja sen liitteet on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 25.11.2019 mennessä. Vastaselityksen viitteeksi on merkittävä vastaselityspyynnön päivämäärä ja diaarinumero.

Asiassa aiemmin kertynyt aineisto on korkeimman hallinto-oikeuden käytettävissä.

Vt. kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää toimittaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle valtiovarainministeriön lausunnon johdosta liitteenä olevan vastaselityksen.

Päätös:

Kunnanhallituksen jäsen Ahti Ovaskainen teki Tuula Mertaniemen kannattamana seuraavan vastaesityksen:

“Vastaesitys Kittilän kunnan vastaselitykseen korkeimmalle hallinto-oikeudelle valtiovarainministeriön lausunnon johdosta

Vt. kunnanjohtaja viittaa lausunnossaan oikeusministeriön mietintöön. Lain valmisteluvaiheen lausuntoa ei voi käyttää tässä vastaselityksen antamisessa.

Perustuslakivaliokunta on tutkinut lain ja siihen on tehty valmisteluvaiheen aikana tarvittavat muutokset.

Perustuslakivaliokunta on ylin viranomainen tutkimaan lain perustuslainmukaisuutta. Kunta ei voi tehdä perustuslakitulkintoja.

Muilta osin Kittilän kunta yhtyy valtiovarainministeriön lausuntoon ja toteaa, että Kittilän kunnan valitusta ei tule hyväksyä.

Mikäli esityksemme ei tule kunnanhallituksen päätökseksi on tämä esityksemme myös eriävä mielipiteemme.”

Puheenjohtaja Tuula Mertaniemi totesi, että on tullut vt. kunnanjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu vastaesitys, joten asiasta on

äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestysesityksen:

Ne, jotka ovat vt. kunnanjohtajan esityksen kannalla, äänestävät "jaa".

Ne, jotka ovat Ovaskaisen vastaesityksen kannalla, äänestävät "ei".

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin kuusi 6) jaa-ääntä, kaksi (2) ei-ääntä ja yksi (1) oli poissa.

Jaa-ääniä antoivat Sakari Kautto, Pekka Kenttälä, Yrjötapio Kivisaari, Antti Pekkala, Raija Palosaari ja Marita Toivanen. Ei-ääniä antoivat Ahti Ovaskainen ja Tuula Mertaniemi. Poissa oli Pekka Rajala.

Puheenjohtaja totesi, että äänin 6-2, poissa 1, vt. kunnanjohtajan esitys on tullut kunnanhallituksen päätökseksi.

Ahti Ovaskainen ja Tuula Mertaniemi ilmoittivat päätökseen eriävän mielipiteen esitykseensä perustuen.
