

Kunnanhallitus

Aika Tiistai 04.06.2019 klo 15:00 - 19:06

Paikka Kunnantalo, kunnanhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

Pöytäkirjan § 181 on julkisuuslain 24 §:n 25. kohdan perusteella osittain salainen, tämän vuoksi alkuperäisen pöytäkirjan sivu 17 säilytetään erillään julkisesta pöytäkirjasta.

§	Otsikko	Sivu
173	Halo From North Oy:n vuokrahakemus	4
174	Korvaus kaapelin siirrosta Rovakaira Oy:lle	6
175	Rauhalan kyläyhdistyksen bussipysäkki anomus	7
176	Työryhmän esitys yksityisteiden avustusjärjestelmäksi 1.1.2020 lähtien	9
177	Kallon Kyläyhdistys Ry:n anomus väliaikaisesta lainarahoituksesta	12
178	Levi Outdoor Fest 2019	13
179	Vuoden aktiivisin kylä 2019-palkinto	14
180	LYK koordinaattorin työsopimuksen jatkaminen	15
181	Lausuma Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle koskien Tiina Nikander-Koivukankaan vastaselitystä sekä Sanna Ylinamman selitystä/valitus kunnanvaltuuston päätöksestä 19.12.2018 § 89	16
182	Viranhaltijapäätökset ajalla 22. - 28.5.2019	19
183	Sopimus optiovuoden käyttöönotosta Meän Pirssi-asiointiliikennettä hoitavien liikennöitsijöiden kanssa	20
184	Ounaslohen ranta-asemakaava	21
185	Vastaselitys Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Turvallisuus- ja kemikaaliviraston lausunnosta 14.3.2019 koskien Kittilän kunnan valitusta Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen Turvallisuus- ja kemikaaliviraston 16.1.2019 tekemästä malminetsintäluvan myöntämispäätöksestä (lupatunnus ML2017:0001)	30

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Rajala Pekka	puheenjohtaja	
	Mertaniemi Tuula	2. varapuheenjohtaja	
	Kautto Sakari	jäsen	
	Ovaskainen Ahti	jäsen	poissa esteellisenä §:t 175 ja 179
	Pekkala Antti	varajäsen	
	Toivanen Marita	varajäsen	
	Kenttälä Pekka	varajäsen	
	Nevalainen Aki	kunnanvaltuuston pj	
	Yritys Inkeri	kunnanvaltuuston 2. vpj	
	Kenttälä Toni	kunnanvaltuuston 3. vpj	
	Jämsén Antti	vs. kunnanjohtaja	
Ylinampa Sanna	hallintojohtaja	poissa esteellisenä § 181	
Poissa	Kivisaari Yrjötapio	varajäsen	
	Palosaari Raija	varajäsen	
	Salonen Tarmo	1. varapuheenjohtaja	VM:n päätös 19.6.2018
	Fagerholm Raili	jäsen	VM:n päätös 19.6.2018
	Korva Merja	jäsen	VM:n päätös 19.6.2018
	Mäntymaa Vuokko	jäsen	VM:n päätös 19.6.2018
	Molkoselkä Vilho	jäsen	VM:n päätös 19.6.2018

Laillisuus ja

päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Ennen varsinaisen kokouksen alkamista klo 13.00-14.20 Pirkka Hartikainen Sitowise Oy:stä esitteli Kittilän kyläkuvahanketta.

Puheenjohtaja Rajala esitti, että esitylistan asia nro 13 (§ 185) käsiteltäisiin varsinaisen kokouksen ensimmäisenä asiana. Päätettiin tehdä työjärjestykseen em. Rajalan esittämä muutos.

Jäsen Ahti Ovaskainen pyysi puheenvuoron kysymystä varten. Puheenjohtaja myönsi pyydetyn puheenvuoron käytettäväksi kokouksen loppuksi.

Kokouksen aluksi yhtiöiden toimitusjohtajat raportoivat kunnanhallitukselle yhtiöidensä toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta seuraavasti:
Timo Sattanen/Kittilän Vuokratalot Oy klo 15.07-15.38
Hannu Teppo/Levin Vesihuolto Oy klo 15.39-16.11

Lisälistan asian nro 13 (§ 185) kohdalla ympäristötarkastaja Kaisa Pikkarainen oli paikalla selostamassa asiaa klo 16.19-16.59.

Käsitellyt asiat

§ :t 173 - 185

Pöytäkirjan
tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tuula Mertaniemi ja Ahti Ovaskainen.

Allekirjoitukset

Pekka Rajala
Puheenjohtaja

Sanna Ylinampa
Pöytäkirjanpitäjä
Lukuun ottamatta § 181

Antti Jämsén
Pöytäkirjanpitäjä § 181

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.
Pöytäkirja tarkastettiin §:n 181 osalta kokouksessa.
Tauot pidettiin klo klo 16.11-16.19 ja 18.00-18.37.

Kittilässä 6.6.2019

Tuula Mertaniemi

Ahti Ovaskainen

Antti Pekkala §:t 175 ja 179

Lukuun ottamatta §:t 175 ja 179

Pöytäkirjan nähtävänä olo

Tämä pöytäkirja on 6.6.2019 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, kunnan verkkosivuille (<http://www.kittila.fi>).

Kittilä 6.6.2019

Sanna Ylinampa
Hallintojohtaja

Halo From North Oy:n vuokrahakemus

85/10.00.02/2019

Khall 04.06.2019 § 173

(Lisätietoja: Maanmittausteknikko Veli-Matti Virtanen, puh. 040 581 1889)

HALO FROM NORTH Oy suunnittelee pysyvän lippulaivamyymälän rakentamista Levin Laaksotorin alueelle. Laaksotorin alueen rakentaminen kuuluu Ylä-Levin 3.vaiheeseen ja on talousarviossa suunniteltu toteutettavaksi vuonna 2021. Ennen Laaksotorin rakentamista hakija suunnittelee väliaikaisen galleriamaisen Háló-lippulaivamyymälän pystyttämistä Levin keskustan alueelle. Jättämässään hakemuksessa hakijan on esittänyt paikaksi Leviraitin ja Hissitien risteyksessä sijaitsevaa puistoaluetta (VP-1).

Kyseinen alue kuuluu Sirkan kylässä sijaitsevaan Koutalaki RN:o 18:27 –nimiseen tilaan (261-409-18-27).

Hakijan suunnittelema väliaikainen galleriarakennus olisi suuruudeltaan noin 40-50 neliometriä. Leviraitin varressa sijaitsevan pyörätien ja puuston välisen alueen leveys noin 11 metriä. Kyseiselle alueelle voidaan osoittaa noin 370 neliömetrin suuruinen alue, johon suunniteltu väliaikaisen galleria rakennuksen sijoittaminen voisi olla mahdollista. Alue on esitetty liitekartassa. Kyseisellä alueella ei ole puustoa, joten alueen puistomaisema ja puusto voidaan säilyttää. Väliaikainen galleriarakennus tarvitsee rakennus- ja ympäristölautakunnan myöntämän luvan.

Vuokra määritetään alueelle suunnitellun rakennuksen koon mukaan (noin 50 m²) ja arvon perusteena on 600€/rakennusneliö, jolloin alueen arvo on 30 000€ ja vuokrana 5% vuotuista korkoa. Tällöin vuotuinen vuokra on 1 500€.

Vt. kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää, että Kittilän kunta vuokraa Halo From North Oy:lle Kittilän kunnan Sirkan kylässä sijaitsevasta Koutalaki RN:o 18:27 –nimisestä tilasta noin 370 neliömetrin suuruisen alueen väliaikaisen galleriamaisen háló-lippulaivamyymälän sijoittamista varten.

Vuosivuokra 1 500 € ja vuokra sidotaan elinkustannusindeksiin.

Vuokra-aika on viisi (5) vuotta.

Mikäli maanvuokrasopimusta ei allekirjoiteta kolmen (3) kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaisuudesta lukien, tämä päätös raukeaa.

Kunnanhallitus

§ 173

04.06.2019

Mikäli vuokralainen ei kuuden (6) kuukauden kuluessa maanvuokrasopimuksen allekirjoittamisesta hae tai ei saa rakennuslupaa väliaikaisesta galleria-rakennusta varten niin maanvuokrasopimus puretaan.

Päätös:

Eesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

Liite 1 Kartta vuokra-alue, HALO FROM NORTH OY

Korvaus kaapelin siirrosta Rovakaira Oy:lle

204/10.03.01/2019

Khall 04.06.2019 § 174

(Lisätietoja yhdyskuntainsinööri Esa Pöyliö, 0400 862 532)

Rovakaira Oy on esittänyt Kittilän kunnalle kustannusvaatimuksen 23.5.2019 koskien kaapelin siirtoa rakennettavan tulvavallin takia. Kustannusvaatimus on yhteensä 10.874 euroa, joka on laskettu energiaviraston yksikköhinnoilla. Summa sisältää kaivua ja kaapelin asennusta kytkentöineen 220 metrin matkalla.

Kittilän kunnanhallitus on myöntänyt ko. kaapelille sijoitusluvan kokouksessaan 31.5.2011 (§ 196). Lupaehdoissa ei ole mainintaa luvan saajan siirtovelvollisuudesta ja sen vastaamisesta kunnan hankkeiden johdosta.

Vt. kunnanjohtaja:

Kittilän kunta korvaa kustannusvaatimuksen mukaisesti Rovakaira Oy:lle 10.874 euroa kaapelin siirrosta rakennettavan tulvavallin takia.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta
Kunnanhallitus

§ 53
§ 175

22.05.2019
04.06.2019

Rauhalan kyläyhdistyksen bussipysäkki anomus

279/10.03.01/2018

Teknlk 22.05.2019 § 53

(Lisätietoja: Yhdyskuntainsinööri 0400 862 532)

Rauhalan kyläyhdistys on 29.4.2019 tekemällään hakemuksella anonut Kittilän kunnalta mahdollisuutta tehdä sopimus kahdesta Rauhalaan sijoitettavasta bussipysäkistä. Kyläyhdistys sitoutuu hakemuksen mukaan huolehtimaan pysäkkien kunnossapidosta.

Pyydettyjen tarkennusten mukaan kyseessä on kahden muualta siirrettävän linja-autopysäkki odotuskatoksen sijoituslupa olemassaoleville linja-autopysäkki levikkeille, eikä bussipysäkeistä, kuten hakemuksessa ilmoitetaan.

Kittilän kunta on tehnyt sopimuksen Lapin Ely-keskuksen kanssa kuuden linja-autopysäkkien odotuskatoksien siirtymisestä Kittilän kunnan omistukseen ja vastuulle. Näistä yksi odotuskatos on Rauhalan kylässä.

Mikäli kunta ottaa Rauhalan kyläyhdistyksen esittämät kaksi, nyt tehdyn sopimuksen ulkopuolella olevaa odotuskatosta omistukseensa ja vastuulle, tulee niidenkin osalta noudattaa sopimuksen ehtoja ja määräyksiä.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy linja-autopysäkkiä koskevaan sopimukseen kaksi lisäpysäkkiä Rauhalan kylään. Kyläyhdistys sitoutuu huolehtimaan pysäkkien kunnossapidosta.

Päätös:

Ahti Ovaskainen poistui kokouksesta esteellisenä tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 14.44-14.45. Perusteena: toimiminen kyläyhdistyksen puheenjohtajana.

Esitys hyväksyttiin.

Khall 04.06.2019 § 175

Vt. kunnanjohtaja;

Kunnanhallitus hyväksyy teknisen lautakunnan esityksen.

Päätös:

Kunnanhallituksen jäsen Ahti Ovaskainen ilmoitti olevansa esteellinen, koska on Rauhalan kyläyhdistyksen puheenjohtaja, ja poistui

Tekninen lautakunta
Kunnanhallitus

§ 53
§ 175

22.05.2019
04.06.2019

tämän asian käsittelyn ajaksi.

Ovaskaisen tilalle pöytäkirjantarkastajaksi tämän pykälän osalta valittiin varajäsen Antti Pekkala.

Vt. kunnanjohtajan esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lautakunta	§ 52	22.05.2019
Kunnanhallitus	§ 176	04.06.2019

Työryhmän esitys yksityisteiden avustusjärjestelmäksi 1.1.2020 lähtien

8/02.05.01/2019

Teknlk 22.05.2019 § 52

(Lisätietoja: Yhdyskuntainsinööri 0400 862 532)

Kittilän kunnanhallitus on kokouksessaan 18.9.2018 (§ 306) päättänyt, että yksityisteiden avustusjärjestelmän muutostyötä varten perustetaan erillinen työryhmä. Siirtymäajaksi uuteen järjestelmään siirtymiseksi on määritelty vuosi 2019.

Työryhmän tuli päätöksen mukaisesti aloittaa työnsä vuoden 2019 alussa. Uudet toimintaohjeet astuisivat siten voimaan 1.1.2020 alkaen. Talousarvion 2019 mukaan työryhmälle on asetettu tavoitteeksi aikaansaada avustusjärjestelmä, joka kohtelee kaikkia yksityisteitä tasapuolisesti ja yhdenvertaisesti.

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 1.2.2019 (§ 4) esittänyt kunnanhallitukselle, että se nimeää yksityisteiden avustusjärjestelmän työryhmän ja valitsee työryhmän esittelijäksi/sihteeriksi yhdyskuntainsinöörin. Työryhmän tuli saada esityksensä valmiiksi 31.5.2019 mennessä, jonka jälkeen se tuodaan teknisen lautakunnan kautta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Kunnanhallitus on kokouksessaan 12.2.2019 (§ 31) hyväksynyt teknisen lautakunnan esityksen ja nimennyt työryhmään Kari Korvan, Antti Pekkanen, Marita Toivasen ja Viljo Koskamon. Yhdyskuntainsinööri Esa Pöyliö toimii ryhmän esittelijänä/sihteerinä.

Yksityistieryhmä on kokoontunut tämän jälkeen neljä kertaa: 13.3, 5.4, 23.4 sekä 14.5. Lisäksi ryhmän jäsenistä Pöyliö ja Toivanen ovat osallistuneet valtakunnalliseen yksityistiepäivään Rovaniemellä 21.3. Maanmittauslaitos järjesti yhdessä kunnan yhdyskuntainsinöörin kanssa koulutustilaisuuden Kittilän kunnantalolla 3.4. liittyy uuteen yksityistielakiin. Ryhmästä tilaisuuteen osallistuivat Korva, Toivanen ja Koskamo.

Uusi yksityistielaki on astunut voimaan 1.1.2019, jonka mukaista avustusta kunta voi myöntää vain järjestäytyneelle, tiekunnalliselle tielle. Tien varressa tulee yleensä olla vähintään yksi pysyvä talous. Lisävaatimuksena on, että tiekunnan tiedot ovat ajan tasalla sekä yksityistierekisterissä että tie- ja katuverkon tietojärjestelmässä Digiroadissa. Yksityisteiden osalta tienpitovelvollisuus kuuluu tieosakkeille, tiekunnalla on tienpitäjän rooli.

Yksityistielaki ei koske kiinteistöjen omia teitä (ns. pihatiet) tai sopimusteitä (tien käyttämisestä on sovittu maanomistajien kesken). Yk-

Tekninen lautakunta
Kunnanhallitus

§ 52
§ 176

22.05.2019
04.06.2019

sitystielain mukaisia avustusehtoja ei siten sovelleta em. teihin. Näiden teiden avustaminen perustuu kunnan yleistä toimialaa koskevaan säädökseen. Avustaminen tulee olla kunnan edun mukaista, yhdenvertaista, oikeudenmukaista ja sen taloudelliset vaikutukset tiedossa.

Avustukset omien ja sopimusteiden osalta ovatkin pääosin ns. sosiaalisin perustein myönnettäviä.

Asiassa tehtävien ja voimaan tulleiden päätösten jälkeen tulee kunnan huolehtia tarpeeksi laajasta ja selkeästä tiedottamisesta kuntalaisille hyvissä ajoin ennen vuodenvaihdetta, käytännössä loppukehän ja syksyn aikana. Tiedottamisesta vastaa tekninen osasto yhteistyössä kunnan tiedottajan kanssa.

Työryhmän esitys avustusehdoista ja avustusmallista 1.1.2020 lähtien erillisenä liitteenä.

Työryhmän esityksessä esitetään, että kunta luopuu seuraavien yksityisteiden ylläpidosta ja hoidosta mm. Tuomikuruntien välillä Ahvenranta - Outokummun majat sekä Tunturitien välillä Koutalaki-Levin Huippu.

Tuomikuruntien Kätjän puoleisella osalla on voimassa Immeljärven asemakaava, joka sisältää mm. korttelin 690 ja katualuetta, tämän katualueen osalta kunnalla on kunnossapitovastuu. Välialue on kaavoitusohjelmassa tälle vuodelle. Aikanaan kunta on sitoutunut hoitamaan Tuomikuruntien kunnossapidon tienpäässä olevan kiinteistönomistajan korvattua tien peruskorjauksen / asfaltoinnin.

Tunturitie ei ole yksityistie. Tunturitien hoito on perustunut tien tärkeään matkailulliseen merkitykseen. Lisäksi tie palvelee Levi Ski Resortia, Tuikkua ja teleliikennemastoja.

Tekninen johtaja:

Lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että työryhmän esitys yksityisteiden avustusjärjestelmäksi 1.1.2020 lähtien hyväksytään lukuun ottamatta Tuomikuruntien kunnossapitoa joka hoidetaan kunnan toimesta.

Päätös:

Keskustelun kuluessa tekninen johtaja teki seuraavanlaisen lisäyksen esitykseen avustusehtoihin; tien vähimmäispituus tulee olla yhden kilometrin sijaan 200 metriä.

Pirkko Jauhojärvi esitti, että avustusehdoista poistetaan kohta "maksimi avustettava tiekunnan tien/teiden pituus on 10 km".

Esitystä ei kannatettu, joten puheenjohtaja totesi, että esitys raukesi kannattamattomana.

Teknisen johtajan esitys lisäyksellä hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta
Kunnanhallitus

§ 52
§ 176

22.05.2019
04.06.2019

Kokouksessa pidettiin tauko klo 14.16-14.22.

Yhdyskuntainsinööri Esa Pöyliö asiantuntijana kello 13.56-14.44.

Khall 04.06.2019 § 176

Vt. kunnanjohtaja:
Kunnanhallitus hyväksyy teknisen lautakunnan esityksen.

Päätös:
Asia palautettiin valmisteluun.

Kallon Kyläyhdistys Ry:n anomus väliaikaisesta lainarahoituksesta

146/02.05.01/2019

Khall 04.06.2019 § 177

(Lisätietoja: Vt. kunnanjohtaja Antti Jämsén, puh. 040 745 9830)

Kallon Kyläyhdistys ry:llä on huollettavana Kallon kylässä sijaitsevat kaikkien käytössä olevat yleishyödylliset kohteet: Rahkajärven laavu ympäristöineen, koulun kota ympäristöineen, Lompolojärven lintutorni pitkospuupolkuineen, Haikaraniemen uimaranta pitkospuineen sekä Porttijärven kämpä ympäristöineen. Kaikki kohteet vaativat tällä hetkellä isompaa tai pienempää huoltoa ja remonttia, jota varten kyläyhdistys on hakenut Leader Tunturi-Lappi ry:n yleishyödyllistä hankerahoitusta.

Yhessä entistä ehompi Kallo -hankkeen kokonaiskustannusarvio on 12.481 euroa, josta 4.368,35 euroa on arvioitu vastikkeettoman työn osuudeksi ja tositteellisten kulujen osuudeksi on arvioitu 8.112,65 euroa. Hanke on suunniteltu toteutettavan 2019-2020. (Hankesuunnitelma liitteenä)

Leader Tunturi-Lappi ry on puoltanut hakemusta hallituksen kokouksessaan 11.4.2019. Virallinen tukipäätös saadaan Lapin ELY-keskuksesta viranomaistarkastuksen jälkeen.

Kallon Kyläyhdistys ry hakee kirjallisella anomuksellaan 28.4.2019 Kittilän kunnalta lainaa yhteensä 8.000 euroa sillä ehdolla, että ELY-keskuksesta tulee hankkeeseen myöntävä päätös.

Vt. kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto myöntää Kallon Kyläyhdistys ry:lle 8.000 euron hankeaikaisen lainan 0,1 %:n vuotuisella korolla sillä ehdolla, että kyläyhdistys saa hankkeelle Lapin ELY-keskuksen myönteisen tukipäätöksen. Yhdistys maksaa lainan takaisin Kittilän kunnalle vuoden 2020 loppuun mennessä.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus

§ 178

04.06.2019

Levi Outdoor Fest 2019

85/02.02/2018

Khall 04.06.2019 § 178

(Lisätietoja: Vt. kunnanjohtaja Antti Jämsén, puh. 040 745 9830)

Levi Events Oy esittää Kittilän kunnalle, että kunta tukee ja osallistuu yhdessä Agnico Eagle Finland Oy:n kanssa kaikille Kittilän kunnan peruskoululaisille ilmaiseen tapahtumapassiin Levi Outdoor Festeihin 24.- 28.7.2019.

Levi Events hakee Kittilän kunnalta tapahtumaan 5.000 euron tukea. Agnico Eagle Finland Oy on vahvistanut osallistuvansa samalla summalla tapahtumaan.

Vt. kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää, että Kittilän kunta tukee ja osallistuu yhdessä Agnico-Eagle Finland Oy:n kanssa Kittilän koululaisille ilmaiseen tapahtumapassiin Levi Outdoor Fest tapahtumaan.

Kittilän kunnan osuus on 5.000 euroa.

Avustus maksetaan kunnanhallituksen alaisista käyttövaroista kustannuspaikalta 30105 muu toiminta/avustukset yhteisöille.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Vuoden aktiivisin kylä 2019-palkinto

424/02.05.01/2013

Khall 04.06.2019 § 179

(Lisätietoja: Vs. kunnanjohtaja Antti Jämsén, puh. 040 653 0774)

Kunnanhallitus on päättänyt kokouksessaan 18.8.2014 jakaa vuosittain Vuoden aktiivisin kylä -palkinnon Kittilän kylälle. Palkinto myönnetään Kittilän kylien neuvoston esityksestä. Perusteena palkinnolle on kylän aktiivisuus kylän ja kyläläisten hyväksi. Palkinnon määrä on tuhat (1000) euroa ja se jaetaan kesämarkkinoiden yhteydessä. Vuoden aktiivisin kylä - palkinnon saavan kylän tulee sijaita Kittilän kunnassa.

Kittilän kylien neuvosto esittää Vuoden aktiivinen kylä 2019 -palkinnon saajaksi Rauhalaa. Perusteluina esitetään seuraavaa:

Kylässä on herätetty uudelleen henkiin kylätoiminta pitkän hiljaiselon jälkeen. Kylä näytti voimansa, kun siellä järjestettiin talkoovoimin viime kesän markkinoiden avajaisiltamat, jotka vaativat suuren ponnistuksen ja onnistuivat erinomaisesti saaden runsaasti huomiota ja keräten oikean yleisöennätyksen.

Kylässä on satsattu myös viihtyvyyttä ja yhteisöllisyyttä parantaviin tempauksiin ja tapahtumiin. On pidetty tienvarsien siivoustalkoita ja puhdistettu urheilukenttä, juhlistettu joulua ja uutta vuotta jäädyttämällä maantien varrelle jäälyhdyt ja valaisemalla ne. Latuverkko on kehitetty ja sitä pidetään yllä niin kyläläisten kuin matkailijoidenkin iloksi ja virkistykseksi. Tulevaa toimintaa suunnitellaan innokkaasti ja yksi kesän talkootavoitteista on kerätä vanhat ja vaaralliset piikkilangat pois kylän ympäristöstä.

Vt. kunnanjohtaja:

Päätetään myöntää Vuoden aktiivisin kylä 2019 -palkinto Rauhalan kylälle.

Päätös:

Kunnanhallituksen jäsen Ahti Ovaskainen ilmoitti olevansa esteellinen tässä asiassa, koska on Rauhalan kyläyhdistyksen puheenjohtaja, ja poistui tämän asian käsittelyn ajaksi.

Pöytäkirjantarkastajaksi tämän pykälän osalta valittiin varajäsen Antti Pekkala.

Vt. kunnanjohtajan esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Palkinnon luovuttaa kunnan puolesta kunnanvaltuuston 2. varapuheenjohtaja Inkeri Yritys.

LYK koordinaattorin työsopimuksen jatkaminen

181/01.01.01/2018

Khall 04.06.2019 § 180

Kittilän kunnassa on aloitettu Lapsiystävällinen kunta –mallin rakentaminen vuonna 2018. Tähän työhön Kittilän kunnanvaltuusto myönsi 23.5.2018 § 31 määrärahan vuoden 2018 talousarvioon. Kunnanhallitus hyväksyi 24.4.2018 § 153 koululautakunnan esityksen, että hankkeelle palkataan hankekoordinaattori ajalle 1.8.-31.12.2018 100 %:n työajalla.

LYK-hankekoordinaattorina aloitti 13.8.2018 Marketta Toivola. Koordinaattorin tehtävänä on levittää tietoa koko kunnan organisaatiolle ja yhteistyötahoille siten, että hallintoa ja toimintatapoja voidaan kehittää lapsiystävällisemmiksi sekä edistää lasten oikeuksia ja päätösten lapsivaikutusten arvioinnin huomioimista ja käyttöönottoa kunnan päätöksenteossa.

Tehtävän kesto oli vuonna 2018 viisi kuukautta, joten oli perusteltua täyttää LYK-koordinaattorin paikka henkilöllä, joka tuntee Kittilän kunnan hallinnon ja palvelujärjestelmän ja joka koulutuksensa ja kokemuksensa puolesta on tehtävään sopiva.

Lapsiystävällinen kunta-koordinaattorin valinnasta on tehty viranhaltijapäätös (11.6.2018 § 2/2018) ja Marketta Toivola on hoitanut kyseistä tehtävää 13.8.2018 alkaen. Kittilän kunnan hallintosäännön 46 §:n 2 kappaleen mukaan ”Muun vakinaisen henkilöstön valitsee ao. lautakunta ja määräaikaisen henkilöstön (alle vuodeksi) toimialajohtaja. Hallintosäännön 41 §:n mukaan ”Mikäli toimivallasta henkilöstöasioissa ei ole säädetty laissa tai määrätty hallintosäännössä, toimivalta on kunnanhallituksella.”

Lapsiystävällinen kunta-hanke jatkuu vuoden 2019 loppuun joten on tarkoituksenmukaista jatkaa 30.6.2019 saakka tehtyä työsopimusta vuoden 2019 loppuun.

Vt. kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää jatkaa Marketta Toivolan työsopimusta Lapsiystävällinen kunta-hankekoordinaattorin tehtävässä 31.12.2019 saakka. Palkka ja muut työsuhteen ehdot säilyvät ennallaan.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Lausuma Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle koskien Tiina Nikander-Koivukankaan vastaselitystä sekä Sanna Ylinamman selitystä/valitus kunnanvaltuuston päätöksestä 19.12.2018 § 89

35/01.01.03/2018

Khall 04.06.2019 § 181

Lisätietoja: Vt.kunnanjohtaja Antti Jämsén, puh.040 745 9830

Lausuma on salassa pidettävä perustuen julkisuuslain 24 §:n 6. ja 25. kohtiin.

Kittilän kunnan hallintosäännön 24 §:n 14. kohdan mukaan kunnanhallitus antaa selityksen kunnanvaltuuston päätöstä koskevan valituksen johdosta, mikäli kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätöstä ei ole kumottava.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on lähettänyt Kittilän kunnalle tiedoksi Sanna Ylinamman antaman selityksen sekä Tiina Nikander-Koivukankaan vastaselityksen lisäselvityksineen. Samalla Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on varannut tilaisuuden lausuman esittämiseen selityksen ja vastaselityksen johdosta.

Vt. kunnanjohtaja:

- 1) Kunnanhallitus päättää toimittaa Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausuman.
- 2) Tämän asiakohdan osalta pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Päätös:

Hallintojohtaja Sanna Ylinampa poistui tämän asian käsittelyn ajaksi esteellisenä hallintolain 28 §:n 7. kohdan mukaan, jolloin pöytäkirjanpitäjänä toimi tässä asiassa vt. kunnanjohtaja Antti Jämsén.

Tuula Mertaniemi esitti Ahti Ovaskaisen kannattamana seuraavaa:

"Asia: Lausuma Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle koskien Tiina Nikander-Koivukankaan vastaselitystä sekä Sanna Ylinamman selitystä valitukseen kunnanvaltuuston päätöksestä 19.12.2018 § 89

Esitämme, että kunnanhallitus päättää esittää Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle seuraavaa:

OMK:n edustajat ovat esittäneet mm. kunnanhallituksen kokouksessa 26.2.2019, että sivistystoimen työpaikkaselvityksessä havaittujen epäkohtien johdosta työnantajan olisi tullut ennen irtisanomisprosessin aloittamista ryhtyä toimenpiteisiin työpaikkaselvityksessä havaittujen epäkohtien johdosta. Esitimme, että työnantajan olisi tullut mm. ryhtyä toimenpiteisiin sivistystoimen työpaikkaselvityksessä esille tuotujen velvoitteiden suorittamiseksi psykososiaalisen kuormituksen vähentämiseksi, sekä annettujen toimenpide-ehdotusten johdosta

työn terveellisuuden ja turvallisuuden parantamiseksi.

Olemme kyseenalaistaneet Tiina Nikander-Koivukankaan irtisanomisprosessin laillisuuden. Mielestämme irtisanomisen kuuleminen ei tapahtunut kaikilta osin laillisesti eikä Nikander-Koivukangas ole voinut vastata kaikkiin esille tuotuihin irtisanomisperusteisiin.

Tiina Nikander-Koivukangasta on kuultu [REDACTED] aikana. Hänelle annettu määräaika on ollut poikkeuksellisen lyhyt.

Epäselvää on myös, ovatko irtisanomisperusteet samat kuin annetun varoituksen perusteet.

Vt. kunnanjohtaja Antti Jämsén ja controller Tuija Lång esittävät lausumassaan hallinto-oikeudelle kohdassa "Muuta huomioitavaa" mm., että muutkin työpaikkaselvityksen ehdotusten mukaiset toimenpiteet etenevät; tehtäväkuvia tarkastetaan ja koulutustarpeita päivitetään kehittämiskeskustelujen yhteydessä. Lisäksi kunnan yhteistä henkilöstö- ja koulutussuunnitelmaa valmistellaan parhaillaan.

Olemme esittäneet, että mm. edellä lueteltuihin oleellisiin esille tuotujen velvoitteiden suorittamiseen psykososiaalisen kuormituksen vähentämiseksi olisi tullut ryhtyä ennen kuin ryhdyttiin irtisanomisprosessiin.

Edellä mainitusta johtuen katsomme, että Tiina Nikander-Koivukankaan irtisanominen on tapahtunut laittomasti ja sen vuoksi hänen valituksensa tulee hyväksyä ja irtisanomispäätös tulee kumota.

Kittilä 4.6.2019

Tuula Mertaniemi

Ahti Ovaskainen"

Koska vt. kunnanjohtajan esityksestä oli tehty poikkeava Tuula Mertaniemen esittämä ja Ahti Ovaskaisen kannattama esitys, totesi kunnanhallituksen puheenjohtaja, että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi, että ne, jotka kannattavat vt. kunnanjohtajan esitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Tuula Mertaniemen esittämää ja Ahti Ovaskaisen kannattamaa esitystä äänestävät EI.

*Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä vt. kunnanjohtajan esitystä kannatti 5 (Kautto Sakari, Rajala Pekka, Kenttälä Pekka, Pekkala Antti ja Toivanen Marita)- ja Tuula Mertaniemen esitystä 2 (Mertaniemi Tuula ja Ovaskainen Ahti) poissa 2 (Kivisaari Yrjötapio ja Palo-
saari Raija).*

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen hyväksyneen vt. kunnanjohtajan esityksen äänin 5-2.

Tuula Mertaniemi ja Ahti Ovaskainen jättivät erävän mielipiteen, joka oli heidän esityksensä.

Puheenjohtajan esityksestä kokouksessa pidettiin tauko klo 18.00-18.37.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Pöytäkirjan § 181 on julkisuuslain 24 §:n 25. kohdan perusteella osittain salainen.

Liitteet

Liite 2 Lausuma Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle koskien Tiina Nikander-Koivukankaan vastaselitystä sekä Sanna Ylinamman selitystä/valitus kunnanvaltuuston päätöksestä 19.12.2018 § 89

Viranhaltijapäätökset ajalla 22. - 28.5.2019

Khall 04.06.2019 § 182

(Lisätietoja: Vt. kunnanjohtaja Antti Jämsén, puh. 040 745 9830)

Kuntalain 107 §:n 2 mom. mukaan luottamushenkilön ja viranhaltijan päätöksistä pidetään pöytäkirjaa, jollei se päätöksen luonteen johdosta ole tarpeetonta.

Pöytäkirjan pitämisellä parannetaan muun muassa kansalaisten mahdollisuutta valvoa oikeusturvaansa (muutoksenhaku) ja yleensä mahdollista valvoa hallintoa (julkisuusperiaate, tilintarkastajat).

Viranhaltijapäätöksistä laadittu pöytäkirja, päätösluettelo, on pidettävä yleisesti nähtävänä, ja päätökset on annettava tiedoksi samalla tavoin kuin muutkin kunnan viranomaisen päätökset.

Oheismateriaalina luettelo toimialajohtajien tekemistä viranhaltijapäätöksistä tiedoksi kunnanhallitukselle.

Vt. kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää merkitä tiedoksi viranhaltijapäätökset.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

Sopimus optiovuoden käyttöönotosta Meän Pirssi-asiointiliikennettä hoitavien liikennöitsijöiden kanssa

154/02.08.00/2016

Khall 04.06.2019 § 183

(Lisätietoja: Vt. kunnanjohtaja Antti Jämsén, puh. 040 745 9830, Valmistelija: Hallintojohtaja Sanna Ylinampa, puh. 040 653 0774)

Kittilän kunnan ja Meän Pirssi-asiointiliikennettä hoitavien liikennöitsijöiden kanssa on tehty ostoliikennesopimus kaudelle 1.8.2016-31.7.2019.

Sopimuksen kohdalla 4 Sopimuksen kesto on maininta, että sopimusta voidaan jatkaa molempien osapuolten suostumuksella enintään yhdellä vuodella.

Kittilän kunta on tiedustellut liikennöitsijöiden halukkuutta jatkaa ostoliikennesopimusta liittyen Meän Pirssi-asiointiliikenteeseen yhdellä (1) vuodella eli ajalle 1.8.2019-31.7.2020.

Liikennöitsijät Taksi Aikio Oy, Anne Luusua Oy, Tilausliikenne Olli Oy ja yhteenliittymätaksit Taksi Risto Ruotsala ja Levin Taksi Mika Kaivola ovat vastanneet tiedusteluun optiovuoden käyttöönotosta myöntävästi.

Vt. kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää, että ostoliikennesopimukseen 9.8.2016 perustuen kunta jatkaa Meän Pirssi -asiointiliikennettä hoitavien liikennöitsijöiden kanssa tehtyä sopimusta yhdellä (1) vuodella ajalle 1.8.2019-31.7.2020.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus	§ 456	18.12.2018
Kunnanvaltuusto	§ 2	21.01.2019
Kunnanhallitus	§ 69	12.03.2019
Kunnanhallitus	§ 184	04.06.2019

Ounaslohen ranta-asemakaava

45/10.02.03/2016

Khall 18.12.2018 § 456

(Lisätietoja: Maanmittausinsinööri, puh. 040 762 2917)

Ounaslohen ranta-asemakaavan alueet sijoittuvat Kittilän kunnassa Ounasjoen varrelle ja Ali-Pirttijärven rannalle. Suunnittelualueen eteläisin osa sijaitsee noin 11 kilometriä pohjoiseen Levin Matkailukeskuksesta Könkään kylän pohjoispuolelle. Suunnittelualueet ovat pääosin maa- ja metsätalouskäytössä. Alueella on jonkin verran rakennettuja omarantaisia lomarakennuspaikkoja.

Ounaslohen ranta-asemakaava on lähtenyt vireille maanomistajan aloitteesta vuonna 2001. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on pidetty nähtävillä 21.11. – 4.12.2001 ja ensimmäinen viranomaisneuvottelu on käyty 21.2.2002. Kaavaluonnos ja valmisteluaineisto on pidetty nähtävillä 7.2. – 10.3.2003. Kaavoitushankkeessa on pidetty lisäksi useita kaavaneuvotteluja ja maastokäyntejä valmisteluvaiheessa. Hanke on ollut pysähdyksissä mm. tulvaselvitysten laatimiseksi sekä muista kunnasta riippumattomista syistä. Ranta-asemakaavan laadinnasta on vastannut vuoden 2015 alusta lähtien Pasi Lappalainen Nosto Consulting Oy:stä. Ranta-asemakaavaehdotus pidettiin nähtävillä 23.3. – 22.4.2016.

Ranta-asemakaavaehdotuksesta saatiin lausunnot Lapin ELY-keskukselta, Lapin liitolta, Rakennus- ja ympäristölautakunnalta, Rovakaira Oy:ltä, Kyrön paliskunnalta sekä yksi yksityishenkilön jättämä muistutus. Kaavanlaatija on antanut vastineensa saapuneisiin lausuntoihin sekä muistutukseen.

Lapin ELY-keskus on lausunnossaan kiinnittänyt huomiota ranta-asemakaavan rakentamiseen osoitettujen korttelialueiden sijoittumisesta kerran 100 vuodessa toistuvan tulvan tulvauhka-alueelle. Kunnan käsittelyyn jätettyyn ranta-asemakaavaan ei ole tehty korjauksia näiltä osin. Rakennuspaikkoja, joiden maanpinnankorkeus on alle kerran 100 vuodessa toistuvaa tulvakorkeutta, eivät täytä vaatimusta terveellisestä ja turvallisesta rakennuspaikasta eikä voida tällöin hyväksyä. Samaa tulkintaa alimmasta hyväksyttävästä rakennuspaikan maanpinnankorkeudesta on käytetty 23.4.2018 hyväksytyssä Akanvuoma/Taivaanvalkeat ranta-asemakaavassa, jossa kaavanlaatija poisti tulvakorkeuden alapuoliset rakennuspaikat ja teki muutoksia tarvittavilta osin. Alle kerran 100 vuodessa toistuvan tulvakorkeuden alapuolella olevia rakennuspaikkoja ei ole perusteita hyväksyä.

Kunnanhallitus	§ 456	18.12.2018
Kunnanvaltuusto	§ 2	21.01.2019
Kunnanhallitus	§ 69	12.03.2019
Kunnanhallitus	§ 184	04.06.2019

Kerran 100 vuodessa toistuvan tulvakorkeuden alapuolelle sijoittuvat seuraavat rakennuspaikat:

Kortteli 1 tontit 1,2 ja 3

Kortteli 2 tontti 1

Kortteli 3 tontti 1

Kortteli 10 tontit 1, 2 ja 3

Kortteli 12 tontit 1 ja 2

Kortteli 13 tontit 1 ja 2

Kortteli 14 tontit 1 ja 2

Kortteli 15 tontti 1

Kortteli 16 tontti 1

Kortteli 20 tontti 1

Kortteli 22 tontit 1 ja 2

Tarkastelu on tehty kaavan pohjakartan korkeustietojen mahdollistamalla tarkkuudella, korkeuskäyrät 1 metrin välillä. Osalla tulvauhka-alueista olisi ollut tarpeen tehdä tarkempia mittauksia, jotta tiedettäisiin todellinen maanpinnankorkeus rakennuspaikalla. Tällöin olisi voitu varmistaa, että rakennuspaikat riittävän korkealla. Maanomistaja ei ole kunnan esityksestä huolimatta tehnyt alueella tarkempia mittauksia.

Kyrön paliskunta on lausunnossaan vaatinut poistamaan korttelit 21 ja 23, koska ne sijaitsevat porojen joen ylityspaikoilla. Paliskunnan viittaus Poronhoitolain 2§:n erityisesti poronhoitoon tarkoitettuun alueeseen koskee alueella sijaitsevia valtion maita. Ranta-asemakaavan alue on yksityisomistuksessa, jolloin edellä mainittu Poronhoitolain pykälää ei sovelleta siellä. Alueet, joilla korttelit sijaitsevat, ovat aikaisemmin olleet valtion omistuksessa ja ne on myyty yksityiselle. Kiinteistöjen kauppakirjassa ei ole mainintaa ylityspaikkojen aitarakenteista eikä tiloille ole toimituksessa perustettu rasiitta aitojen sijoittamiselle. Paliskunnan esittämällä perusteilla ei ole lainmukaisia perusteita sille ettei kortteleita 21 ja 23 hyväksyttäisi.

Muut lausunnot ja muistutus eivät aiheuttaneet muutoksia ranta-asemakaavaan.

Ranta-asemakaava ja -selostus, ehdotuksesta saadut lausunnot ja muistutus sekä kaavanlaatijan vastineet liitteenä. Muut liitteet oheismateriaalina.

Vs. kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy Ounaslohen ranta-asemakaavan pois lukien kerran 100 vuodessa toistuvan tulvakorkeuden alapuolelle sijoittuvat rakennuspaikat, joita ovat korttelin 1 tontit 1,2 ja 3; korttelin 2 tontti 1; korttelin 3 tontti 1;

Kunnanhallitus	§ 456	18.12.2018
Kunnanvaltuusto	§ 2	21.01.2019
Kunnanhallitus	§ 69	12.03.2019
Kunnanhallitus	§ 184	04.06.2019

korttelin 10 tontit 1, 2 ja 3; korttelin 12 tontit 1 ja 2; korttelin 13 tontit 1 ja 2; korttelin 14 tontit 1 ja 2; korttelin 15 tontti 1; korttelin 16 tontti 1; korttelin 20 tontti 1; kortteli 22 tontit 1 ja 2. Edellä mainittujen kortteleiden ja tonttien osalta kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se ei hyväksy ranta-asemakaava kyseessä olevien kortteleiden ja tonttien osalta.

Päätös:
Esitys hyväksyttiin.

Kvalt 21.01.2019 § 2

Päätös:
Matti Pääkkölä esitti, että Ounaslohen ranta-asemakaavaa ei hyväksytä esitetyssä muodossa, vaan se palautetaan valmisteluun. Perusteluna Pääkkölä esitti, että esitetyssä muodossa kaava vaikeuttaa oleellisesti porotaloutta, eikä siinä ole otettu huomioon paliskunnan edustajan lausuntoa. Kaavaan tulee tehdä paliskunnan vaatimat muutokset ennen hyväksymistä. Kaava vaikuttaa suoraan ympärillä olevien valtion maiden käyttöön, joten poronhoitolain 2 § tulee ottaa huomioon.

Aki Nevalainen kannatti Matti Pääkkölän esitystä.

Puheenjohtaja Aki Nevalainen totesi, että koska on tehty kunnanhallituksen esityksestä poikkeava kannatettu esitys on äänestettävä siitä, jatketaanko asian käsittelyä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:
Ne, jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla, äänestävät "jaa".
Ne, jotka kannattavat Pääkkölän esitystä, äänestävät "ei".

Kunnanvaltuusto hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin kaksikymmentäkuusi (26) "ei" ääntä, ei yhtään "jaa" ääntä ja yksi (1) oli poissa.

Merkittiin, että "ei" ääniä antoivat Eetu Alatalo, Sirkka Hangasvaara, Tiina Huilaja, Ville Jokela, Yrjö Vaara, Sakari Kautto, Kimmo Ala, Pirkko Jauhojärvi, Tuomas Kääriäinen, Maija Linnala, Outi Marttila, Tuula Mertaniemi, Jussi Mäkitalo, Aki Nevalainen, Maarit Niskanen, Ahti Ovaskainen, Raija Palosaari, Antti Pekkala, Jukka Poti, Matti Pääkkölä, Pekka Rajala, Marita Toivanen, Juha Toivola, Esa Ylläsjärvi, Oula Vuolli ja Inkeri Yritys.

Puheenjohtaja totesi, että asia palautetaan valmisteluun.

Kunnanhallitus	§ 456	18.12.2018
Kunnanvaltuusto	§ 2	21.01.2019
Kunnanhallitus	§ 69	12.03.2019
Kunnanhallitus	§ 184	04.06.2019

Khall 12.03.2019 § 69

(Lisätietoja: Maanmittausinsinööri Toni Juuti, puh. 040 762 2917)

Kunnanvaltuuston päätöksen, kvalt 21.2.2019 § 2, pohjalta kaavanlaatija on tehnyt vähäisiä tarkastuksia ranta-asemakaavaehdotukseen siirtämällä tontteja ja rakennuspaikkoja tulvariskin ehkäisemiseksi. Tehdyt muutokset koskevat vain yksityistä etua ja kaavanlaatija on kuullut erikseen niitä, joiden etua muutokset koskevat.

Tehtyjen muutosten jälkeen kerran 100 vuodessa toistuvan tulvakorkeuden alapuolelle merkittävästi sijoittuvat seuraavat rakennuspaikat:

Korttelin 2 tontti 1
Korttelin 3 tontti 1
Korttelin 10 tontit 1, 2 ja 3
Korttelin 12 tontit 1 ja 2
Korttelin 13 tontit 1 ja 2
Korttelin 14 tontit 1 ja 2
Korttelin 22 tontit 1 ja 2

Palauttaessaan Ounaslohen ranta-asemakaavan valmisteluun kunnanvaltuusto on edellyttänyt, että ranta-asemakaavassa huomioidaan paliskunnan antama lausunto porojen ylityspaikoista ja kaavaan tehdään paliskunnan vaatimat muutokset. Kyrön paliskunta on lausunnossaan vaatinut kortteleiden 21 ja 23 poistamista, koska ne sijaitsevat porojen joen ylitys paikoilla. Lisäksi kunnanvaltuusto on edellyttänyt Poronhoitolain 2§ huomioimista.

Kaavanlaatija on käsitellyt kunnanvaltuuston vaatimusta kaavaselosteessa sivulla 27 seuraavasti:

"Kittilän kunnanvaltuusto on tulkinnut päätöksessään 21.1.2019 § 2 poronhoitolakia virheellisesti. Lain 2 § 2 mom. tarkka sananmuoto on: "Tähän lakiin liittyvässä kartassa olevan rajan pohjoispuolella sijaitsevat valtion maat muodostavat erityisesti poronhoitoa varten tarkoitetun alueen. Tällä alueella olevaa maata ei saa käyttää sillä tavoin, että siitä aiheutuu huomattavaa haittaa poronhoidolle." Lisäksi lain yksityiskohtaisissa perusteluissa (HE 244/89, sivu 6) todetaan, että erityisesti poronhoitoa varten tarkoitetun alueen käytössä olisi otettava poronhoito huomioon siten, että poronhoidolle ei saa aiheutua siitä huomattavaa haittaa. Lain perustelutekstin mukaan käytännössä tämä rajoitus kohdistuisi lähinnä metsätaloudellisiin toimenpiteisiin.

Ounaslohen ranta-asemakaava on kokonaisuudessaan yksityisessä omistuksessa (ei valtion maata). Poronhoitolaissa ei ole yksityisen

Kunnanhallitus	§ 456	18.12.2018
Kunnanvaltuusto	§ 2	21.01.2019
Kunnanhallitus	§ 69	12.03.2019
Kunnanhallitus	§ 184	04.06.2019

maanomistajan maaomaisuuden itsemääräämisoikeutta rajoittavia kohtia. Kittilän kunnanvaltuustolla ei lakiin perustuvaa oikeutta tulkita poronhoitolakia laajemmin, mitä eduskunta on lakia säätäessään päättänyt.”

Poronhoitolain 2 § koskee lakiin liittyvässä kartassa annetun rajan pohjoispuolella sijaitsevia valtion maita, nämä valtion maat muodostavat erityisesti poronhoitoa varten tarkoitettua aluetta. Ranta-asemakaava sijaitsee kokonaisuudessaan yksityisomisteisella maalla, jolloin edellä mainittua poronhoitolain pykälää ei sovelleta siellä. Poronhoitolain 2 § ei ole tällöin lainmukainen peruste sille ettei kortteleita 21 ja 23 hyväksyttäisi.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen KHO:2016:213 mukaisesti kunta voi antaa kaavasta huomautuksia ja ehdotuksia mutta näillä ei kuitenkaan voida rajoittaa maanomistajan oikeutta tuoda ranta-asemakaavaehdotus kunnan hyväksymiskäsittelyyn. Kunta voi päättää maanomistajaa sitovasti vain ranta-asemakaava koskevan ehdotuksen hyväksymisestä tai hylkäämisestä.

Ranta-asemakaava ja -selostus, ehdotuksesta saadut lausunnot ja muistutus sekä kaavanlaatijanvastineet liitteenä. Muut liitteet oheismateriaalina.

Vs. kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy Ounaslohen ranta-asemakaavan pois lukien kerran 100 vuodessa toistuvan tulvakorkeuden alapuolelle sijoittuvat rakennuspaikat, joita ovat korttelin 2 tontti 1; Korttelin 3 tontti 1; korttelin 10 tontit 1, 2, ja 3; korttelin 12 tontit 1 ja 2; korttelin 13 tontit 1 ja 2; korttelin 14 tontit 1 ja 2; korttelin 22 tontit 1 ja 2. Edellä mainittujen kortteleiden ja tonttien osalta kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se ei hyväksy ranta-asemakaavaa kyseessä olevien kortteleiden ja tonttien osalta.

Päätös:

Kunnanhallituksen varajäsen Marita Toivanen esitti, että asia jätetään pöydälle ja kunta pyytää Paliskuntain yhdistykseltä lausunnon asiaan.

Marita Toivasen esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Khall 04.06.2019 § 184

Kunnanhallituksen päätöksen 12.3.2019 § 69 mukaisesti Ounaslohen ranta-asemakaavasta on pyydetty lausunto Paliskuntain yhdistykseltä. Lisäksi Paliskuntain yhdistyksen lausunnon pohjalta on pyy-

Kunnanhallitus	§ 456	18.12.2018
Kunnanvaltuusto	§ 2	21.01.2019
Kunnanhallitus	§ 69	12.03.2019
Kunnanhallitus	§ 184	04.06.2019

detty Lapin ELY-keskukselta lausunto Ounaslohen ranta-asemakaavan kortteleiden 21 ja 23 vaikutuksesta maanomistajan ja Kyrön paliskunnan oikeuksiin, heille aiheutuviin rajoituksiin ja haittoihin sekä näiden yhteen sovittamisesta. Kaavan laatija on antanut vastineen molempiin lausuntoihin.

Paliskuntain yhdistys on lausunnossaan korostanut sitä, että Telani-va ja Puksukoski ovat ainoita Kyrön paliskunnan käyttämiä ylityspaikkoja Ounasjoessa, koska ne ovat luontaisia, loivarinteistä kohtia joista porot voivat turvallisesti ylittää joen. Lausunnon mukaan poroja ei voi kuljettaa joen yli kohdasta mitä ne eivät luontaisesti käytä ylityspaikkana, kyseessä olevat ylityspaikat ovat todettu toimiviksi vuosikymmenien aikana. Paliskuntain yhdistyksen mielestä ranta-asemakaavassa ei ole lainkaan huomioitu paliskunnan toiminnan kannalta tärkeitä alueita ja tästä syystä siinä ei ole turvattu Kyrön paliskunnan toiminta- ja kehittämisedellytyksiä voimassa olevan maakuntakaavan mukaisesti.

Vastineessaan Paliskuntain yhdistyksen lausuntoon kaavan laatija toteaa että ranta-asemakaavan alueet ovat yksityisessä omistuksessa ja siten poronhoitolain 2 § eivät kohdistu siihen ja laissa ei ole yksityisen maanomistajan maaomaisuuden itsemääräämisoikeutta rajoittavia kohtia. Kaavan laatijan mukaan ranta-asemakaavan laadinnan yhteydessä poronhoidolle aiheutuvat haitalliset vaikutukset on minimoitu siinä laajuudessa kuin yksityisessä omistuksessa olevalla maalla voidaan pitää kohtuullisena. Lisäksi kaavan laatija toteaa, että ei ranta-asemakaava muodosta estettä vaihtoehdoille porojen ylityspaikoille ja mikäli poronhoito alueella vaatii porojen uittamista Ounasjoen yli, niin toiminnalle tulee mahdollisesti hakea vaihtoehtoisia ratkaisuja. Kaavan laatijan mukaan ranta-asemakaavassa osoitetut rakennuspaikat on osoitettu maastollisesti parhaille rakennuspaikoille huomioiden kaava-alueella olevat luontoinventoinnissa havaitut luontoarvot, rakennuspaikkojen saavutettavuus sekä se, että rakennuspaikat eivät sijaitse tulvauhka-alueilla. Kaavan laatija toteaa että ranta-asemakaavan laadinnan yhteydessä kaavan aiheuttamat vaikutukset on selvitetty MRL 9 §:n edellyttämässä laajuudessa eikä alueelle suunniteltu loma-asuminen missään olosuhteissa voi aiheuta sellaista haittaa, joka voitaisiin tulkita maakuntakaavan suunnittelumääräyksissä todettuna poronhoitoon olennaisesti vaikuttavan.

Lapin ELY-keskukselle osoitetussa lausuntopyynnössä Kittilän kunta on pyytänyt ELY-keskusta ottamaan lausunnossaan kantaa seuraaviin kysymyksiin:

"1. Aiheuttaako siitä ettei ranta-asemakaavaa hyväksytä kortteleiden 21 ja 23 osalta, perusteena poronhoidolle aiheutuvat kohtuuttomat haitat, maanomistajalle MRL:n mukaista kohtuutonta rajoitusta tai kohtuutonta haittaa.

Kunnanhallitus	§ 456	18.12.2018
Kunnanvaltuusto	§ 2	21.01.2019
Kunnanhallitus	§ 69	12.03.2019
Kunnanhallitus	§ 184	04.06.2019

2. Aiheuttaako ranta-asemakaavan kortteleiden 21 ja 23 hyväksyminen Kyrön paliskunnalle MRL:n mukaista kohtuutonta rajoitusta tai kohtuutonta haittaa.”

Arviossaan Lapin ELY-keskus on huomionnut, että kaavaselostuksen mukaan kaavoitettavan alueen pinta-ala on noin 175.5 hehtaaria, todellisen rantaviivan pituus noin 10,62 km ja muunnetun rantaviivan pituus noin 7,68 km. Kaava alueelle on suunniteltu muodostettavan 23 kortteliä, joissa on yhteensä 51 rakennuspaikkaa, joiden kokonaisrakennusoikeus on 12 740 k-m². Paliskuntain yhdistyksen lausunnon perusteella poronhoidon kannalta erityisen kriittisiä ovat kortteli 23 (4 rakennuspaikkaa) ja kortteli 21 (kolme rakennuspaikka).

Yhteenvedossa Lapin ELY-keskus toteaa, että
”Lapin ELY-keskuksen näkemyksen mukaan edellä lausuttu huomioiden kaavan sisältövaatimuksista seuraa, että kaava-alueelle osoitettavat lomarakennuspaikat olisi pyrittävä tässä nimenomaisessa tapauksessa sijoittamaan muualle kuin muun muassa poronhoidon tai esimerkiksi tulvauhan kannalta erityisen kriittisille alueille. Muilta osin ELY-keskus viittaa 20.4.2016 antamaansa lausuntoon ranta-asemakaavaehdotuksesta sekä 1.10.2016 ja 16.5.2018 käytyihin kaavaneuvotteluihin.

Kunnalla on laaja harkintavalta päättäessään ranta-alueille sijoitettavan rakentamisen määrästä. Kunnan tulee kaavan hyväksymispäätöstä tehdessään harkita, täytyvätkö ranta-asemakaavalle edellytetyt sisältövaatimukset mm. lausuntopyynnön kohteena olevien kortteleiden 21 ja 23 osalta maankäyttö- ja rakennuslaissa edellytetyllä tavalla, kun otetaan huomioon muun muassa kaava-alueen laajuus, kaavassa emätiloille ja niistä muodostetuille tiloille osoitettujen rakennuspaikkojen lukumäärä ja maakuntakaavan ohjausvaikutus.”

Kaavan laatija on vastineessaan todennut, ettei Lapin ELY-keskus ole toimivaltainen viranomaisena ottamaan kantaa Kittilän kunnan ELY-keskukselle osoittamaan kannanottopyyntöön, jolloin kaavalaatijalla ei ole tarvetta ottaa vastineessaan kantaa saatuun lausuntoon.

Kunnanvaltuuston päätöksen, Kvalt 21.2.2019 § 2, pohjalta kaavan laatija on tehnyt vähäisiä tarkastuksia ranta-asemakaavaehdotukseen siirtämällä tontteja ja rakennuspaikkoja tulvariskin ehkäisemiseksi. Ranta-asemakaavaan tehtyjen muutosten jälkeen, seuraavat korttelit tai rakennuspaikat eivät enää sijoitu merkittävilta osin pois kerran 100 tapahtuvalta tulvariskialueelta:
Korttelin 1 rakennuspaikat 1,2 ja 3

Kunnanhallitus	§ 456	18.12.2018
Kunnanvaltuusto	§ 2	21.01.2019
Kunnanhallitus	§ 69	12.03.2019
Kunnanhallitus	§ 184	04.06.2019

Korttelin 15 tontti 1
Korttelin 16 tontti 2
Korttelin 20 tontti 1

Tehdyt muutokset koskevat vain yksityistä etua ja kaavan laatija on kuullut erikseen niitä, joiden etua muutokset koskevat.

Tehtyjen muutosten jälkeen kerran 100 vuodessa toistuvan tulva-korkeuden alapuolelle merkittävästi sijoittuvat seuraavat rakennus-paikat:

Korttelin 2 tontti 1
Korttelin 3 tontti 1
Korttelin 10 tontit 1, 2 ja 3
Korttelin 12 tontit 1 ja 2
Korttelin 13 tontit 1 ja 2
Korttelin 14 tontit 1 ja 2
Korttelin 22 tontit 1 ja 2

Ranta-asemakaava ja –selostus liitteenä, muut ranta-asemakaavan liitteet ovat oheismateriaalina.

Ehdotuksesta saadut lausunnot ja muistutus sekä kaavanlaatijan vastineet ovat oheismateriaalina.

Paliskuntain yhdistyksen ja Lapin ELY-keskuksen lausunnot sekä kaavanlaatijan vastineet niihin ovat oheismateriaalina.

Vt. kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy Ounaslohen ranta-asemakaavan pois lukien seuraavat kohdat

1. Kerran 100 vuodessa toistuvan tulvakorkeuden alapuolelle sijoittuvat rakennuspaikat, joita ovat korttelin 2 tontti 1; Korttelin 3 tontti 1; korttelin 10 tontit 1, 2, ja 3; korttelin 12 tontit 1 ja 2; korttelin 13 tontit 1 ja 2; korttelin 14 tontit 1 ja 2; korttelin 22 tontit 1 ja 2, koska maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n mukaan asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle.

2. Korttelit 21 ja 23, koska maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n mukaan asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.

Kunnanhallitus	§ 456	18.12.2018
Kunnanvaltuusto	§ 2	21.01.2019
Kunnanhallitus	§ 69	12.03.2019
Kunnanhallitus	§ 184	04.06.2019

Asemakaavaa laadittaessa on huomioitava maakuntakaava, jos asemakaava laaditaan alueelle, jolla ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Tunturi-Lapin maakuntakaavan mukaan poronhoidon ja muiden luontaiselinkeinojen alueidenkäytölliset toiminta- ja kehittämisedellytykset on turvattava. Poronhoitoon olennaisesti vaikuttavaa alueiden käyttöä suunniteltaessa on otettava huomioon poronhoidolle tärkeät alueet.

Edellä mainittujen kortteleiden ja tonttien osalta kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se ei hyväksy ranta-asemakaavaa kyseessä olevien kortteleiden ja tonttien osalta päätösesityksessä olevilla perusteilla.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- Liite 3 Ounaslohi, kaavakartta osa 1 25.2.2019
- Liite 4 Ounaslohi, kaavakartta osa 2 25.2.2019
- Liite 5 Ounaslohi, kaavaselostus 25.2.2019

Vastaselitys Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Turvallisuus- ja kemikaaliviraston lausunnosta 14.3.2019 koskien Kittilän kunnan valitusta Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen Turvallisuus- ja kemikaaliviraston 16.1.2019 tekemästä malminetsintäluvan myöntämispäätöksestä (lupatunnus ML2017:0001)

103/10.01.01/2016

Khall 04.06.2019 § 185

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on kaivoslain (621/2011) perusteella hyväksynyt 16.1.2019 Magnus Minerals Oy:n malminetsintälupaa koskevan hakemuksen, joka koskee 318,04 hehtaarin Kuukeri –nimistä aluetta Kittilän kunnassa (lupatunnus ML2017:0001).

Kunnanhallitus on kokouksessaan 12.2.2019 (Khall 12.02.2019 § 36) hyväksynyt esityksen toimittaa Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen valitus Tukesin 16.1.2019 tekemästä malminetsintäluvan myöntämispäätöksestä.

Levin Vesihuolto Oy on myös valittanut kyseisestä päätöksestä.

Tukes on antanut Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle lausunnon 14.3.2019 koskien Kittilän kunnan ja Levin Vesihuolto Oy:n valituksia Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen Tukesin 16.1.2019 tekemästä malminetsintäluvan myöntämispäätöksestä.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus varaa Kittilän kunnalle tilaisuuden vastaselityksen antamiselle lausunnon johdosta 7.6.2019 mennessä. Asia voidaan ratkaista määräajan jälkeen, vaikka vastaselitystä ei ole annettu.

Tukes vaatii lausunnossaan 14.3.2019, että valitukset malminetsintäluvan myöntämispäätöksestä (lupatunnus ML2017:0001) hylätään.

Vt. kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus toimittaa Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen seuraavan vastaselityksen Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (TUKES) 16.1.2019 malminetsintäluvan myöntämispäätöksestä tehtyjen valitusten perusteella Tukesin 14.3.2019 antaman lausunnon johdosta:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle

ASIA

Vastaselitys Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Turvallisuus- ja kemikaaliviraston lausunnosta 14.3.2019 koskien Kittilän kunnan valitusta Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen Turvallisuus- ja kemikaaliviraston 16.1.2019 tekemästä malminetsintäluvan myöntämispäätöksestä (lupatunnus ML2017:0001)

VASTASELITYKSEN ANTAJA

Kittilän kunta, Valtatie 15, 99100 Kittilä

VALITUKSEN KOHTEENA OLEVA PÄÄTÖS

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston 16.1.2019 tekemä malminetsintäluvan myöntämispäätös (lupatunnus ML2017:0001)

VASTASELITYS

Vaatimuksen perusteluissa Tukes esittää, että, koska valituksen alainen päätös ML2017:0001 on kohteelle ensimmäinen hakijalle myönnetty malminetsintälupapäätös, kyseessä on alkuvaiheen alueelliset tutkimukset, eikä kyseisistä malminetsintätoimista aiheudu merkittäviä ympäristövaikutuksia. Magnus Minerals Oy:n malminetsintälupahakemuksen mukaan alueen geologia, geofysiikka sekä aiemmat tutkimukset viittaavat siihen, että alueella saattaa esiintyä taloudellisesti hyödynnettäviä malmivaroja. Alueella sijaitsee Sirkan la- kannut Cu, Au, Co, Ni kaivos, joka toimi vuosina 1953–1956. Yhtiö osti syksyllä 2016 SES Finlandin, jonka myötä yhtiö sai haltuunsa SES:n alueella suorittamien tutkimusten aineiston. Näiden ohjelmien tulosten valossa alueen potentiaalin tulkittiin olevan korkea. Hake- muksen mukaan Magnus Minerals Oy:n tarkoituksena on vuosien 2017–2018 aikana mm. suorittaa kalliopinnan ja syvämoreenin/rapa- kallion näytteenottoa raskaalla iskuporakoneella. Yhtiö harkitsee myös tutkimusuran kaivuuta. Alustavien tutkimusten jälkeen suunnitellaan alueelle timanttikairausohjelma. Siitä huolimatta, että kysees- sä on kohteelle ensimmäinen hakijalle myönnetty malminetsintälu- papäätös, on hakijan suunnitelmana tutkimuskaivantojen ja kallioperä- kairausten tekeminen alueella, minkä myönnetty malminetsintälu- pa mahdollistaa.

Tukesin lausunnon 14.3.2019 mukaan kairauksissa käytetty huuhte- luvesi imeytetään kairausten lopuksi maaperään saostusastian kaut- ta. Kyseistä tieto ei käy ilmi malminetsintälupahakemuksesta, eikä hakijan selityksestä 20.9.2018. Hakemuksen mukaan timanttikairaus suoritetaan suljetulla vesikierrolla yhtiön hyväksi tuntemien urakoitsi- joiden toimesta.

Tukesin lausunnon 14.3.2019 mukaan tutkimuskairaukset eivät vai- kuta pohjaveden laatuun. Alueella, johon malminetsintälupa kohdis- tuu, sijaitsee Sirkan postglasiaalinen siirrossysteemi, joka on osa Suasselän postglasiaalista siirroskompleksia (Palmu ym. 2015, Oja- la ym. 2019). Kallioperän voi olettaa olevan alueella siksi rikkonai- nen ja kaikilla kallioperään vaikuttavilla toimenpiteillä voi olla enna- koimattomia vaikutuksia Kirakkaojan ja Mäkitalon sekä mahdollisesti myös Liikenysvaaran pohjavesialueiden ja niillä sijaitsevien vedenot- tamoiden veden saatavuuteen ja laatuun. Alueella suoritettavat kai- raukset voivat avata kalliopohjavedelle uusia reittejä ja kalliopohja-

vettä voi päästä sekoittumaan maaperässä olevaan pohjaveteen. Alue sijaitsee Geologian tutkimuskeskuksen määrittelemällä arseeni- ja metalliprovinssialueella, jolla maa- ja kallioperässä saattaa esiintyä paikoin luontaisesti korkeita raskasmetallipitoisuuksia. Kallioperän ominaisuuksista johtuen kalliopohjavedessä mahdollisesti olevat raskasmetallit voivat Kirakkaojan, Mäkitalon ja Liikenysvaaran pohjavesialueiden pohjaveteen sekoittuessaan vaarantaa pohjavesialueilla sijaitsevien vedenottamoiden veden laadun.

Vaatimuksen perusteluissa Tukes väittää, että hakijayhtiö on selityksessään 20.9.2018 ilmoittanut selvittävänsä perusteellisesti pohjaveden virtaussuunnat malminetsintäalueella. Lisäksi Tukes in mukaan luvassa annetuin määräyksin luvan haltijalla on velvollisuus selvittää pohjaveden virtaukset ennen töiden aloittamista. Selityksen 20.9.2018 kohta, johon Tukes lausunnossaan viittaa kuuluu: ”Yhtiö suunnittelee mahdolliset kairaukset/muut raskaat työt huomioiden rikkonaisen kallioperän ja mahdollisen kalliopohjavesiyhteyden vedenottamoihin. Mahdollinen vesiyhteys pyritään tutkimaan ennen ko. töiden aloittamista.” Hakijayhtiön selityksestä ei käy ilmi, että pohjavesien virtaussuuntien selvittäminen tulee olemaan perusteellista, eikä selityksessä luvata selvittää mahdollisia pohjavesiyhteyksiä ennen töiden aloittamista, vaan ne pyritään selvittämään.

Lapin ELY-keskus on malminetsintälupahakemuksesta 16.7.2018 antamassaan lausunnossa vaatinut, että vedenottamoiden kohdalla tulee säilyttää vähintään 200 metrin levyinen suoja-alue, jossa minäkäänlaista koneellista tutkimustoimintaa ei tehdä. Magnus Minerals Oy:n 20.9.2018 antaman selityksen mukaan malminetsintälupahakemusalueen rajausta on muutettu siten, että pohjavesialueiden Mäkitalo ja Kirakkaoja ympärillä olevia suojavyöhykkeitä on kasvatettu hieman ehdotettuja suosituksia suuremmiksi noin 250 metriin. Malminetsintälupapäätöksen liitteenä 1 olevan kartan perusteella malminetsintälupa-alueen etäisyys Mäkitalon pohjavesialueeseen on todellisuudessa pienimmillään vain noin 180 metriä ja Kirakkaojan pohjavesialueeseen noin 140 metriä. Tukes ei ole ottanut malminetsintälupapäätöksessä eikä lausunnossa 14.3.2019 kantaa, miksi Tukes on hyväksynyt Lapin ELY-keskuksen vaatimaa suoja-alueen pienemmän suoja-alueen.

Vaatimusten perusteluiden mukaan Kittilän kunta voi halutessaan antaa pohjaveden virtauksia koskevista selvityksistä lausunnon. Malminetsintälupapäätöksessä ei kuitenkaan edellytetä kyseisten selvitysten toimittamista Kittilän kunnalle arvioitavaksi.

Hakemuksessa tai Tukesin lausunnossa ei kuvata menetelmiä, millä pohjavesien liikkeet, kalliopohjavesiyhteydet tai uusien kalliopohjavesiyhteyksien syntymisen mahdollisuus kairausten seurauksena selvitetään. Kittilän kunta katsoo, että Tukesin malminetsintälupapäätöksessä tai Tukesin päätöksestä tehtyjen valitusten johdosta antamassa lausunnossa ei ole riittävällä varmuudella suljettu pois lu-

papäätöksessä sallittujen malminetsintätoimien aiheuttamaa riskiä malminetsintäalueen läheisyydessä sijaitsevien pohjavesialueiden ja vedenottamoiden vedenlaadulle ja määrälle. Siten malminetsintälu-pahakemuksessa ja annetussa selityksessä ei ole esitetty riittäviä tietoja, jotta voitaisiin varmistaa, että kaivoslaissa säädetyt edellytyk-set malminetsintäluvan myöntämiseksi täyttyvät eikä luvan myöntä-miseksi ole kaivoslaissa säädettyä estettä.

Kittilän kunta haluaa edelleen korostaa, että tämä malminetsintälu-pa ja sen mahdolliset jatkoluvat aiheuttavat alueen muille elinkeinoille merkittävää epävarmuutta. Epävarmuus saattaa olla ajallisesti hyvin-kin pitkäkestoista, mikäli malminetsintäluvan voimassaolon jatkamis-ta haetaan kaivoslain mahdollistama enimmäisaika. Malminetsintälu-pan voimassaolo ja alueella mahdollisesti hyvin pitkän ajan kuluessa tehtävät malminetsintätoimet aiheuttavat kohtuutonta epävarmuutta ja hankaluutta paitsi malminetsintälu-pa-alueen, mutta myös sen lähi-alueiden maankäytön suunnittelulle ja maankäytölle. Tehty malmin-etsintälu-papäätös on siten kaivoslain 11 §:n 2 momentin kohdan 2 vastainen ja kaivoslain 46 §:n 1 momentin kohdan 7 vastainen ja tä-ten kaivoslain 45 §:n vastainen.

Muilta osin Kittilän kunta viittaa valituksessa (Khall 12.02.2019 § 36) esitettyihin perusteisiin.

Lähteet:

Palmu, J.-P., Ojala, A.E.K., Ruskeeniemi, T., Sutinen, R. ja Mattila, J. (2015) LiDAR DEM detection and classification of postglacial faults and seismically-induced landforms in Finland: a paleoseismic database. GFF 137, 344–352.

Ojala, A. E., Mattila, J., Ruskeeniemi, T., et al. (2019). Postglacial Faults in Finland-a Review of PGSdyn Project Results. POSIVA 2019-1. 119 s.

Päätös:

Kokouksen alussa tämä asia päätettiin käsitellä varsinaisen kokouk-sen ensimmäisenä asiana.

Vt. kunnanjohtajan muutettu päätösesitys:

Kunnanhallitus toimittaa Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen seuraav-an vastaselityksen Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (TUKES) 16.1.2019 malminetsintäluvan myöntämispäätöksestä tehtyjen vali-tusten perusteella Tukesin 14.3.2019 antaman lausunnon johdosta:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle

ASIA

Vastaselitys Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Turvallisuus- ja ke-mikaaliviraston lausunnosta 14.3.2019 koskien Kittilän kunnan vali-

tusta Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen Turvallisuus- ja kemikaaliviraston 16.1.2019 tekemästä malminetsintäluvan myöntämispäätöksestä (lupatunnus ML2017:0001)

VASTASELITYKSEN ANTAJA

Kittilän kunta, Valtatie 15, 99100 Kittilä

VALITUKSEN KOHTEENA OLEVA PÄÄTÖS

Turvallisuus- ja kemikaaliviraston 16.1.2019 tekemä malminetsintäluvan myöntämispäätös (lupatunnus ML2017:0001)

VASTASELITYS

Vaatumuksen perusteluissa Tukes esittää, että, koska valituksen alainen päätös ML2017:0001 on kohteelle ensimmäinen hakijalle myönnetty malminetsintälupapäätös, kyseessä on alkuvaiheen alueelliset tutkimukset, eikä kyseisistä malminetsintätoimista aiheudu merkittäviä ympäristövaikutuksia. Magnus Minerals Oy:n malminetsintälupahakemuksen mukaan alueen geologia, geofysiikka sekä aiemmat tutkimukset viittaavat siihen, että alueella saattaa esiintyä taloudellisesti hyödynnettäviä malmivaroja. Alueella sijaitsee Sirkan lankannut Cu, Au, Co, Ni kaivos, joka toimi vuosina 1953–1956. Yhtiö osti syksyllä 2016 SES Finlandin, jonka myötä yhtiö sai haltuunsa SES:n alueella suorittamien tutkimusten aineiston. Näiden ohjelmien tulosten valossa alueen potentiaalin tulkittiin olevan korkea. Hakemuksen mukaan Magnus Minerals Oy:n tarkoituksena on vuosien 2017–2018 aikana mm. suorittaa kalliopinnan ja syvämoreenin/rapakallion näytteenottoa raskaalla iskuporakoneella. Yhtiö harkitsee myös tutkimusuran kaivuuta. Alustavien tutkimusten jälkeen suunnitellaan alueelle timanttikairausohjelma. Siitä huolimatta, että kyseessä on kohteelle ensimmäinen hakijalle myönnetty malminetsintälupapäätös, on hakijan suunnitelmansa tutkimuskaivantojen ja kallioperäkairausten tekeminen alueella, minkä myönnetty malminetsintälupa mahdollistaa.

Tukesin lausunnon 14.3.2019 mukaan kairauksissa käytetty huuhteluvesi imeytetään kairausten loppuksi maaperään saostusastian kautta. Kyseistä tietoa ei käy ilmi malminetsintälupahakemuksesta, eikä hakijan selityksestä 20.9.2018. Hakemuksen mukaan timanttikairaus suoritetaan suljetulla vesikierrolla yhtiön hyväksi tuntemien urakoitsijoiden toimesta.

Tukesin lausunnon 14.3.2019 mukaan tutkimuskairaukset eivät vaikuta pohjaveden laatuun. Alueella, johon malminetsintälupa kohdistuu, sijaitsee Sirkan postglasiaalinen siirrossysteemi, joka on osa Suasselän postglasiaalista siirroskompleksia (Palmu ym. 2015, Ojala ym. 2019). Kallioperän voi olettaa olevan alueella siksi rikkonainen ja kaikilla kallioperään vaikuttavilla toimenpiteillä voi olla enna-

koimattomia vaikutuksia Kirakkaojan ja Mäkitalon sekä mahdollisesti myös Liikenysvaaran pohjavesialueiden ja niillä sijaitsevien vedenottamoiden veden saatavuuteen ja laatuun. Alueella suoritettavat kairaukset voivat avata kalliopohjavedelle uusia reittejä ja kalliopohjavettä voi päästä sekoittumaan maaperässä olevaan pohjaveteen. Alue sijaitsee Geologian tutkimuskeskuksen määrittelemällä arseeni- ja metalliprovinssialueella, jolla maa- ja kallioperässä saattaa esiintyä paikoin luontaisesti korkeita raskasmetallipitoisuuksia. Kallioperän ominaisuuksista johtuen kalliopohjavedessä mahdollisesti olevat raskasmetallit voivat Kirakkaojan, Mäkitalon ja Liikenysvaaran pohjavesialueiden pohjaveteen sekoittuessaan vaarantaa pohjavesialueilla sijaitsevien vedenottamoiden veden laadun.

Vaatimuksen perusteluissa Tukes väittää, että hakijayhtiö on selityksessään 20.9.2018 ilmoittanut selvittävänsä perusteellisesti pohjaveden virtaussuunnat malminetsintäalueella. Lisäksi Tukes in mukaan luvassa annetuin määräyksin luvan haltijalla on velvollisuus selvittää pohjaveden virtaukset ennen töiden aloittamista. Selityksen 20.9.2018 kohta, johon Tukes lausunnossaan viittaa kuuluu: ”Yhtiö suunnittelee mahdolliset kairaukset/muut raskaat työt huomioiden rikkonaisen kallioperän ja mahdollisen kalliopohjavesiyhteyden vedenottamoihin. Mahdollinen vesiyhteys pyritään tutkimaan ennen töiden aloittamista.” Hakijayhtiön selityksestä ei käy ilmi, että pohjavesien virtaussuuntien selvittäminen tulee olemaan perusteellista, eikä selityksessä luvata selvittää mahdollisia pohjavesiyhteyksiä ennen töiden aloittamista, vaan ne pyritään selvittämään.

Lapin ELY-keskus on malminetsintälupahakemuksesta 16.7.2018 antamassaan lausunnossa vaatinut, että vedenottamoiden kohdalla tulee säilyttää vähintään 200 metrin levyinen suoja-alue, jossa minikäänlaista koneellista tutkimustoimintaa ei tehdä. Magnus Minerals Oy:n 20.9.2018 antaman selityksen mukaan malminetsintälupahakemusalueen rajausta on muutettu siten, että pohjavesialueiden Mäkitalo ja Kirakkaoja ympärillä olevia suojavyöhykkeitä on kasvatettu hieman ehdotettuja suosituksia suuremmiksi noin 250 metriin. Malminetsintälupapäätöksen liitteenä 1 olevan kartan perusteella malminetsintälupa-alueen etäisyys Mäkitalon pohjavesialueeseen on todellisuudessa pienimmillään vain noin 180 metriä ja Kirakkaojan pohjavesialueeseen noin 140 metriä. Tukes ei ole ottanut malminetsintälupapäätöksessä eikä lausunnossa 14.3.2019 kantaa, miksi Tukes on hyväksynyt Lapin ELY-keskuksen vaatimaa suoja-aluetta pienemmän suoja-alueen.

Vaatimusten perusteluiden mukaan Kittilän kunta voi halutessaan antaa pohjaveden virtauksia koskevista selvityksistä lausunnon. Malminetsintälupapäätöksessä ei kuitenkaan edellytetä kyseisten selvitysten toimittamista Kittilän kunnalle arvioitavaksi.

Hakemuksessa tai Tukesin lausunnossa ei kuvata menetelmiä, millä pohjavesien liikkeet, kalliopohjavesiyhteydet tai uusien kalliopohja-

vesiyhteyksien syntymisen mahdollisuus kairausten seurauksena selvitetään. Kittilän kunta katsoo, että Tukesin malminetsintälupapäätöksessä tai Tukesin päätöksestä tehtyjen valitusten johdosta antamassa lausunnossa ei ole riittävällä varmuudella suljettu pois lupapäätöksessä sallittujen malminetsintätoimien aiheuttamaa riskiä malminetsintäalueen läheisyydessä sijaitsevien pohjavesialueiden ja vedenottamoiden vedenlaadulle ja määrälle. Siten malminetsintälupahakemuksessa ja annetussa selityksessä ei ole esitetty riittäviä tietoja, jotta voitaisiin varmistaa, että kaivoslaissa säädetyt edellytykset malminetsintäluvan myöntämiseksi täyttyvät eikä luvan myöntämiseksi ole kaivoslaissa säädettyä estettä.

Kittilän kunta haluaa edelleen korostaa, että tämä malminetsintälupa ja sen mahdolliset jatkoluvat aiheuttavat alueen muille elinkeinoille merkittävää epävarmuutta. Epävarmuus saattaa olla ajallisesti hyvin pitkälle kestoista, mikäli malminetsintäluvan voimassaolon jatkamista haetaan kaivoslain mahdollistama enimmäisaika. Malminetsintäluvan voimassaolo ja alueella mahdollisesti hyvin pitkän ajan kuluessa tehtävät malminetsintätoimet aiheuttavat kohtuutonta epävarmuutta ja hankaluutta paitsi malminetsintälupa-alueen, mutta myös sen lähi-alueiden maankäytön suunnittelulle ja maankäytölle. Tehty malminetsintälupapäätös on siten kaivoslain 11 §:n 2 momentin kohdan 2 vastainen ja kaivoslain 46 §:n 1 momentin kohdan 7 vastainen ja täten kaivoslain 45 §:n vastainen.

Tukesin lausunnon mukaan malminetsintälupaan liittyvä vakuus kattaa sellaiset kustannukset, jotka ovat lupaharkintaa tehtäessä ennakoitavissa kaivoslakiin liittyvien velvoitteiden ja malminetsintälupaan liittyvien lupamääräysten perusteella. Kaivoslain mukaisesta vakuudesta voidaan suorittaa ne kustannukset, jotka ovat tarpeen kaivoslaissa säädettyjen tai malminetsintäluvassa määrättyjen velvoitteiden suorittamiseksi. Malminetsintäluvan lupamääräyksen 8 mukaan tutkimustöitä tehtäessä on otettava huomioon ympäristönsuojelulain (527/2014) 17 §:n mukainen pohjaveden pilaamiskielto ja toiminnasta ei saa aiheutua vaaraa pohjaveden määrälle tai laadulle. Mikäli malminetsintätoimista aiheutuu vaaraa pohjaveden määrälle tai laadulle, ei malminetsintäluvassa määrätty 3 000 euron suuruinen vakuus ole riittävä pohjaveden määrälle tai laadulle aiheutuneiden vahinkojen korjaamiseksi. Tämän takia Kittilän kunta toistaa vaatimuksensa, että mikäli tehtyä malminetsintälupapäätöstä ei kumota, malminetsintäluvalla määrätään asetettavaksi 4 500 000 euron suuruinen vakuus.

Koska malminetsintäluvat on otettava huomioon kaavoituksessa, malminetsintälupa voi estää Levin matkailukeskuksen laajentamisen (mm. rakentamisen Kuukerin alueelle) ja alueen kehittämisen ja siten haitata merkittävästi matkailuelinkeinoa, sillä malminetsintäalueelle ei voi laatia kaavaa, joka estää malminetsintäluvan mukaisen toiminnan.

Huomioitava on myös, että hallitusohjelman mukaan kunnille säädetään oikeus päättää kaavoituksella, onko kaivostoiminta mahdollista kunnan alueella ja kehitetään vakuussäätelyä siten, että ympäristölliset vastuut hoidetaan kaikissa tilanteissa.

Muilta osin Kittilän kunta viittaa valituksessa (Khall 12.02.2019 § 36) esitettyihin perusteisiin.

Lähteet:

Palmu, J.-P., Ojala, A.E.K., Ruskeeniemi, T., Sutinen, R. ja Mattila, J. (2015) LiDAR DEM detection and classification of postglacial faults and seismically-induced landforms in Finland: a paleoseismic database. GFF 137, 344–352.

Ojala, A. E., Mattila, J., Ruskeeniemi, T., et al. (2019). Postglacial Faults in Finland-a Review of PGSdyn Project Results. POSIVA 2019-1. 119 s.

Ympäristötarkastaja Kaisa Pikkarainen oli paikalla selostamassa asiaa klo 16.19-16.59.

Vt. kunnanjohtajan muutettu päätösesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

MUUTOKSENHAKUOHJE**Muutoksenhakukielto****§:t 176, 177, 181, 182, 184, 185****MUUTOKSENHAKUKIELTO**

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaan valmistelua tai täytäntöönpanoa; työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista; tai työnjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä.

Oikaisuvaatimus**§:t 173, 174, 175, 178, 179, 180****Oikaisuvaatimusohje****OIKAISUVAATIMUSOHJE****Oikaisuvaatimusoikeus**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä tarkoituksenmukaisuus- tai laillisuusperusteella.

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Kittilän kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluessa kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja toimittaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Oikaisuvaatimus on tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava. Siinä tulee mainita tekijän ja jos hän ei ole allekirjoittaja, myös allekirjoittajan nimi, osoite, asuinkunta sekä puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava päätös, jota vaaditaan oikaistavaksi sekä vaatimuksen sisältö ja perusteet. Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli oikaisuvaatimus lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan (telekopio tai sähköposti) tulee olla määräaikana viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksia, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei tule lähettää suojaamattomassa sähköpostiyhteydessä, suojaamattomalla verkkolomakkeella tai niiden liitteenä.

Oikaisuvaatimus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

Oikaisuvaatimuksen maksu

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

Oikaisuvaatimusviranomainen ja yhteystiedot

Oikaisuvaatimusviranomainen: KITTILÄN KUNTA/Kunnanhallitus

Postiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ

Käyntiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)kittila.fi

Telefax: 016 642 259

Puhelin: 0400 356 500

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 - 16.00

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Kittilän kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ

Käyntiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)kittila.fi

Telefax: 016 642 259

Puhelin: 0400 356 500

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 - 16.00

Pöytäkirjan tarkastus- ja allekirjoituspäivä sekä pöytäkirjan verkkoon julkaisupäivä esitetään kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.

MUUTOKSENHAKUOHJE HANKINTA-ASIOISSA

OIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS HANKINTA-ASIOISSA (yleinen)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnanarvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnsarvon*.

Oikaisuvaatimus § 183

I OIKAISUOHJE

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132 - 135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen.

Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Muutoksenhakuviranomainen ja toimitusosoite

Oikaisuvaatimusviranomainen: KITTILÄN KUNTA/Kunnanhallitus

Postiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ

Käyntiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)kittila.fi

Telefax: 016 642 259

Puhelin: 0400 356 500

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 - 16.00

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN § 183

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 146 §:n mukaan lain 42 §:ssä tarkoitettuun puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai 51 § tarkoitettua dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa.

Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän** kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden** kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoiheen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoiheen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamisen hankintajärjestelmän hyväksymistä koskevaan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus(at)oikeus.fi
Telefax: 029 564 3314
Puhelin: 029 564 3300