

Tekninen lautakunta 10.04.2019

§44

**Asia:** Pentti Kankaan valitus Kittilän teknisen lautakunnan päätöksestä 1.2.2019 §12**ERIÄVÄ MIELIPIDE**

Minun eriävän mielipiteeni on sama kuin teknisen johtajan pohjaesitys lautakunnassa lisättyinä lisäperusteilla.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden tulisi katsoa asian osalta koko prosessi päätöksineen ja esteellisyyksineen. Katson, että päätöksen tekoa on pyritty häiritsemään kiinnittämällä asiankäsittelyyn liittyvien kyseenalaisten kohtien huomiot muualle.

**Lisäperustelut:**

Teknisen lautakunnan kokous 3.8.2018:

*Päätös pöytäkirjasta:*

*Outi Marttila teki pohjaesityksestä poikkeavan esityksen kirjallisena, liite. Outi Marttilan tekemää esitystä ei kannatettu. Tekninen lautakunta hyväksyi vs. teknisen johtajan tekemän pohjaesityksen. Outi Marttila jätti eriävän mielipiteen ja toimittaa eriävän mielipiteen kirjallisena ennen pöytäkirjan tarkastustilaisuutta.*

Viimeinen lause on todella erikoinen pöytäkirjan tarkastuksen päätöksessä, koska eriävä mielipiteeni oli talossa ja katson, että näin ollen se on puheenjohtajan, sihteerin ja pöytäkirjantarkastajien vastuulla.

Kuka sitten teknisesti ”kadotti” tai otti pois eriävän mielipiteeni liitteen (eriävä mielipide on kokonaisuus liitteinen), tulisi kysyä edellä mainituilta henkilöiltä ja jos se on otettu pois niin silloin vs. kunnanjohtaja Sanna Ylinammalta tai ja vs. tekninen johtaja Mauri Kivelältä (näkykö mahdollisesti Sanna Ylinammen rooli eriävän mielipiteen liitteessä?) Tätä eriävän mielipiteeni liitettä ei todennäköisesti ole koskaan annettu Pentti Kankaalle.

No oliko eriävän mielipiteeni liite sitten kadoksissa tai otettu pois? Katson, että oli. Perustelu: Oulun KRP pyysi ko liitteen/sähköpostin 14.2.2019 ja toimitin heille ko sähköpostin 15.2.2019. Parhaiten tästä oikean tiedon saa Pohjois-Suomen hallinto-oikeus nyt poliisilta. Katson, että liitteen liittäminen puheenjohtajalta oikaisuvaatimuksen käsittelyn yhteydessä 10.4.2019 ei korjaa asiaa Kankaan oikeusturvan vaatimalla tavalla, koska Kangas ei pystynyt tarkastamaan sähköpostissa olevia Suomen kuntaliiton lausuntoja Suomen kuntaliitolta, koska niitä ei ollut edes meillä päättäjillä 3.8.2018.

Muistutan vielä, että kokouksessa 3.8.2018 ei ollut kaikkia asiapapereita, jotka olivat 18.7.2018 kokouksessa eikä mm. Maija Linnalan oikaisukysymyksiin ollut vastauksia.

Olen esteellisyyksiin viitannut jo syksyn 2017 eriävissä mielipiteissä, jotka on jo käsittäakseni toimitettu Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle. Viittaan kuitenkin esteellisyyteen siten, että vaikka on istuttu salaisessa kunnanhallituksen kokouksen pykälässä käsittelemässä mm. Pentti Kankaaseen liittyvää ja etenkin käsittäakseni 24.10.2017, esteellisyys syntyy myös salaista asiaa käsiteltäessä. Pohjois-Suomen hallinto-oikeudellahan on mahdollisuus saada ne kunnalta, jotta voidaan tarkistaa esteellisyydet. Viittaan siihen, että oliko mahdollisesti vs. kunnanjohtaja esteellinen istumaan 3.8.2018 tekn. laut. kokouksessa ja Marita Toivanen kaikissa niissä pykälissä teknisessä lautakunnassa, jotka käsittelivät Pentti Kankaan asioita. Esteellisyys selvitystä olin pyytänyt jo aamulla 10.4.2019 Kittilän kunnasta, mutta asiaa ei voitu selvittää kokoukseen minulle, koska Kittilän kunnan dynasty oli kaatunut (liite, jossa etusivu kh 20171024 §5 (sisältö minulle salainen)).

Yhdyskuntainsinöörin tulosalueen toimintakulut ovat numeraalisia. Luvut eivät yleensä kerro suoraan itse toimintaa esim. tänään oli käsittelyssä §35 ”Vesihuollon toiminta-alueen laajentaminen Aakenuksentien varteeseen”. Pentti Kankaan työkokemusta Levin Vesihuolto Oyssä ei olisi missään tapauksessa saanut jättää pois ansiovertailusta. Lautakunnan asiana olisi ollut arvioida sen merkitys haetun tehtävän kannalta.

Huomautan vielä Marita Toivasen teknisen lautakunnan 10.4.2019 vastaesityksen kohdasta ”Oikaisuvaatimuksen käsittely: - Lautakunta on todennut oikaisuvaatimusta 1.2.2019 käsitellessään, että oikaisuvaatimukset tulee tuoda lautakunnan käsiteltäväksi viipymättä ja tähän tulee jatkossa kiinnittää huomiota” seuraavaa:

Tekninen johtaja Lauri Kurula esittelijänä ei ole viivyttänyt oikaisuvaatimuksen käsittelyä lautakunnassa vaan vs. kunnanjohtaja Sanna Ylinampa. Joten katson, että oikaisuvaatimuksen viivyttäminen osoittaa, että Sanna Ylinamman menettelystä käy ilmi asian käsittelyn asiattomuus. Lauri Kurulan tekstistä 1.2.2019:

Oikaisuvaatimus on kuntalain 134 §:n mukaan käsiteltävä kiireellisenä. Sain teknisen lautakunnan esittelijänä vs. kunnanjohtaja Sanna Ylinampalta 7.9.2018 viestin, jossa hän toteaa, että P Kankaan oikaisuvaatimusta ei viedä vielä lautakuntaan, vaan hän antaa siitä erillisen määräyksen kuka asian voi esitellä, jotta mennään hallintolain mukaan. Sain tiedusteluuni 21.1.2019 viestin nykyiseltä vs. kunnanjohtajalta, että en ole asiassa esteellinen. Liitteenä oli kuntaliiton Ylinampalle jo 16.10.2018 annettu lausunto, jonka mukaan allekirjoittanut ei ollut esteellinen.

Asiapapereista jo vuodelta 2017 lähtien on mielestäni selkeästi nähtävissä, että Pentti Kangasta on selvästi ja systemaattisesti syrjitty työnhakuprosessissa / -prosesseissa ilman perusteluita lautakunnan jäseniltä.

Kittilässä 10.4.2019



Outi Marttila  
teknisen lautakunnan jäsen

**S/Kunnanhallitus salainen**

**Aika** Tiistai 24.10.2017 klo 15:00-17.47

**Paikka** Kunnantalo, kunnanhallituksen kokoushuone

**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
4	Kunnanhallituksen pöytäkirjan 17.10.2017 tarkastaminen kokouksessa 24.10.2017	4
5	Konsernivalvonta Levin Vesihuolto Oy:ssä	5

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Rajala Pekka Mertaniemi Tuula Kautto Sakari Molkoselkä Vilho Mäntymaa Vuokko Ovaskainen Ahti Toivanen Marita Nevalainen Aki Kenttälä Toni Ylinampa Sanna Nikander-Koivukangas Tiina	puheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen kunnanvaltuuston pj kunnanvaltuuston 3. vpj vs. hallintojohtaja sivistystoimenjohtaja	saapui 15:12
Poissa	Fagerholm Raili Korva Merja Salonen Tarmo Kivisaari Yrjötapio Yritys Inkeri	jäsen jäsen 1. varapuheenjohtaja kunnanvaltuuston 1. vpj kunnanvaltuuston 2. vpj	poistui 15:12

## Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Työjärjestyksen muutoksena päätettiin yksimielisestä käsitellä kunnanhallituksen puheenjohtaja Pekka Rajalan esityksestä edellisen kokouksen pöytäkirja 17.10.2017 ja Konsernivalvonta Levin Vesihuolto Oy:ssä kahtena eri pykälänä. Raili Fagerholm poistui esteellisenä, perusteena hallituksen jäsen Levin Vesihuolto Oy klo 15.12 ja varajäsen Marita Toivanen tuli paikalle

Käsitellyt asiat § :t 4 - 5

## Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tuula Mertaniemi ja Vilho Molkoselkä.

## Allekirjoitukset

Pekka Rajala  
Puheenjohtaja

Tiina Nikander-Koivukangas  
Pöytäkirjanpitäjä

## Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa §:ien 4 ja 5 osalta. Tauko pidettiin 15.52-17.17

Kittilässä 24.10.2017

Tuula Mertaniemi

Vilho Molkoselkä