

**Kunnanvaltuusto**

**Aika** Maanantai 21.01.2019 klo 14:00 - 14:40

**Paikka** Kunnantalo, valtuustosali

**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
1	Uuden varajäsenen valinta tarkastuslautakuntaan	4
2	Ounaslohen ranta-asemakaava	6
3	Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös liittyen Fagerholmin ja Nevalaisen valitukseen kunnanvaltuuston päätöksestä 31.10.2017 § 80	10
4	Valtuutettujen puheenvuorot, aloitteet ja kysymykset/Kvalt 21.1.2019	12

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Alatalo Eetu	varajäsen	
	Hangasvaara Sirkka	varajäsen	
	Huilaja Tiina	jäsen	
	Jokela Ville	varajäsen	
	Kautto Sakari	jäsen	
	Linnala Maija	jäsen	
	Marttila Outi	varajäsen	
	Mertaniemi Tuula	jäsen	
	Mäkitalo Jussi	varajäsen	
	Nevalainen Aki	puheenjohtaja	
	Niskanen Maarit	varajäsen	
	Ovaskainen Ahti	jäsen	
	Palosaari Raija	jäsen	
	Pekkala Antti	jäsen	
	Poti Jukka	jäsen	
	Pääkkölä Matti	varajäsen	
	Rajala Pekka	jäsen	
	Toivanen Marita	jäsen	
	Toivola Juha	varajäsen	
	Yritys Inkeri	2. varapuheenjohtaja	
Vaara Yrjö	varajäsen		
Vuolli Oula	varajäsen		
Jauhojärvi Pirkko	varajäsen		
Ala Kimmo	varajäsen		
Kääriäinen Tuomas	varajäsen		
Ylläsjärvi Esa	varajäsen		
Jämsén Antti	vs. kunnanjohtaja		
Tuunainen Markku	pöytäkirjanpitäjä		
Poissa	Kangas Pentti	jäsen	
	Kenttälä Pekka	varajäsen	
	Kenttälä Toni	3. varapuheenjohtaja	
	Kivisaari Yrjötapio	1. varapuheenjohtaja	
	Lepola Sauli	varajäsen	
	Vanhatalo Leena	jäsen	
	Ylisuvanto Jukka	varajäsen	
	Ylinampa Sanna	hallintojohtaja	
	Erkkilä Akseli	jäsen	VM:n päätös 19.6.2018
	Fagerholm Raili	jäsen	VM:n päätös 19.6.2018
	Kantola Susanna	jäsen	VM:n päätös 19.6.2018
	Korva Merja	jäsen	VM:n päätös 19.6.2018
	Mäkitalo Markku	jäsen	VM:n päätös 19.6.2018
	Mäntymaa Vuokko	jäsen	VM:n päätös 19.6.2018
	Nevalainen Paula	jäsen	VM:n päätös 19.6.2018
	Rantajääskö Tapani	jäsen	VM:n päätös 19.6.2018
	Saarela Mikko	jäsen	VM:n päätös 19.6.2018
Salmi Jukka	jäsen	VM:n päätös 19.6.2018	
Salonen Tarmo	jäsen	VM:n päätös 19.6.2018	

Laillisuus ja  
päättövaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsitellyt asiat

§ :t 1 - 4

Pöytäkirjan  
tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Sakari Kautto ja Ville Jokela.

Allekirjoitukset

Aki Nevalainen  
Puheenjohtaja

Markku Tuunainen  
Pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Kittilässä 24.1.2019

Sakari Kautto

Ville Jokela

Pöytäkirja ollut  
nähtävänä

Kittilä 24.1.2019

Tämä pöytäkirja on 24.1.2019 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, kunnan verkkosivuille (<http://www.kittila.fi>).

Markku Tuunainen  
Perusturvajohtaja

Kunnanhallitus	§ 10	08.01.2019
Kunnanvaltuusto	§ 1	21.01.2019

---

## Uuden varajäsenen valinta tarkastuslautakuntaan

113/00.00.01/2017

Khall 08.01.2019 § 10

(Lisätietoja: Hallintojohtaja, puh. 040 6530 774)

Valtuusto on 13.11.2018 § 67 päättänyt valita tarkastuslautakunnan varajäsenen Minna Lehtosen uudeksi varsinaiseksi jäseneksi Annikki Auttin tilalle tarkastuslautakuntaan 1.1.2019 alkaen lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi. Lehtosen tilalle tulee valita tarkastuslautakuntaan uusi varajäsen.

Vaalikelpoisuusrajoituksista tarkastuslautakuntaan säädetään kuntalain 75 §:ssä.

Vaalikelpoinen tarkastuslautakuntaan ei ole:

1. kunnanhallituksen jäsen
2. pormestari ja apulaispormestari
3. henkilö, joka on kunnanhallituksen jäsenen, kunnanjohtajan, pormestarin tai apulaispormestarin hallintolain (434/2003) esteellisyyserusteita koskevan 28 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettu läheinen
4. henkilö, joka on kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa
5. henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen.

Toimielimen valinnassa on huomioitava tasa-arvolain 4 a §:n 1 mom, jonka mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Vs. kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että se valitsee Lehtosen tilalle uuden varajäsenen tarkastuslautakuntaan lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se valitsee Minna Lehtosen tilalle uuden jäsenen tarkastuslautakuntaan lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kunnanhallitus	§ 10	08.01.2019
Kunnanvaltuusto	§ 1	21.01.2019

---

Kvalt 21.01.2019 § 1

Päätös:

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti valita Minna Lehtosen tilalle tarkastuslautakunnan varajäseneksi Ritva Toivolan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

---

Kunnanhallitus	§ 456	18.12.2018
Kunnanvaltuusto	§ 2	21.01.2019

---

## Ounaslohen ranta-asemakaava

45/10.02.03/2016

Khall 18.12.2018 § 456

(Lisätietoja: Maanmittausinsinööri, puh. 040 762 2917)

Ounaslohen ranta-asemakaavan alueet sijoittuvat Kittilän kunnassa Ounasjoen varrelle ja Ali-Pirttijärven rannalle. Suunnittelualueen eteläisin osa sijaitsee noin 11 kilometriä pohjoiseen Levin Matkailukeskuksesta Könkään kylän pohjoispuolelle. Suunnittelualueet ovat pääosin maa- ja metsätalouskäytössä. Alueella on jonkin verran rakennettuja omarantaisia lomarakennuspaikkoja.

Ounaslohen ranta-asemakaava on lähtenyt vireille maanomistajan aloitteesta vuonna 2001. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on pidetty nähtävillä 21.11. – 4.12.2001 ja ensimmäinen viranomaisneuvottelu on käyty 21.2.2002. Kaavaluonnos ja valmisteluaineisto on pidetty nähtävillä 7.2. – 10.3.2003. Kaavoitushankkeessa on pidetty lisäksi useita kaavaneuvotteluja ja maastokäyntejä valmisteluvaiheessa. Hanke on ollut pysähdyksissä mm. tulvaselvitysten laatimiseksi sekä muista kunnasta riippumattomista syistä. Ranta-asemakaavan laadinnasta on vastannut vuoden 2015 alusta lähtien Pasi Lappalainen Nosto Consulting Oy:stä. Ranta-asemakaavaehdotus pidettiin nähtävillä 23.3. – 22.4.2016.

Ranta-asemakaavaehdotuksesta saatiin lausunnot Lapin ELY-keskukselta, Lapin liitolta, Rakennus- ja ympäristölautakunnalta, Rovakaira Oy:ltä, Kyrön palikunnalta sekä yksi yksityishenkilön jättämä muistutus. Kaavanlaatija on antanut vastineensa saapuneisiin lausuntoihin sekä muistutukseen.

Lapin ELY-keskus on lausunnossaan kiinnittänyt huomiota ranta-asemakaavan rakentamiseen osoitettujen korttelialueiden sijoittumisesta kerran 100 vuodessa toistuvan tulvan tulvauhka-alueelle. Kunnan käsittelyyn jätettyyn ranta-asemakaavaan ei ole tehty korjauksia näiltä osin. Rakennuspaikkoja, joiden maanpinnankorkeus on alle kerran 100 vuodessa toistuvaa tulvakorkeutta, eivät täytä vaatimusta terveellisestä ja turvallisesta rakennuspaikasta eikä voida tällöin hyväksyä. Samaa tulkintaa alimmasta hyväksyttävästä rakennuspaikan maanpinnankorkeudesta on käytetty 23.4.2018 hyväksytyssä Akanvuoma/Taivaanvalkeat ranta-asemakaavassa, jossa kaavanlaatija poisti tulvakorkeuden alapuoliset rakennuspaikat ja teki muutoksia tarvittavilta osin. Alle kerran 100 vuodessa toistuvan tulvakorkeuden alapuolella olevia rakennuspaikkoja ei ole perusteita hyväksyä.

Kunnanhallitus	§ 456	18.12.2018
Kunnanvaltuusto	§ 2	21.01.2019

---

Kerran 100 vuodessa toistuvan tulvakorkeuden alapuolelle sijoittuvat seuraavat rakennuspaikat:

Kortteli 1 tontit 1,2 ja 3

Kortteli 2 tontti 1

Kortteli 3 tontti 1

Kortteli 10 tontit 1, 2 ja 3

Kortteli 12 tontit 1 ja 2

Kortteli 13 tontit 1 ja 2

Kortteli 14 tontit 1 ja 2

Kortteli 15 tontti 1

Kortteli 16 tontti 1

Kortteli 20 tontti 1

Kortteli 22 tontit 1 ja 2

Tarkastelu on tehty kaavan pohjakartan korkeustietojen mahdollistamalla tarkkuudella, korkeuskäyrät 1 metrin välillä. Osalla tulvauhka-alueista olisi ollut tarpeen tehdä tarkempia mittauksia, jotta tiedettäisiin todellinen maanpinnankorkeus rakennuspaikalla. Tällöin olisi voitu varmistaa, että rakennuspaikat riittävän korkealla. Maanomistaja ei ole kunnan esityksestä huolimatta tehnyt alueella tarkempia mittauksia.

Kyrön paliskunta on lausunnossaan vaatinut poistamaan korttelit 21 ja 23, koska ne sijaitsevat porojen joen ylityspaikoilla. Paliskunnan viittaus Poronhoitolain 2§:n erityisesti poronhoitoon tarkoitettuun alueeseen koskee alueella sijaitsevia valtion maita. Ranta-asemakaavan alue on yksityisomistuksessa, jolloin edellä mainittu Poronhoitolain pykälää ei sovelleta siellä. Alueet, joilla korttelit sijaitsevat, ovat aikaisemmin olleet valtion omistuksessa ja ne on myyty yksityiselle. Kiinteistöjen kauppakirjassa ei ole mainintaa ylityspaikkojen aitarakenteista eikä tiloille ole toimituksessa perustettu rasiitta aitojen sijoittamiselle. Paliskunnan esittämällä perusteilla ei ole lainmukaisia perusteita sille ettei kortteleita 21 ja 23 hyväksyttäisi.

Muut lausunnot ja muistutus eivät aiheuttaneet muutoksia ranta-asemakaavaan.

Ranta-asemakaava ja -selostus, ehdotuksesta saadut lausunnot ja muistutus sekä kaavanlaatijan vastineet liitteenä. Muut liitteet oheismateriaalina.

Vs. kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy Ounaslohen ranta-asemakaavan pois lukien kerran 100 vuodessa toistuvan tulvakorkeuden alapuolelle sijoittuvat rakennuspaikat, joita ovat korttelin 1 tontit 1,2 ja 3; korttelin 2 tontti 1; korttelin 3 tontti 1; korttelin 10 tontit 1, 2 ja 3; korttelin 12 tontit 1 ja 2; korttelin 13 tontit 1 ja 2; korttelin 14 tontit 1 ja 2; korttelin 15 tontti 1; korttelin 16 tontti 1; korttelin 20 tontti 1; kortteli 22 tontit 1 ja 2. Edellä mainittujen kort-

Kunnanhallitus  
Kunnanvaltuusto

§ 456  
§ 2

18.12.2018  
21.01.2019

---

teleiden ja tonttien osalta kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se ei hyväksy ranta-asetusta kyseessä olevien kortteleiden ja tonttien osalta.

Päätös:  
Esitys hyväksyttiin.

---

Kvalt 21.01.2019 § 2

Päätös:

Matti Pääkkölä esitti, että Ounaslohen ranta-asetusta ei hyväksytä esitetyssä muodossa, vaan se palautetaan valmisteluun. Perusteluna Pääkkölä esitti, että esitetyssä muodossa asetus vaikeuttaa oleellisesti porotaloutta, eikä siinä ole otettu huomioon paliskunnan edustajan lausuntoa. Asetaan tulee tehdä paliskunnan vaatimat muutokset ennen hyväksymistä. Asetus vaikuttaa suoraan ympärillä olevien maiden käyttöön, joten poronhoitolain 2 § tulee ottaa huomioon.

Aki Nevalainen kannatti Matti Pääkkölän esitystä.

Puheenjohtaja Aki Nevalainen totesi, että koska on tehty kunnanhallituksen esityksestä poikkeava kannatettu esitys on äänestettävä siitä, jatketaanko asian käsittelyä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Ne, jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla, äänestävät "jaa".  
Ne, jotka kannattavat Pääkkölän esitystä, äänestävät "ei".

Kunnanvaltuusto hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen.

Suoritettuna nimenhuutoäänestyksessä annettiin kaksikymmentäkuusi (26) "ei" ääntä, ei yhtään "jaa" ääntä ja yksi (1) oli poissa.

Merkittiin, että "ei" ääniä antoivat Eetu Alatalo, Sirkka Hangasvaara, Tiina Huilaja, Ville Jokela, Yrjö Vaara, Sakari Kautto, Kimmo Ala, Pirkko Jauhojärvi, Tuomas Kääriäinen, Maija Linnala, Outi Marttila, Tuula Mertaniemi, Jussi Mäkitalo, Aki Nevalainen, Maarit Niskanen, Ahti Ovaskainen, Raija Palosaari, Antti Pekkala, Jukka Poti, Matti Pääkkölä, Pekka Rajala, Marita Toivanen, Juha Toivola, Esa Ylläsjärvi, Oula Vuolli ja Inkeri Yritys.

Puheenjohtaja totesi, että asia palautetaan valmisteluun.

---



---

Kunnanhallitus	§ 456	18.12.2018
Kunnanvaltuusto	§ 2	21.01.2019

---

## Liitteet

- Liite 1 Ounaslohi, kaavakartta osa 1
- Liite 2 Ounaslohi, kaavakartta osa 2
- Liite 3 Ounaslohi, kaavaselostus
- Liite 4 Ounaslohi, ehdotuksesta saadut lausunnot ja muistutus
- Liite 5 Ounaslohi, Kaavanlaatijan vastineet lausuntoihin ja muistutukseen

Kunnanhallitus	§ 8	08.01.2019
Kunnanvaltuusto	§ 3	21.01.2019

---

## **Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös liittyen Fagerholmin ja Nevalaisen valitukseen kunnanvaltuuston päätöksestä 31.10.2017 § 80**

47/00.02/2016

Khall 08.01.2019 § 8

(Lisätietoja: Vs. hallintojohtaja, puh. 040 653 0774)

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on päätöksellään 13.12.2018 kumonnut valtuuston päätöksen 31.10.2017 § 80 sekä hylännyt Nevalaisen oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen.

Kuntalain 96 §:n mukaan ”Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.”

Valtuusto on 31.10.2017 § 80 päättänyt pidättää Fagerholmin ja Nevalaisen sekä 19 muuta luottamushenkilöä osallistumasta päätöksessä mainittujen asioiden käsittelyyn päätöksestä ilmeneväksi ajaksi. Kunnanhallitus on valtuuston päätöksen täytäntöönpanoon ja laillisuusvalvontaan liittyen 21.11.2017 § 403 päättänyt, että asia palautetaan takaisin valmisteluun ja kunnanhallitus hankkii asiassa oikeustieteellisen asiantuntijalausannon. Pyydetty asiantuntija ei kuitenkaan ollut halukas antamaan pyydettyä lausuntoa.

Kunnanhallitus on 13.2.2018 § 61 merkinnyt tiedoksi, että osalle kuultavista on lähetetty aiemmassa kuulemismenettelyssä havaitun muotovirheen vuoksi kuulemiskirjeet uudelleen 6.2.2018 siten, että kuulemisen määräaika päättyy 28.2.2018 ja että asian käsittelyä jatketaan kuulemismenettelyn täydentämisen jälkeen.

Kunnanhallitus on 19.3.2018 § 103 todennut, että aiemmassa kuulemisessa tapahtunut muotovirhe on korjattu suorittamalla osittain uusi kuuleminen, ja että kunnanhallitus toteaa valtuuston 31.10.2017 § 80 tekemän päätöksen lailliseksi sekä valtuuston päätösvaltaan kuuluvaksi ja päättää panna päätöksen täytäntöön.

Hallinto-oikeus toteaa päätöksessään, että kunnanhallitus on 21.11.2017 § 403 tosiasiaa jättänyt valtuuston 31.10.2017 § 80 tekemän päätöksen täytäntöön panematta valmistelussa havaittujen puutteiden vuoksi. Puutteiden korjaamisen jälkeen asiaa ei ole kuitenkaan saatettu valtuuston uudelleen käsiteltäväksi siten kuin kuntalain 96 § edellyttää. Hallinto-oikeus on katsonut, että valtuuston valituksenalaisessa päätöksessä oleva kuulemisvirhe ei ole korjautunut sillä, että päätöksen tekemisen jälkeen on varattu tilaisuus tulla kuulluksi. Tämän johdosta hallinto-oikeus on kumonnut valtuuston päätöksen.

Kunnanhallitus	§ 8	08.01.2019
Kunnanvaltuusto	§ 3	21.01.2019

---

Valtiovarainministeriö on päätöksellään 19.6.2018 päättänyt pidättää Kittilän kunnan luottamusmiehiä kunnan päätöksenteosta joten hallinto-oikeuden ratkaisu ei aiheuta kunnassa tällä hetkellä tarvetta toimenpiteille.

Vs. kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää merkitä tiedoksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen sekä saattaa asian kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös liitteenä.

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

---

Kvalt 21.01.2019 § 3

Päätös:

Merkittiin tiedoksi.

---

Liitteet

Liite 6 Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös Raili Fagerholmin ja Paula Nevalaisen kunnallisvalituksista koskien kunnanvaltuuston päätöstä 31.10.2017 § 80 "Syytteessä olevien luottamushenkilöiden mahdollinen luottamustoimesta pidättäminen"

**Valtuutettujen puheenvuorot, aloitteet ja kysymykset/Kvalt 21.1.2019**

47/00.02/2016

Kvalt 21.01.2019 § 4

Puheenvuoroja käytettiin seuraavasti:

- 1.) Varavaltuutettu Outi Marttila esitti kirjalliset kysymykset Kittilän kunnan joululahjasta 2018 kuntaa vastaan syytteessä oleville luottamushenkilöille sekä Kittilän kärjäsalissa tarjotuista kahvituksista 2018. Kysymykset kokonaisuudessaan pöytäkirjan liitteenä.
- 2.) Vihreiden valtuutettu Tiina Huilaja piti puheenvuoron koskien Kittilän kunnan järjestämää koulutusta "Tulevaisuuden Kittilä". Puheenvuoro kokonaisuudessaan pöytäkirjan liitteenä.
- 3.) Valtuutettu Inkeri Yritys Oikeudenmukainen Kittilä ryhmän puolesta esitti puheenvuorossaan, että postilta pyydetään selvitys postinkulun epävarmuudesta. Jo toisen kerran osa valtuutetuista ei saanut valtuuston esityslistaa ennen kokousta. Puheenvuoro kirjallisena pöytäkirjan liitteenä.

---

**Liitteet**

- Liite 7 Outi Marttilan kysymys Kittilän kunnan joululahjasta 2018 sekä Kittilän kärjillä tarjotuista kahvituksista 2018
- Liite 8 Tiina Huilajan puheenvuoro koskien kunnan järjestämää koulutustilaisuutta Tulevaisuuden Kittilä
- Liite 9 Inkeri Yrityksen puheenvuoro/esitys OMK:n valtuustoryhmän puolesta koskien postin kulun epävarmuutta

## MUUTOKSENHAKUOHJE

### Muutoksenhakukielto

§:t 2-4

#### **Muutoksenhakukielto**

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaan valmistelua tai täytäntöönpanoa; työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista; tai työnjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä.

### **Kunnallisvalitus**

§ 1

#### **Kunnallisvalitusohje**

##### **VALITUSOSOITUS**

##### **Valitusoikeus**

Kunnallisvalituksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Kunnallisvalituksen valitusperusteina ovat päätöksen tai päätöksenteon laillisuusvirheet.

##### **Valitusviranomaisen ja yhteystiedot**

Valitusviranomainen: Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Isokatu 4, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Telefax: 029 5642 841

Puhelin: 029 5642 800 (vaihe)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

##### **Valitusaika ja sen alkaminen**

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

##### **Valitusosoituksen sisältö, liitteet ja toimittaminen**

Kunnallisvalitus on tehtävä kirjallisesti. Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava ja siinä on mainittava valittajan nimi ja kotikunta. Vastaavasti on ilmoitettava laillisen edustajan, asiamiehen tai valituksen laatijan nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä; päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai päätös on muuten lainvastainen.

Valituskirjelmään on liitettävä alkuperäinen tai viran puolesta oikeaksi todistettu jäljennös päätöksestä, josta valitetaan; todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen. Valitus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli valituskirjelmä lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen valitusajan päättymistä. Sähköisen asiakirjan (telekopio tai sähköposti) tulee olla määräaikana viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Valitusasiakirjoja, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei tule lähettää suojaamattomassa sähköpostiyhteydessä, suojaamattomalla verkkolomakkeella tai niiden liitteenä.

Kunnallisvalitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

#### **Kunnallisvalituksen maksu**

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455.) (Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu päivitettyinä 1.1.2018 oli 250 euroa.)

#### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Kittilän kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ  
Käyntiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ  
Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)kittila.fi  
Telefax: 016 642 259  
Puhelin: 0400 356 500  
Virka-aika: ma - pe kello 8.00 - 16.00

Pöytäkirjan tarkastus- ja allekirjoituspäivä sekä pöytäkirjan verkkoon julkaisupäivä esitetään kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.